

**РОССИЙСКИЕ ЖЕНЩИНЫ-УЧЕНЫЕ: НАСЛЕДИЕ: ПО МАТЕРИАЛАМ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СТОЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ: ЖЕНСКИЕ ЛИЦА
РОССИЙСКОЙ НАУКИ – НАСЛЕДИЕ»: 7–8 НОЯБРЯ 2017 г., МОСКВА,
ИИЕТ РАН / ОТВ. РЕД. О. А. ВАЛЬКОВА. М.: ЯНУС-К, 2017. 440 с.
ISBN 978-5-8037-0713-4**

ЕКАТЕРИНА ВАЛЕРЬЕВНА МИНИНА

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН
Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14
E-mail: minina@ihst.ru*

DOI: 10.31857/S020596060001128-2

Гендерная история как самостоятельное исследовательское направление начала формироваться во второй половине XX в. Предметом таких исследований, активно развивающихся в Европе и США, стала политическая, экономическая, научная и общественная деятельность женщин, анализ ее особенностей, значение и востребованность ее результатов. Западными историками внимательно изучался процесс интеграции женщин в различные профессиональные сообщества, в том числе в научное, реконструировались и публиковались биографии отдельных женщин – ученых и общественных деятелей. В нашей стране интерес к этому направлению исследований проявился в конце XX – начале XXI в. и выразился в проведении исследований, подготовке публикаций, организации конференций и круглых столов. Большую роль в объединении усилий специалистов, занимающихся гендерной тематикой, в широком обсуждении и популяризации результатов исследований

играет созданная в 2002 г. Российская ассоциация исследователей женской истории (РАИЖИ), неизменный президент которой Н. Л. Пушкарева также вошла в коллектив авторов рецензируемой монографии. На ежегодных конференциях ассоциации, состав участников которых постоянно расширяется, происходит обмен мнениями, обсуждение актуальных тенденций и новых направлений гендерной науки.

В Институте истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова гендерная тематика неоднократно затрагивалась в публикациях сотрудников, обсуждалась в рамках годичных конференций¹. В 2015 г. состоялась ус-

¹ Круглый стол «Гендерные проблемы в истории науки и науковедении» // Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Годичная научная конференция (2013). М.: ИИЕТ РАН, 2014. С. 248–260; Круглый стол «Гендерные проблемы в истории науки и науковедении» // Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Годичная научная конференция (2016). М.: ИИЕТ РАН, 2016. С. 342–386.

пешная защита первой докторской диссертации по гендерной истории науки и техники, подготовленной со-трудницей ИИЕТ РАН О. А. Вальковой². Еще одним шагом в развитии данного направления стала рецензируемая книга.

Коллективная монография «Российские женщины-ученые: наследие», ответственным редактором которой стала Валькова, подготовлена на основе материалов международной конференции «Столетию Великой русской революции: женские лица российской науки – наследие» (7–8 ноября 2017 г., Москва, ИИЕТ РАН) и включает предисловие и 63 статьи, объединенные в следующие главы: «Они были первыми: “ученые дамы” Российской империи», «Женское научное образование в Российской империи», «На переломе: женщины-ученые – современницы установления юридического равноправия полов в России», «В эру юридического равенства: женщины-ученые, родившиеся в СССР» и «Женское научное зарубежье». Авторы статей – сотрудники ИИЕТ РАН, Архива РАН, ведущих отечественных вузов (МГУ им М. В. Ломоносова, РГГУ, СПбГУ, МИТХТ и др.), отраслевых и академических научных институтов из России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Франции и Швейцарии.

В предисловии, подготовленном Вальковой, в качестве основной задачи авторского коллектива обозначено выявление наследия, оставленного потомкам российскими женщинами-учеными. Также в представленных материалах предполагалось проанализиро-

вать причины и последствия принятых 100 лет назад в нашей стране впервые в мире законов о юридическом равноправии женщин, дававших им в том числе право на получение высшего образования и профессиональную научную деятельность. И эта задача, безусловно, выполнена.

Первая глава монографии переносит нас к истокам. Статьи Н. М. Осиповой, О. Б. Бокаревой, С. А. Лимановой, О. А. Вальковой и др. рисуют своеобразный коллективный портрет «ученых дам» – женщин, которые в условиях Российской империи решили связать свою жизнь с наукой. Среди них первая русская женщина-экономист М. Н. Вернадская (с. 8–11), первая российская женщина-естествоиспытатель, член-кор. Петербургской академии наук О. А. Федченко (с. 16–24), первая русская женщина-нефтехимик Ю. В. Лермонтова (с. 24–34), первая русская женщина-офтальмолог М. А. Бокова-Сеченова (с. 11–16), известный палеонтолог М. В. Павлова, астроном М. В. Жилова и др. Разным было происхождение и вероисповедание «ученых дам», по-разному складывались их судьбы, но есть в представленных биографиях и общая черта – стремление преодолеть многочисленные социальные и бюрократические барьеры на пути к выбранной цели. Следует отметить, что сильный характер и ярко выраженная интеллектуальность отнюдь не делали этих женщин «синими чулками», они выходили замуж, имели детей, однако достаточно часто оставались в тени своих мужей-ученых, как это было, например, с Федченко и Вернадской.

Исторические события и факты, предшествующие принятию судьбоносных декретов, общественные дис-

² Валькова О. А. Женщины-естествоиспытатели Российской империи (конец XVIII – начало XX в.): дисс. д.и.н. М., 2015. 840 с.

куссии и споры вокруг «женского вопроса» представлены в главе «Женское научное образование в Российской империи». В ней объединены статьи А. Е. Иванова, О. Ю. Елиной и Р. А. Фандо, в которых освещены проблемы истории высшего женского образования. Из приведенного анализа общей исторической ситуации становится понятным, почему неоднократно попытки разрешить женщинам доступ в высшие учебные заведения наряду с мужчинами так и не увенчались успехом. Сильные мира сего усматривали в стремлении женщин к просвещению признаки вольнодумства и угрозу для существующего государственного строя. Так, когда в 1886 г. повсеместно закрывались Высшие женские курсы, в качестве официальной причины называлась необходимость пересмотра всего вопроса о высшем женском образовании. По неофициальной же версии учебные заведения для женщин закрывались из-за многочисленных рапортов полицейских чинов о политической неблагонадежности курсисток (с. 93).

Третья и четвертая главы монографии включают статьи биографического характера о женщинах-ученых, работавших в области естественных (геология, география, физика, математика, астрономия, биология), общественных и гуманитарных (история, в том числе история науки, филология, этнография, философия, экономика) наук, а также в области медицины. Здесь мы можем встретить и широко известные имена (П. Я. Полубариновой-Кочиной, Л. С. Штерн, З. В. Ермольевой, Л. А. Попугаевой), и имена, знакомые лишь узкому кругу специалистов в той или иной области знания (И. А. Ассинг, М. В. Щербаковой,

Е. А. Галкиной, В. С. Неополитанской, Т. А. Добролюбовой). В судьбах большинства героинь, родившихся в конце XIX в., отразились все потрясения, выпавшие на долю нашей страны: революции, войны, репрессии. И во многом именно увлеченность наукой помогла им пережить тяжелые испытания и добиться замечательных успехов и международного признания.

Революционные события 1917 года, давшие женщинам юридическое равноправие, имели и обратную, негативную, сторону – они заставили многих россиянок покинуть родину. «Женское лицо» русского научного зарубежья рисует нам заключительная глава монографии. Женщины-ученые делали успешную научную карьеру не только в СССР, где их успехи поощрялись государством и служили одной из наглядных демонстраций преимуществ социалистического строя, но и в европейских странах. Некоторые из россиянок достигли больших высот, как, например, Маргарита фон Врангель – женщина-агрохимик российского происхождения, первый штатный университетский профессор в Германии (с. 407–415) или Марианна Грюнберг-Манаго – биохимик, первая женщина, ставшая президентом Французской академии наук (с. 420–428). Вклад других наших соотечественниц (К. В. Флоровской, Т. П. Фесенко, М. Н. Маргулиес-Аитовой и др.) в развитие науки скромнее, но тем ценнее приведенные в монографии сведения о них.

Еще одной важной особенностью монографии, позволяющей высоко оценить ее историко-научное значение, является широкое привлечение архивных материалов, значительная часть которых вводится в научный

оборот впервые. В своих исследованиях авторы опирались на документы Архива РАН и его Санкт-Петербургского филиала, Государственного архива РФ, Российского государственного архива экономики, Российского государственного исторического архива, Центрального государственного архива Москвы, Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Научного архива РАН, Государственного архива Одесской области, научных архивов ИИЕТ РАН, Казахского НИИ почвоведения и агрохимии и др.

Отрадно отметить, что в монографии удалось преодолеть сложившуюся тенденцию, заключающуюся в том, что гендерными исследованиями занимаются в основном женщины. Здесь же из 63 членов авторского коллектива 21 (30 %) составляют исследователи-мужчины, причем каждый из них отразил свой взгляд на гендерные проблемы, а самое главное, продемонстрировал увлеченность «женской темой». Так С. С. Илизаров написал о женщинах-историках науки (с. 112–120), Г. П. Аксенов – о верной помощнице и хранительнице наследия В. И. Вернадского А. Д. Шаховской (с. 207–215), А. В. Кузьмин – о нашей коллеге, неизменном секретаре научно-биографической серии РАН, историке астрономии З. К. Соколовской (с. 345–350).

В заключение хочется особо отметить высокий уровень оформления книги. С обложки на нас смотрят прекрасные лица героинь статей, каждое

из которых одухотворено стремлением к высокой цели – служению науке. А фотографии, помещенные в тексте, помогают лучше представить, как жили и работали женщины-ученые, почувствовать сопричастность к их судьбе. В этой связи нельзя не упомянуть статью Е. А. Володарской и Т. В. Разиной «Портреты женщин-ученых на фоне эпохи», в которой авторы проследили трансформацию образа женщины-ученого, отражающего отношение к ней в социуме и профессиональной среде, в кинематографе и изобразительном искусстве (с. 246–254).

В целом в монографии, как нам кажется, удалось избежать часто присущей коллективным работам мозаичности. Книга воспринимается как единое целое, легко читается, и здесь большая заслуга принадлежит и ответственному редактору О. А. Вальковой, и редактору-корректору Н. А. Ростовской. По нашему мнению, книга будет интересна не только историкам науки, исследователям женской истории, научным работникам, но и широкому кругу читателей, интересующихся историей нашей страны, которая как в зеркале отразилась в судьбах российских и советских женщин-ученых.

Появление этой книги – важное событие в развитии отечественных гендерных исследований. Будем надеяться, что она станет своеобразным анонсом еще одной большой работы, проводимой в ИИЕТ РАН – подготовке «Биографического словаря российских женщин-ученых».