

Рецензия / Review

DOI: 10.31857/S160578800023672-5

**Демидова О. Р., Потехина Е. А. Гендерные модели в культуре, или
О философии мужского и женского. СПб.: Алетейя, 2023. 178 с.**

**[Review:] Demidova O. R., Potekhina E. A. Gender Models in Culture,
or On the Philosophy of the Masculine and the Feminine. St. Petersburg,
Aletheia Publ., 2023, 178 p. [In Russ.]**

Небольшая, но емкая монография О.Р. Демидовой, известной исследовательницы литературы и культуры Серебряного века и русского зарубежья, одной из первых, кто стал заниматься гендерными штудиями в России, и ее ученицы Е.А. Потехиной представляет собой нечто вроде введения в философско-антропологическую гендеристику — введения, легко читающегося, не способного утомить тех, кто только начинает входить в эту проблематику, и в то же время вмещающего в себя солидный круг сведений.

Книга состоит из четырех разделов: первый, вводный, посвящен культурфилософским предпосылкам и методологическим основаниям, на которых строится книга, во втором разбирается эволюция концептов мужского и женского в философско-антропологической перспективе, в третьем идет речь об инвариантных культурных моделях маскулинного, в четвертом — о моделях фемининного. При этом исследование имеет очень широкую пространственно-временную перспективу, поскольку парадигма гендерных моделей в культуре рассматривается от античности до современности и как на Западе, так и в России.

Материалом исследования послужил огромный круг текстов культуры — от философских трактатов античности и Средневековья до современных телевизионных шоу, включая классические феминистские манифесты, произведения литературы и кинематографа. Как ни удивительно, этот предельно разнообразный материал не создает впечатления отрывочности, фрагментарности повествования, интеллектуального “винегрета”; авторам удается создать очень цельный и четко построенный текст, дающий панораму того, как понимались в культуре мужественность и женственность, как менялось это понимание.

Именно поэтому книга годится на роль введения в гендеристику — причем для широкого читателя: здесь нет особого крена ни в одну из специальных дисциплин, а использование терминологии очень аккуратно; при всей точности в понятиях эта книга интеллектуально демократична.

Слово «гендер» понимается здесь в духе гендерных исследований 1960–1970-х годов (совпавших со второй волной феминизма), то есть в дихотомии с биологическим полом по критерию “биологическое / социологическое”. Если пол подразумевает физиологические различия между мужчинами и женщинами, то гендер — социальные: «...гендер рассматривается как “совокупность социальных репрезентаций, а не природой закреплённая данность”, “то, что мы думаем о поле в границах наших социокультурных представлений”» (с. 11). Более поздняя и более радикальная постструктуралистская концепция, предложенная Джудит Батлер, согласно которой “пол как таковой в рамках культурного контекста отсутствует, существуя (реализуясь) лишь как гендер, который, в свою очередь, не является постоянной, застывшей характеристикой субъекта, а, напротив, непрерывно видоизменяется, конструируется” (с. 72), после короткой, но убедительной полемики отодвигается в сторону. В общем, эта книга по-хорошему консервативна. Центральное же понятие книги — гендерные модели — определяется как “абстрактные инвариантные образцы феминного и маскулинного, представляющие собой идеальные обобщенные модели мужчины и женщины определенных типов в отвлечении от их конкретных реализаций, конструирующиеся во многом на основе существующей в обществе совокупности стереотипов” “посредством различных социальных институтов” (с. 14).

Выявляемые на этой основе инвариантные модели маскулинности и фемининности включают три группы: наиболее консервативные и культурно одобряемые (“традиционная женщина”, “женщина-мать” и “традиционный мужчина”), альтернативные, обретающие статус культурно одобряемых при определенных общественно-политических обстоятельствах (модели маскулинной фемининности “женщина героического типа” и “деловая женщина”, модель радикальной маскулинности “мачо”), и маргинальные, или культурно порицаемые, но при этом продуктивные (“роковая женщина”, “женщина-вамп” и модели фемининной маскулинности “метросексуал” и “мужчина-содержанка”). Эти модели убедительно анализируются на большом материале культуры. При этом читатель вполне может задать себе вопрос, все ли гендерные модели здесь учтены; скажем, такие типичные культурные амплуа, как “инженю”, “девица в беде”, “синий чулок” (она же “старая дева”) и пр., столь ярко проявившие себя в театре, массовой литературе, карикатуре, — вписываются ли они в модель “традиционной женщины” или не совсем? А куда девать “эмансипированную женщину” — тип, очень популярный в культуре рубежа XIX и XX вв.? Напротив, насколько обосновано разведение “роковой женщины” и “женщины-вамп” (хотя ему и даются объяснения)? Вообще, каково соотношение гендерных моделей и литературных амплуа в их гендерной детерминированности? Книга оставляет место для заинтересованных вопросов и подталкивает к собственной читательской рефлексии.

Очень удачно в монографии то, что анализируемые гендерные модели рассматриваются в постоянной привязке к исторической, общественно-политической ситуации, — так, убедительно показано, что популярность фильмов “нуар” и их героинь, “женщин-вамп”, в огромной степени проистекает из военной и послевоенной обстановки: “...они возникли тогда, когда маскулинности снова был брошен вызов, на этот раз вследствие изменений, произошедших в структуре семьи и распределении гендерных ролей в Америке военного и послевоенного времени. <...> Всенародная мобилизация привела к тому, что многие женщины заняли место мужчин на производстве, и это всячески поощрялось правительством и обществом. <...> С окончанием войны необходимость во всеобщем труде на благо страны отпала, и пропаганда начала оказывать давление на женщин, не желающих оставлять работу и возвращаться в лоно семьи <...> ...подобное положение вещей порождало кризис гендерной

самоидентификации у женщин, а эмансипация, подстегнутая войной, пугала мужчин, привыкших к своей доминирующей роли в рамках прежнего патриархатного общественного уклада” (с. 144–145). Отсюда — кинематографические “женщины-вамп”, стремящиеся отстоять свою субъектность, но лишенные обществом законной возможности это сделать, прибегающие к “запрещенным” приемам; с другой стороны, эти героини являют собой проекцию мужских страхов, имеющие корнем расшатывание прежнего привилегированного положения мужчин. Столь же “вписаны” в общественно-политические обстоятельства и другие анализируемые в книге гендерные модели.

Собственно, сам анализ теоретических работ, фильмов, литературных произведений, хотя и по необходимости краток, как правило, весьма филигранно выполнен, попадает “в точку”. Таковы, например, разборы пьес Т. Уильямса «Трамвай “Желание”» и А. Миллера “Вид с моста” в связи с типом “мачо”. Некоторые детали анализа опять же провоцируют к читательскому диалогу; так, при разборе фильма “После смерти” (1915), сюжет которого достаточно подробно пересказывается, авторы высказывают догадку о том, что «мотив посмертной мести героини отсылает к пушкинской “Пиковой даме”, не единожды привлекавшей внимание российских кинематографистов в первые десятилетия XX в.» (с. 152). Между тем, не упоминается основной источник сюжета этого фильма — “таинственная повесть” И.С. Тургенева “Клара Милич (После смерти)”. Видимо, здесь имеет место некая аберрация памяти о читателе, который может этого и не знать; вообще же, книга к таким аберрациям не склонна.

Конечно, не следует забывать и о таком несомненном достоинстве этой монографии, как сжатый, но очень четкий, последовательный и содержательный пересказ основных философских сочинений и концепций, касающихся соотношения полов и, прежде всего, места женщины в мире и в культуре. Здесь читатель найдет всё, чтобы начать ориентироваться в истории проблемы.

Подытоживая: эту книгу можно рекомендовать как профессионально написанный, нескудный, снисходительный к читателю по части времени, затрачиваемого на чтение и осмысление, путеводитель по гендерной теории в ее философско-антропологической, культурологической и художественной перспективе. Основные социальные движения в этой области здесь оказываются отражены в зеркале культуры — так, что всё сказанное в книге будет осознано и запомнено.

Здесь нет зауми, чрезмерной сложности, которая в иных сочинениях кажется сверхзадачей авторов; есть — взвешенность суждений, убедительность, широта охвата, простота и в то же время точность выражений. Книга эта будет полезна и более продвинутому в гендеристике читателю — многие частные наблюдения здесь подталкивают к собственной рефлексии, к обдумыванию новых тем и произведений. А также — к междисциплинарности исследований.

В. Б. Зусева-Озкан
Доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник
Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН,
Россия, 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25а
v.zuseva.ozkan@gmail.com

Veronika B. Zuseva-Özkan
Doct. Sci. (Philol.),
Leading Researcher
at the A.M. Gorky Institute of World Literature
of the Russian Academy of Sciences,
25a Povarskaya Str., Moscow, 121069, Russia
v.zuseva.ozkan@gmail.com

Дата поступления материала в редакцию: 12 сентября 2022 г.
Статья поступила после рецензирования и доработки: 22 сентября 2022 г.
Статья принята к публикации: 15 октября 2022 г.
Дата публикации: 31 декабря 2022 г.

Received by Editor on September 12, 2022
Revised on September 22, 2022
Accepted on October 15, 2022
Date of publication: December 31, 2022

Благодарность. Рецензия написана при поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 19-78-10100, <https://rscf.ru/project/19-78-10100/>) в ИМЛИ РАН.

Acknowledgements. This review was carried out with support of a grant from the Russian Science Foundation (project no. 19-78-10100, <https://rscf.ru/project/19-78-10100/>) at the IWL RAS.

Для цитирования: Зусева-Озкан В.Б. (рец.) Демидова О.Р., Потехина Е.А. Гендерные модели в культуре, или О философии мужского и женского. СПб.: Алетейя, 2023. 178 с. // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2022. Т. 81. № 6. С. 115–117. DOI: 10.31857/S160578800023672-5

For citation: Zuseva-Özkan, V.B. (Rev.) Demidova O.R., Potekhina E.A. *Gendernye modeli v kulture, ili O filosofii muzhskogo i zhenskogo*. SPb.: Aletheia, 2023. 178 s. [[Review:] Demidova O.R., Potekhina E.A. Gender Models in Culture, or On the Philosophy of the Masculine and the Feminine. St. Petersburg, Aletheia Publ., 2023, 178 p. [In Russ.]] *Izvestiâ Rossijskoj akademii nauk. Seriâ literatury i âzyka* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Studies in Literature and Language]. 2022, Vol. 81, No. 6, pp. 115–117. (In Russ.) DOI: 10.31857/S160578800023672-5