

Научная жизнь

Academic Life

DOI: 10.31857/S020596060005938-3

XXXIX МЕЖДУНАРОДНАЯ ГОДИЧНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

ИВАНОВ Борис Ильич — Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН; Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 5; E-mail: b.i.ivanov@mail.ru

12–16 ноября 2018 г. состоялась XXXIX Международная годичная научная конференция Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники «Международные сети как фактор интеграции научного сообщества». Выбор проблематики конференции не является случайным и связан с поиском и выявлением путей повышения эффективности развития науки на данном этапе отечественной истории.

В организации конференции приняли участие Санкт-Петербургский научный центр РАН, Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, Санкт-Петербургское отделение Российского национального комитета по истории и философии науки и техники, а также Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого и Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I.

Пленарное заседание прошло 15 ноября в Малом конференц-зале Санкт-Петербургского научного центра РАН. Его открыла директор Санкт-Петербургского филиала ИИЕТ РАН Н. А. Ащеулова. Затем приветствие от директора ИИЕТ РАН Д. Ю. Щербинина зачитал член-корреспондент РАН Ю. М. Батулин. Вслед за приветствием он выступил с докладом «Тензорный анализ научных сетей», который был посвящен функционированию виртуальных сетей — одному из видов научных сетевых структур, таких как *Academia.edu*, *ResearchGate*, *UniPHY*, *SSRN*, *Connotea*, *My Experiment*, *Computer Science Student Network*, *Scientific Social Community*, *SciPeople*, «Ученые России» и др. Они объединяют огромное количество исследователей, число которых в некоторых случаях доходит до десятков миллионов человек. Если учесть, что каждый исследователь может быть пользователем произвольного числа сетей, возникает сложная многомерная с неоднородной системой связей

структура, анализировать которую, используя количественные характеристики, очень непросто — для этого потребуются компьютерное моделирование.

Каждая научная сеть имеет двойственный характер: над схемной частью сети, определяемой физическими связями и точками соединений, возникает вторая сеть связей, описывающая циркуляцию идей, дискуссии и коллективную генерацию идей. Пока сеть не индуцирована (не возбуждена информационным воздействием), она представляет собой лишь физическую схему. Ее анализ возможен методами теории графов. Анализ полевой (индуцированной) подсистемы сети, описывающей циркуляцию идей, дискуссии и коллективную генерацию идей, требует использования тензорного анализа. По мнению докладчика, предложенный анализ научных сетей поможет эффективнее организовывать их в соответствии с заложенными возможностями, свойствами и назначением, но предварительно следует отработать данный метод на простейших задачах, что может стать самостоятельным исследовательским проектом.

Н. А. Борисова (Центральный музей связи им. А. С. Попова) в докладе «Международная программа “*IEEE milestones*” как пример сетевого подхода к исследованию истории науки и техники» остановилась на деятельности Института инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (*IEEE*), предшественниками которого стали Американский институт инженеров-электриков, созданный

в 1884 г., и Институт радиотехников, организованный в 1912 г. В настоящее время, благодаря глобальной сети региональных подразделений, использованию доступных в режиме *on-line* публикаций, веб-сервисов и конференций, *IEEE* является крупнейшей в мире профессиональной ассоциацией технических специалистов. Основное внимание докладчик уделила программе *IEEE Milestones* и особенностям ее функционирования. Задачи программы состоят в повышении уровня исторических знаний инженеров в различных регионах мира, популяризации знаний о технических достижениях и роли инженерных профессий, сохранении историко-технических материалов и памятных мест, поиске и исследовании историко-технических документов и других мероприятиях, связанных с историей науки и техники. Она обратила внимание на практически нулевое участие отечественных историков техники в данной программе.

В докладе Э. И. Колчинского (СПбФ ИИЕТ РАН) «Пути вхождения российских биологов в мировое научное сообщество» на примере биологии было показано, как, какими путями и благодаря каким действиям отечественная наука начиная с петровских времен и до последних десятилетий XX в. интегрировалась в мировое научное сообщество, каковы были принципиальные особенности и исторически обусловленные последствия особенностей этого процесса.

Доклад И. Б. Муравьевой (СПбГТИ (ТУ) «Русский ученик шведского химика Сванте Аррениуса»

был посвящен химику Д. Д. Гарднеру (1878 — после 1925), преподававшему в Технологическом институте императора Николая I с 1902 по 1919 г. Докладчик рассказала, как по суперэкслибрису «D. G.», фотографии и росписи Аррениуса удалось установить имя его ученика. Затем она остановилась на истории рода Гарднеров, жизненном пути и научно-преподавательской деятельности ученого, которые удалось восстановить по документам Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, ежегодным кратким отчетам, публиковавшимся в «Известиях Санкт-Петербургского технологического института», и воспоминаниям Н. О. Лосского, бывшего с Гарднером в дружеских отношениях. О его жизни в эмиграции сведения довольно скупы, хотя сын Гарднера был женат на дочери Ф. И. Шалапина. Часть доклада была посвящена описанию деловых и дружеских взаимоотношений Гарднера и Аррениуса в начале XX в.

В докладе М. Г. Сеидбейли (Институт истории науки НАН Азербайджана) «Коллаборации научных организаций как элемент, объединяющий интеллектуальные ресурсы» было обращено внимание на то, что к настоящему времени имеется мало исследований, специально посвященных становлению и развитию азербайджано-российских научно-технических связей, в особенности касающихся периода независимости Азербайджанской Республики. В докладе была сделана попытка освещения этой проблемы.

В самом начале выступления она охарактеризовала роль советских ученых в становлении и развитии науки в Азербайджане, показав, что ключевым моментом в этом процессе стала организация в 1945 г. Академии наук АзССР, которая была создана на базе Азербайджанского филиала Академии наук СССР, функционировавшего с 1935 г. Затем докладчик подробно остановилась на современной истории азербайджано-российских научно-технических связей, приведя многочисленные примеры научно-технического сотрудничества как отдельных азербайджанских и российских ученых, так и разного рода институций, начиная с 1991 г. и по настоящее время.

В докладе Е. Ф. Синельниковой и В. С. Соболева (СПбФ ИИЕТ РАН) «Первые международные философские конгрессы — важный фактор интеграции российской философии с европейской наукой» была изложена история организации и проведения первых международных философских конгрессов, что имело большое значение для процесса консолидации мирового сообщества философов. Путем личного знакомства и устных дебатов конгресс смог достичь того, что не в состоянии была сделать литературная полемика: сломать лед взаимного предубеждения и непонимания. За период с 1900 по 1911 г. состоялось четыре философских конгресса, которые проходили в то время, когда мировая наука еще не испытывала идеологического размежевания и вся информация о них публиковалась на страницах

русской научной периодики. Авторы отметили значительное представительство русских философов на этих конгрессах и высокий уровень признания отечественных мыслителей на международной арене. Конгрессы оказали положительное влияние на процесс интеграции русской философии в европейскую науку, способствуя институционализации философии в России и повышению профессионального уровня русских ученых.

В докладе В. Г. Смирнова (РГАВМФ) «Академик М. А. Рыкачев и международные сети ученых на рубеже XIX–XX вв.» на основе изучения биографии выдающегося русского ученого была сделана попытка реконструкции различных международных научных сетей, близких его интересам. Это оказалось возможным, так как в течение всей своей академической службы Рыкачев имел обширные контакты с иностранными учеными и был вовлечен в несколько международных научных сетей — метеорологов, исследователей магнитного поля Земли, воздухоплавателей-аэрологов и исследователей полярных стран. Международная деятельность Рыкачева способствовала укреплению авторитета Петербургской академии наук в мировом научном пространстве и развитию различных отраслей науки в России.

В программу работы конференции было включено заседание секции «История информатики, электроники и связи», которое прошло 13 ноября 2018 г. в Центральном музее связи имени А. С. Попова. На нем были пред-

ставлены тематические доклады по истории и организации связи. Доклады Л. И. Золотинкиной и М. А. Партала (Мемориальный музей А. С. Попова СПбГЭТУ «ЛЭТИ»), Е. М. Лыковой (Музей ТВ АО «НИИ телевидения») и Н. И. Лосич (Центральный музей связи) были посвящены вкладу русских ученых и инженеров в развитие науки и техники. Особый интерес вызвали сообщения по истории компьютерной техники, подготовленные И. Ф. и Н. Ф. Богдановыми (Институт подготовки научных кадров НАН Беларуси), а также М. Сикорой (Институт национальной памяти, г. Катовице). Также прозвучали доклады по истории войск связи, телеграфии, телевидения, аппаратуры звуковоспроизведения, телефонии.

Заседание секции «История и методология технических наук и инженерной деятельности и памятники науки и техники» проходило в СПбФ ИИЕТ РАН 16 ноября 2018 г. На нем были заслушаны следующие доклады: «К 100-летию Декрета о переходе России на международную метрическую систему мер» Е. Б. Гинак (ФГУП «ВНИИ им. Д. И. Менделеева»), «О развитии технических средств передачи информации» А. Г. Грабарь (ФБУ «Тест — С.-Петербург»), «Деятельность Г. М. Кржижановского в системе Академии наук СССР» Б. И. Иванова (СПбФ ИИЕТ РАН), «Проблемы визуализации самоката И. П. Кулибина» Н. Д. Ульянова (СПбФ ИИЕТ РАН), «Сохранение научного наследия профессора Ф. Ф. Бейльштейна в

Санкт-Петербургском технологическом институте» О. В. Щербининой (Музей истории СПбГТИ (ТУ), «Экскурсия в типографию как средство интеграции в систему профориентации в первой трети XX века» Н. Г. Кузьминой (Российский творческий Союз работников культуры). Особый интерес вызвал доклад «Международные научно-производственные связи в сфере геодезической и картографической деятельности» Р. Б. Станиславичуса и И. В. Родионовой (Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского). Доклад М. Б. Игнатьева (ГУАП) был посвящен основной теме конференции «Международные сети как фактор развития научного сообщества».

В программу работы конференции было включено заседание секции «История Академии наук и научных учреждений», которое прошло 13 ноября 2018 г. в СПбФ ИИЕТ РАН. На нем были заслушаны следующие доклады: «Корпоративные сети и иерархия советского научного сообщества 1920-х гг.» Е. А. Долговой (РГГУ), «Международное сотрудничество в музеях Самарского университета на современном этапе» Д. В. Желтоуховой (Самарский государственный университет), «Издания Академии наук в Библиотеке Конгресса США: 1815–1851 гг.» Е. Г. Пивоварова (СПбФ ИИЕТ РАН), «Представители научных обществ на международных научных конференциях, конгрессах и симпозиумах в 1920-е гг.» Е. Ф. Синельниковой

(СПбФ ИИЕТ РАН), «Международные статистические конгрессы как фактор институционализации отечественной статистики в XIX в.» А. Ю. Скрыдлова (СПбФ ИИЕТ РАН), «Из истории англо-русских научных связей в XVIII в. (по материалам архива Я. Штелина)» Г. И. Смагиной (СПбФ ИИЕТ РАН), «Академия наук и формирование сети магнитно-метеорологических станций в XIX в.» Т. Ю. Фекловой (СПбФ ИИЕТ РАН), «Международные связи Академии наук второй четверти XIX в.» М. Ф. Хартанович (МАЭ РАН), «Совместные советско-монгольские экспедиции как важный фактор международной деятельности АН СССР» Т. И. Юсуповой (СПбФ ИИЕТ РАН).

Всего в рамках конференции, помимо пленарного заседания и заседания круглого стола «Международные академические сети прошлого: проблемы архивирования, реконструкции и критики исторических источников», проходила работа 15 секций. Анализ докладов, включенных в программу конференции, свидетельствует о том, что на большинстве секций лишь часть докладчиков выступала по основной теме конференции. В основном на секциях была представлена традиционная проблематика, освещающая историю науки и техники XVIII–XXI вв. в широком социокультурном контексте, что нашло отражение и в сборнике, подготовленном по материалам конференции.