

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ЯРОСЛАВЛЕ

1–2 октября 2015 г. на историческом факультете Ярославского государственного педагогического университета (ЯГПУ) состоялась международная конференция “Британия: история, культура, образование”, подготовленная в сотрудничестве с Ассоциацией британских исследований (президент – академик А.Б. Давидсон). Материалы конференции опубликованы: “Британия: история, культура, образование” (вып. 3. Ярославль, 2015). Конференция явилась продолжением научной традиции, ей предшествовали конференции по данной тематике, проведенные в 2008 и 2012 гг. По материалам этих конференций были опубликованы два сборника, в которые вошли научные статьи ряда российских и зарубежных участников¹. Намерения организаторов конференции оправдались: в ней приняло участие около 100 специалистов из 25 городов России, от Смоленска до Хабаровска, и ученые из Великобритании и Германии.

С приветствием к участникам конференции обратился ректор университета д.п.н., проф. В.В. Афанасьев. Пленарное заседание открыл доклад члена-корр. РАН Л.П. Репиной (ИВИ РАН) «События в истории и коллективной памяти: “казус 1066”», в котором на примере ключевого события средневековой истории Англии, норманнского завоевания, обращено внимание на взаимоотношения социальной памяти и историописания. Под “историческим событием” автор понимает и процесс его свершения, и вызванные им непосредственные реакции, и формы его “образа” в коммуникативной памяти первых поколений, и трансформацию этого образа в историографии, историческом сознании и культурной памяти последующих эпох. Проф. М. Ньюитт (Лондонский университет) указал на связь между внешней и колониальной политикой, на то значение, которое имела для Британской империи торговля с Россией и Португалией в XVIII в. В наполеоновскую эпоху характер торговых отношений между

тремя империями изменился под влиянием политики континентальной блокады, а смещение центра Португальской империи в Рио-де-Жанейро привело, в частности, к установлению прямых российско-бразильских связей. Проф. Шт. Мерл (Университет г. Билефельда, ФРГ) остановился на господствовавшей в истории западной цивилизации идее трансатлантической модерности, признаком которой являлась глубокая вера в прогресс, в возможность рационального улучшения мирового устройства. В России докладчик выделил три главных модели модерности: вестернизация при Петре I, продолженная реформами 1860-х годов, “социалистическая модерность” после 1917 г. и трансформация российского общества в 1987–2004 гг. Профессора Дж. Никол (Британская историческая ассоциация) и М. Митчелл (Университет Плимута) показали, что дидактика истории тесно связана с политическим воспитанием, обратив внимание на влияние национальных мифов и патриотической пропаганды на содержание школьного исторического образования. Проведя сравнительный анализ британских и российских программ по истории, они пришли к выводу, что в обеих странах правительства стремятся использовать историю в соответствии со своим пониманием государственных интересов. Проф., д.и.н. Е.Ю. Сергеев (ИВИ РАН) отметил, что в период господства Версальского миропорядка, в 1919–1939 гг., отношения с Лондоном играли “доминирующую роль во всем спектре советской внешней политики”, а советско-британские отношения характеризовались “приливами и отливами”, когда снижение напряженности сменялось ее нарастанием. Он также призвал активнее использовать многочисленные документы в российских архивах, позволяющие пролить новый свет на проблемы советско-британских отношений в 1920–1930-е годы. К.филос.н. Е.В. Ананьева (Институт Европы РАН) проанализировала итоги парламентских выборов 2015 г. в Великобритании, насколько они соответствовали политическим прогнозам, рассмотрела причины успеха консерваторов. Генеральный директор издательства “Алетейя” И.А. Савкин кратко проинформировал участ-

¹ От Елизаветы I до Елизаветы II: проблемы британской истории в новое и новейшее время. Ярославль, 2008; На пересечениях британской истории. Ярославль, 2013.

ников конференции о новейших публикациях в серии “*Rex Britannica*”.

В дальнейшем работа конференции проходила по секциям, в рамках каждой из которых был проведен ряд заседаний. На секции “Британия в средние века и раннее новое время” обсуждались такие вопросы, как взаимное влияние английской церкви и права англо-саксов (А.Ю. Золотарев, Воронежский государственный технический университет); рождение и трансформация аллегорической фигуры “*Britannia*” как национального символа (Е.А. Макарова, МГУ); оценки английского общества XV в. в современной отечественной медиевистике (В.И. Золотов, Брянский госуниверситет, БГУ); елизаветинский Лондон в восприятии современников (Л.Н. Чернова, Саратовский госуниверситет, СГУ); социальный состав участников битв Войны Роз (А.Г. Праздников, Вятская государственная сельскохозяйственная академия); концепты духовной власти в английском переводе трактата “Защитник мира” 1535 г. (Б.И. Ключко, Институт истории Санкт-Петербургского госуниверситета, СПбГУ).

На секции “История Великобритании в новое время” первое заседание было посвящено вопросам колониальной политики. Ю.Г. Акимов (СПбГУ) остановился на внешнеполитических аспектах первых английских колониальных предприятий в Северной Америке в конце XVI – начале XVII в. Н.В. Ласкова (Институт истории и международных отношений Южного федерального университета, ИИМО ЮФУ) рассказала о шотландских поселенцах английской колонии на Ньюфаундленде в 1621 г. М.А. Филимонова (Курская академия государственной и муниципальной службы) сообщила о проектах реформирования Британской империи в Америке накануне войны за независимость. С.Ю. Волков (Нижегородский госуниверситет, НГУ) проанализировал истоки англо-голландской колониальной борьбы. В докладе И.М. Нохрина (Челябинский госуниверситет, ЧГУ) рассматривалось значение Канады в контексте англо-американской войны 1812–1815 гг. Различные аспекты имперской политики Великобритании во второй половине XIX в. были рассмотрены в сообщениях Е.О. Величко, Л.В. Антоновой (оба – Российский государственный педагогический университет, РГПУ), Е.С. Сауковой (ЧГУ). На заседании этой секции, посвященной проблемам внешней политики, были заслушаны и обсуждены выступления О.Д. Гордиенко (Самарский государственный институт культуры) о позиции Испании по поводу португальского брака Карла II; В.А. Евсеева (Ивановский госуниверситет) о структуре торговли Бристоля в XVII в.; Л.И. Ивониной (Смоленский госуниверситет)

“Глобальный кризис, Тридцатилетняя война и гражданские потрясения в Англии середины XVII в.”; Д.А. Гаврина (Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России) о попытке высадки французского десанта в Шотландии в 1708 г.; С.Е. Киясова о реформаторе “английского масонства” А.Л. Реттее де Монтало; Л.Р. Сабитовой (оба – СГУ) о роли Великобритании в заключении Бухарестского мира 1812 г.; С.Н. Третьяковой (Арзамасский филиал НГУ) об отношении британского общества к событиям на Балканах в 1870-х годах; Г.Б. Глазуновой (Волгоградский государственный социально-педагогический университет, ВГСПУ) об образе “союзника” и “врага” в общественном сознании Англии в начале XX в. На заседании по вопросам внутренней политики выступили В.И. Пефтиев (ЯГПУ) о взглядах Ж. де Сталь на Англию; В.С. Еремин (СГУ) о промышленном, торговом и аграрном развитии Великобритании (по материалам “Эдинбург ревью”); Т.В. Петрова (МГУ) об отражении церковной реформы в английской публицистике 1830-х годов; Е.О. Науменкова (Санкт-Петербург) о женском движении в Англии на страницах журналов конца XIX – начала XX в.; М.С. Айдемирова (Москва) о роли диссентерских организаций в развитии образования в Англии в конце XVIII – первой половине XIX в.; В.В. Степанова (Орловский госуниверситет, ОГУ) о юнионизме в концептуальных установках британских консерваторов в начале XX в. Отдельное заседание было посвящено истории британского парламентаризма. На нем выступили: М.И. Романова (Дальневосточный государственный гуманитарный университет, ДГГУ) о парламентской деятельности Питтстаршего в 20–40-х годах XVIII в.; С.Б. Семенов (Самарский филиал Московского государственного педагогического университета) о “казусе Уилкса”; М.А. Будко (ДГГУ) о парламентской оппозиции в годы министерства лорда Норта; Е.В. Иерусалимская (ИВИ РАН) о взглядах Болингброка на роль оппозиции; М.В. Жолудов (Рязанский госуниверситет, РГУ) о положении в либеральной партии после принятия парламентской реформы 1832 г.; Т.А. Тычинская о деятельности второго кабинета лорда Дерби; Т.Н. Гелла (оба – ОГУ) на тему “Вигизм, виги и либеральная партия в 70-х годах XIX в.”

Секция “Новейшая история Великобритании” также провела ряд заседаний. На заседании “Британская империя в годы Первой мировой войны” прозвучали сообщения Д.М. Селиверстова (БГУ) об антинемецкой пропаганде в Англии накануне войны; Л.М. Архиповой (ЯГПУ) об англо-русских соглашениях кануна войны в интерпретации

М.А. Таубе; В.В. Беззуб (ИВИ РАН) о Ближнем Востоке во внешней политике Великобритании в годы войны; О.В. Ильиной (Южно-Уральский государственный институт искусств) о политике Канады в период войны; Т.А. Смирновой (ЯГПУ) о “политике памяти” Первой мировой войны в 1918–1939 гг. На заседании, посвященном внешней политике Англии в новейшее время, выступили К. Бенкер (Билефельд, ФРГ) об иностранных корреспондентах как “посредниках” во франко-советских и советско-британских отношениях; В.В. Куликов (Ярославский государственный университет, ЯрГУ) о ярославском деле Дэвидсона в переписке Форин-оффиса; А.В. Шандра (Арзамасский филиал НГУ) о британской политике в Палестине в 1920-х годах; Г.Н. Валиахметова (Уральский федеральный университет) о проблемах энергетической безопасности в ближневосточной политике Великобритании в первой половине XX в.; А.В. Сагимбаев (БГУ) об эволюции программных установок консервативной партии в межвоенный период по вопросам колониальной политики. На заседании по внутренней политике свои сообщения представили: Ю.В. Савосина (РГУ) о роли монархии в формировании социальной политики в 1920-х годах; А.С. Соколов (Рязанский государственный радиотехнический университет) о размещении в Великобритании международного займа 1922 г.; А.Ю. Прокопов (ИВИ РАН) об издании “Бритиш гэзетт” во время всеобщей стачки 1926 г.; Е.Г. Блосфельд (ВГСПУ) о лейбористском активисте Дж. Ходжкинсоне; О.В. Бодров (Казанский (Приволжский) федеральный университет) о молодежном протесте в Великобритании в конце 1960-х – начале 1970-х годов; М.В. Кольцов (ЯрГУ) о Г.С. Моррисоне. В заседании, посвященном Британской империи в новейшее время, приняли участие: В.В. Аболмасов (РГУ), проанализировавший курс британских консерваторов накануне Второй мировой войны; А.В. Ражев (школа № 75 г. Челябинска), рассказавший о советско-британском военном сотрудничестве в 1938–1939 гг.; А.М. Ермаков (ЯГПУ), рассмотревший отдельные аспекты антибританской пропаганды в годы Второй мировой войны; М.Н. Супрун (Северный (Арктический) федеральный университет), показавший роль Великобритании в стратегии антигитлеровской коалиции; А.А. Калинин (Вятский государственный гуманитарный университет), остановившийся на греческой политике кабинетов У. Черчилля и К. Эттли в 1944–1949 гг.; Е.Е. Савицкий (Российский государственный гуманитарный университет), давший характеристику повседневной жизни колониального Найроби 1940–1950-х годов.

На секции “Англия и Россия” были заслушаны доклады, посвященные взаимоотношениям и восприятию образов двух стран. Д. Вульф (Германская служба академических обменов) рассказал о создании и деятельности воронежского яхт-клуба как проявлении английского образа жизни в поздне-имперской России. Т.Л. Лабутина (ИВИ РАН) сравнила оценки переворота 1762 г., данные Екатериной II и английским посланником Р. Кейтом. П.Г. Аграфонов (ЯГПУ) раскрыл взгляды английских путешественников на Ярославский край в XVI–XVII вв. С.В. Кайдашев (“Музей Москвы”) рассказал о старом английском дворе в Москве как памятнике русско-английских отношений XVI–XVII вв. О.В. Скобелкин (Воронежский госуниверситет) рассмотрел участие британцев в событиях Смутного времени. М.В. Медоваров (НГУ) сообщил о роли А.А. Киреева в русско-британских отношениях. На секции также выступили Г. Хаусман (Мюнхен, ФРГ) о континентальной системе и англо-русских торговых связях в 1806–1812 гг.; Г.Ю. Филипповский (ЯГПУ) с сообщением “Обереги древних путей: Британия, Европа, Россия”; В.Я. Мауль (Филиал Тюменского государственного нефтегазового университета, г. Нижневартовск) о взгляде британского дипломата Р. Ганнинга на пугачевский бунт; Ю.С. Никифоров о влиянии британской традиции на формирование профессиональной культуры русских либеральных историков конца XIX – XX в.; Г.В. Карандашов (оба – ЯГПУ) о мнениях российских специалистов о трезвенническом движении в Англии в конце XIX – начале XX в.; Н.В. Ловягин (Московский государственный областной социально-гуманитарный институт) о материалах британских газет на роль земств в борьбе с голодом в 1905–1907 гг.; А.Б. Соколов (ЯГПУ) сравнил два лекционных курса А.Н. Савина: об Английской революции и “Век Людовика XIV”.

На секции «“Окраины” Британии: Шотландия и Ирландия» были заслушаны следующие доклады: С.Г. Малкина (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия) о британском военном присутствии в Горной Шотландии в первой половине XVIII в.; Г.Ю. Магакова (ИИМО ЮФУ) о перераспределении монастырских доходов в дореформационной Шотландии; Е.Ю. Поляковой (ИВИ РАН) о дублинском локауте 1913 г.; В.И. Дурова (Военно-воздушная академия им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина) о роли ирландского национализма в подготовке восстания 1916 г.; И.Н. Джафаровой (ЯрГУ) об отражении в британской прессе вопроса о выходе Ирландии из состава Соединенного королевства; М.С. Гуреева (Тулский институт экономики и инфор-

матики) о попытке урегулировать конфликт в Ольстере в 1980-х годах.

Одной из самых “насыщенных” была секция “Культура и повседневность”. В ней прозвучали выступления о повседневной жизни англичан в середине XVI в. по донесениям венецианских послов (М.В. Третьякова, Арзамасский филиал НГУ); о символах королевской власти в книжной культуре периода Тюдоров (Д.В. Кирюхин, Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия); о поэзии Дж. Уилмота, графа Рочестера (И.М. Эрлихсон, РГУ); о женской драматургии в Англии конца XVII в. (В.С. Трофимова, Санкт-Петербург); о формировании книжной “культуры путешествий” (В.В. Кирюшкина, Саратовский государственный технический университет); об образах средневекового фольклора в творчестве префаэлитов (Е.М. Кирюхина, Нижегородский государственный педагогический университет); об американце Б. Уэсте, ставшем придворным живописцем Георга III (Т.В. Алентьева, Курский госуниверситет). В двух докладах, Н.А. Ивановой (ЯГПУ) и Т.А. Косых (Уральский федеральный университет), затронуты разные аспекты творчества С. Джонсона. Е.А. Летуновский посвятил выступление анализу оценок английских музеев, данных русскими путешественниками в первой половине XIX в. Т.В. Тернопол (оба – ЯГПУ) выявила оценки английского менталитета в творчестве К. Исигуро. Выступления Т.М. Гавристовой и Е.В. Блиновой (ЯрГУ) были посвящены “лондонским африканцам”: первая показала значение творчества Й. Шонибаре; вторая – условия адаптации африканцев в Британии в новое время.

Секция “Проблемы образования” состоялась при активном участии Дж. Никола и М. Митчелла, чей доклад на пленарном заседании был обсужден с интересом. На секции выступили О.Ю. Солодянкина (Череповецкий госуниверситет) с сообщением о британской литературе в круге чтения детей российских дворян в XIX в.; Л.В. Архипова (Государственный академический университет гуманитарных наук) о законопроекте 1930 г. как попытке реформирования лейбористами образовательной системы; О.Ю. Стрелова (ДГГУ) об английском учебнике по истории России в 1917–1939 гг. и о дискуссии по поводу учебников истории; Н.Ш. Каркозашвили (ЯрГУ) о взглядах британских путешественников первой половины XIX в. на систему образования в США; И.Н. Бурлакова (Российский новый университет) о подготовке педагогов в Англии. Следует отметить, что Дж. Никол и М. Митчелл провели мастер-класс для студентов исторического факультета, позволивший последним почувствовать особенности британской дидактической системы в области истории.

На заключительном заседании выступили руководители секций, ознакомившие участников с содержанием наиболее интересных дискуссий. Во многих выступлениях отмечалось, что в современных непростых условиях, при явном “похолодании” в отношениях между двумя странами, ученые-историки, специалисты по британской проблематике призваны внести вклад в сохранение взаимопонимания и взаимного уважения.

А.Б. Соколов

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В РИГЕ

10–11 декабря 2015 г. в Доме Москвы в Риге по инициативе Балтийского центра исторических и социально-политических исследований при поддержке Департамента внешнеэкономических и международных связей Правительства Москвы и Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова прошла III международная научная конференция “Вторая мировая война и страны Балтии. 1939–1945”. В работе конференции принимали участие представители Латвии, Литвы, Эстонии, России, Беларуси, Израиля.

Работа конференции проходила в форме пленарных заседаний: “Латвия, Литва и Эстония в контексте международных отношений в предвоенный период (1939–1941)”, “Латвия, Литва

и Эстония в период нацистской оккупации (1941–1945): Генеральный комиссариат Остланд. Холокост на территории Латвии, Литвы и Эстонии. Немецкая пропаганда. Концлагеря. Нацистские коллаборационистские формирования и их деятельность на территории Прибалтики и соседних стран. Экономика, культура и церковь. Подпольное и партизанское движение. Освобождение Прибалтики от немецко-фашистских захватчиков в 1944–1945 гг.”, “Актуальные проблемы историографии Латвии, Литвы и Эстонии в 1939–1945 гг.”

Конференция открылась чествованием известного латышского историка Эрика Адольфовича Жагарса, который отметил 80-летний юбилей.