

С появлением в новое время политических партий и различного рода массовых общественных и общественно-политических организаций (профсоюзных, женских, молодежных и т.д.) их документы (протокольные и стенографические отчеты съездов, программы и уставы, резолюции, манифесты, воззвания и т.п.) становятся все более важным источником (с. 151–167). При этом партии, общественно-политические организации и движения для оказания более активного воздействия на массы населения и обеспечения себе их поддержки, в том числе электоральной, используют такие средства агитации и пропаганды, как, например, листовка, плакат, периодическая печать, телевидение и интернет-сайты.

В третью большую группу источников личного происхождения и неофициального назначения И.В. Григорьева относит мемуарные источники, памятники эпистолярного характера, а также произведения художественного и научного творчества. Особое внимание автора к этим источникам обуславливается их важностью, при этом в целях научного исследования надо находить верную трактовку для их понимания.

Для И.В. Григорьевой ценность мемуарных источников в том, что они отражают неповторимо-индивидуальное восприятие событий. Одновременно она отмечает присущую им субъективность, отрицательно влияющую на точность отображения исторических фактов и их взаимосвязей (с. 215).

Говоря о том, что правильное понимание источниковедческого значения мемуарных произведений выработалось далеко не сразу (до начала XIX в. историки отводили мемуарным источникам первостепенную, если не исключительную роль), И.В. Григорьева считает ключом такого анализа возможно более полную характеристику автора – личностную, психологическую, возрастную, общественно-политическую и т.д. Важна и его осведомленность об описываемых событиях (с. 224).

Не всегда просто для исследователя отделить повествование о произошедшем от более

поздних, сформировавшихся под воздействием других событий оценок автора. Порой он поступает так непроизвольно, а иногда подобная модернизация осуществляется намеренно – ведь мемуары всегда пишутся с расчетом на опубликование (с. 227–228).

Особую группу источников, присущую только новому и новейшему времени, составляют кино-фото-фонодокументы. В практику исторических исследований эти материалы введены еще относительно слабо. Специфическая методика анализа и научного использования источников такого рода начала разрабатываться лишь во второй половине прошлого века, поэтому намеченные И.В. Григорьевой подходы к изучению этих документов особенно ценны.

Заявленная как учебное пособие для студентов исторических факультетов вузов, рецензируемая книга И.В. Григорьевой имеет фундаментальный научный характер, при этом “скучных” тем не оказалось вовсе – автор, вне всякого сомнения, достигла того, чтобы все главы были написаны увлекательно и стали одинаково интересны для самых разных категорий читателей.

Помимо студентов-историков, избравших региональную специализацию определенного исторического периода, монография будет полезна всем специалистам в любой отрасли гуманитарного знания.

Любознательный читатель, далекий от гуманитарных наук и науки вообще, найдет много интересного для себя в плане общих представлений о том, как развивается процесс исторического познания, как организует историк свою исследовательскую деятельность, анализируя различные виды источников, поможет самому обрести навыки научной работы.

И.Л. Прохоренко,
кандидат политических наук,
ведущий научный сотрудник Института
мировой экономики и
международных отношений РАН

Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ XX – начала XXI века. Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2012, 472 с.

В работе ведущего научного сотрудника Института всеобщей истории РАН, доктора исторических наук Г.С. Остапенко и старшего научного сотрудника того же института, кандидата исторических наук А.Ю. Прокопова впервые за долгие годы предпринимается попытка представить комплексную картину развития

Великобритании в новейшее время. Последняя книга аналогичного плана, посвященная новейшей истории Великобритании, была издана еще в 1958 г. академиком В.Г. Трухановским. В дальнейшем выходил целый ряд интересных и заслуживающих внимания отечественных исследований по новейшей истории, однако ни

одно из них не имело столь широкого хронологического охвата и не было одновременно столь подробным, как рецензируемая работа.

Монография включает в себя период с 1900 по 2011 г. Первая часть книги (1900–1945 гг.) написана А.Ю. Прокоповым, вторая (1945–2011 гг.) Г.С. Остапенко. Работу отличает научная новизна, обстоятельность, четкая и логичная структура изложения материала, обилие фактов, событий и интересных статистических данных.

Введение к книге знакомит читателя с географическим положением, природными условиями и административно-территориальным делением Великобритании, а также кратко напоминают об основных событиях в истории страны в предшествующие XX в. столетия. В дальнейшем изложение построено по проблемно-хронологическому принципу и делится на более мелкие главы. Первая половина XX в. (вплоть до окончания Второй мировой войны) по праву озаглавлена А.Ю. Прокоповым “Время испытаний”. Автор обращает внимание на ослабление экономических позиций Великобритании на рубеже XIX–XX вв. в связи с упадком ряда отраслей промышленности, недостатком внедрения передовых технологий и сокращением сбыта английской продукции на мировых рынках за счет роста конкуренции со стороны таких государств, как США и Германия (с. 16–17). Участие в Первой мировой войне, как справедливо пишет А.Ю. Прокопов, способствовало еще большему финансово-экономическому ослаблению Соединенного Королевства. Симптомы этого, в том числе неизменно высокий уровень безработицы, давали о себе знать в последующие годы.

Большое внимание автор обоснованно уделяет вопросам политической истории и проблеме трансформации британской двухпартийной системы от традиционной связки XIX в. (консерваторы – либералы) в сторону новой модели (консерваторы – лейбористы). Одной из главных причин этого А.Ю. Прокопов справедливо считает появление после Первой мировой войны массового электората и социально-политическую активизацию широких слоев населения. На этом фоне он также отмечает, что ведущие британские политические партии все отчетливее начали предпринимать попытки выглядеть после войны выразителями интересов не одного класса, а всего народа (с. 99).

В книге рассматриваются такие знаковые для британской политической истории события и процессы, как упадок либеральной партии, расколовшейся еще в 1916 г., создание первого лейбористского правительства в 1924 г. Особо подробную характеристику А.Ю. Прокопов дает социально-политической ситуации в Ве-

ликобритании в период мирового экономического кризиса начала 30-х годов. Автор пишет, что второй лейбористский кабинет Р. Макдональда так и не сумел решить проблему занятости, а число безработных в стране неуклонно продолжало расти. В конечном счете, экономические трудности привели к его расколу и падению. Пришедшие на смену “национальные” правительства смогли постепенно вывести Англию из экономической депрессии. По справедливому замечанию автора, в значительной мере это удалось сделать за счет перехода к политике протекционизма, снижения учетной банковской ставки (удешевления кредита) и наращивания военных государственных расходов (с. 151–158).

Значительное место в первой части работы отведено международной проблематике. В ней прослеживается путь Англии от “блестящей изоляции” к созданию Антанты, отдельная глава посвящена участию Великобритании в Первой мировой войне. В дальнейших разделах подробно рассматриваются роль Англии в формировании Версальско-Вашингтонской системы, пацифистские настроения 20-х годов и постепенный переход к политике “умиротворения” в 30-е годы.

С большим интересом читается глава А.Ю. Прокопова, рассказывающая о событиях Второй мировой войны. В ней подробно анализируются обстоятельства прихода к власти коалиционного правительства У. Черчилля в мае 1940 г. Особое внимание автор правомерно уделяет так называемой “Битве за Британию” – ожесточенным воздушным боям, длившимся с августа 1940 по май 1941 г. (с. 185), роли Англии в формировании антигитлеровской коалиции.

Период с 1945 по 2011 г. Г.С. Остапенко озаглавила “Время перемен”. Можно согласиться с мнением автора, что приход к власти в 1945 г. лейбористского правительства К. Эттли и последовавшие за этим социально-экономические реформы, направленные на построение “государства социальных гарантий” с мощным сектором национализированной экономики (20–25% хозяйства), кардинально изменили облик страны. Пришедшие к власти в начале 50-х годов консерваторы, как пишет Остапенко, также пытались регулировать социально-экономическую сферу. Однако автор с полным основанием подчеркивает, что экономическое развитие Великобритании в послевоенный период характеризовалось относительно медленными темпами. Отставание она объясняет во многом “живучестью традиций, унаследованных от эпохи промышленного господства Британии в мире, инерцией имперского сознания и интересами монополий, направленными на колониальную периферию” (с. 229).

В работе прослеживаются особенности партийной панорамы послевоенных десятилетий – реформирование консервативной партии во второй половине 40-х годов, нацеленное на привлечение молодежи и активизацию работы на местах (с. 227–228), острая идейная полемика в рядах лейбористов на рубеже 50 – 60-х годов, связанная с попытками отказа от основного тезиса послевоенной программы о необходимости создания мощного государственного сектора экономики (с. 262). Среди других принципиально важных моментов Г.С. Остапенко выделяет соперничество в борьбе за власть в рядах партии тори в связи с болезнью премьер-министра Г. Макмиллана в 1963 г. (с. 256–258), введение новых более демократичных правил выбора лидера консерваторов в середине 60-х годов (с. 280–281).

Рассказ о послевоенных десятилетиях сопровождается подробной характеристикой международной ситуации в условиях “холодной войны”. Внимание отведено атлантическому направлению британской внешней политики (партийским отношениям с США), а также европейскому (роли Англии в процессе европейской интеграции). Г.С. Остапенко подробно повествует о неудачных попытках вступления Великобритании в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) в 60-е годы, о формуле присоединения к ЕЭС, выработанной в начале 70-х годов в период премьерства Э. Хита, дальнейших трудностях, сопровождавших участие страны в интеграции Европы.

Особой оценки заслуживает глубокий анализ автором политики М. Тэтчер, пришедшей к власти в 1979 г. Послевоенное “государство социальных гарантий”, или социал-реформистская модель развития, все меньше соответствовала новым реалиям конца 70-х – начала 80-х годов. Изменение социальной структуры общества, вытеснение индустриальных рабочих работниками умственного труда нового поколения, нивелировка прежних коллективистских ценностей порождали необходимость модернизации программных установок партий, борющихся за власть. Экономические и структурные кризисы рубежа десятилетий, сочетание безработицы и инфляции, требовали новых экономических подходов. В рецензируемой работе анализируется формирование обновленной идеологии консерваторов в период оппозиции во второй половине 70-х годов, а также обстоятельно излагаются основные реформы Тэтчер в русле неоконсервативного курса в 80-е годы.

Г.С. Остапенко подробно останавливается на приватизации национализированных отраслей промышленности, жилья, антиинфляционной политике, введении налоговых льгот

для мелкого бизнеса, внедрении элементов частного сектора в систему государственной социальной поддержки, антипрофсоюзном законодательстве (с. 308–328). В целом хотелось бы присоединиться к мнению автора, что, несмотря на все издержки, тэтчеризм как британская модель неоконсерватизма оказался достаточно эффективным для своего времени курсом (с. 333). Г.С. Остапенко также дает характеристику так называемого “посттэтчеристского” периода правления Дж. Мейджора (1990–1997 гг.).

С несомненным интересом читается глава книги, рассказывающая о приходе к власти лейбористской партии и реформах, предложенных правительствами Т. Блэра и Г. Брауна (1997 – 2010 гг.). “Нечто среднее между индивидуализмом тэтчеризма и коллективизмом социал-демократии” – так характеризует автор выдвинутую лейбористами на рубеже XX–XXI вв. концепцию “третьего пути” – нового вектора развития Великобритании (с. 369). Внимание Г.С. Остапенко сосредоточено на разработке идеологии “нового лейборизма” в середине 90-х годов XX в. Центральным вопросом явился пересмотр 4-го пункта Устава партии, “похоронивший”, как пишет автор, важнейшее программное положение о необходимости установления “общественной собственности на средства производства, обмена и распределения” (с. 358).

Наряду с этим, Г.С. Остапенко представляет читателю достаточно ясную и четкую картину реализации доктрины “нового лейборизма” на практике. Она анализирует конституционную реформу – создание местных представительных органов власти в Шотландии, Уэльсе, восстановление статуса политической автономии Северной Ирландии, а также переход к более демократической системе комплектования верхней палаты британского парламента. Автор приводит на страницах работы точку зрения реформаторов, утверждающих, что передача определенных полномочий регионам, тем не менее, не столь уж сильно ослабила статус центральной власти, поскольку британский парламент сохранил за собой конституционное право на роспуск учрежденных органов (с. 367).

Г.С. Остапенко обстоятельно пишет о современных тенденциях социально-экономического развития Великобритании, связанных с переходом к информационному обществу, развитием наукоемких отраслей и сферы материальных услуг, сложностях во взаимоотношениях с партнерами по созданному на смену ЕЭС Евросоюзу и неготовности страны присоединиться к единой европейской валюте в начале XXI в.

Последняя глава рецензируемой работы вызывает особое внимание, поскольку в ней

Г.С. Остапенко обращается к истории формирования и практической деятельности находящегося ныне у власти (с. 2010 г.) коалиционного кабинета консерваторов и либеральных демократов во главе с Д. Кэмероном. Сокращение государственных ассигнований министерствам, введение новых налогов, снижение дотаций на социальные выплаты явились главными составляющими новой бюджетной политики британского правительства, направленной на преодоление мирового финансового кризиса 2008–2009 гг., пишет автор (с. 404). Наряду с этим, Г.С. Остапенко делает вполне обоснованный вывод о том, что провал недавней кампании по изменению избирательной системы весной 2011 г. нанес серьезный удар по престижу “младшего” партнера в правительственной коалиции – либеральных демократов во главе с Н. Клегом, выступавших за реформу (с. 406–407).

Говоря о несомненных достоинствах книги, хотелось бы отметить большое внимание, уделяемое А.Ю. Прокоповым и Г.С. Остапенко вопросам трансформации Британской Империи и проблемам постимперского характера. В работе рассматривается широкий круг сюжетов, начиная с англо-бурской войны (1899–1902 гг.) и заканчивая процессами деколонизации, охватившими десятилетия после окончания Второй мировой войны. Несомненную актуальность представляют подробно анализируемые в работе вопросы афро-азиатской иммиграции из бывших стран колониальной периферии, выра-

ботка в начале XXI в. новых принципов иммиграционной политики, а также сложности, связанные с адаптацией этнических меньшинств в британском обществе.

Интерес читателя должны вызвать разделы, повествующие о культуре и повседневной жизни Великобритании, а также два специальных приложения, написанных Г.С. Остапенко и рассказывающих о роли монархии в общественно-политической жизни страны на протяжении XX – XXI вв., традициях и новациях в сфере церковной политики.

Из критических замечаний хотелось бы отметить, что книга подобного плана, безусловно, выиграла бы, если бы в конце содержала именную указатель, облегчающий читателю поиск необходимой информации. В целом работа А.Ю. Прокопова и Г.С. Остапенко оставляет самое благоприятное впечатление. Она существенно обогащает отечественную историографию и будет полезна как для специалистов, историков, преподавателей, аспирантов, студентов, так и для более широкого круга читателей, интересующихся различными аспектами новейшей истории Великобритании.

Е.А. Усупарова,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры
новой и новейшей истории стран Европы и
Америки истфака МГУ

Ф.И. Фирсов. СЕКРЕТЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА. ШИФРОПЕРЕПИСКА. М: РОССПЭН, 2011, 519 с.

Коммунистический Интернационал был создан в марте 1919 г. в Москве в противовес II Интернационалу, включавшему в себя социал-демократические партии. Целью новой организации было объединить левые круги рабочего движения, которые восторженно встретили Октябрьскую революцию и составили костяк международного коммунистического движения, и создать коммунистические партии, которые становились секциями Коммунистического Интернационала. Коммунистический Интернационал просуществовал до июня 1943 г. Менялся его состав, руководство, цели, методы и направление работы.

В рецензируемой книге освещается последний период существования этой организации. Ее автор известный историк рабочего движения, доктор исторических наук Ф.И. Фирсов, бывший научный сотрудник Института марк-

сизма-ленинизма при ЦК КПСС, автор многих исследований и документальных публикаций по истории Коминтерна, статей и книг о пагубных последствиях репрессий Сталина для деятельности Коммунистического Интернационала. Работы Ф.И. Фирсова печатались не только в СССР и затем в Российской Федерации, но и в Германии, Италии, США, Китае, Польше в других странах.

Книга состоит из 6 частей. В центре внимания автора заключительный этап истории Коминтерна. Он анализирует совершенно неизвестную шифрованную переписку этой организации, которая позволяет понять, что происходило в ней в 1933–1943 гг. И в ходе содержательного анализа этой переписки читатель впервые узнает об интереснейших, порой сенсационных, фактах истории Коминтерна, о взглядах и тактике его руководителей, извест-