

русскими и англичанами друг о друге в сочинениях и воспоминаниях дипломатов и общественных деятелей, а также на страницах прессы в XVIII – начале XX в., составили значительный пласт исторических изысканий, представленных на конференции. Эти вопросы нашли отражение в докладах Я.Г. Каудовой, П.В. Акульшина, А.И. Минаева, И.Э. Фраша, И.Р. Чикаловой, Л.М. Архиповой, А.В. Шаровой, С.Н. Ланцева. Интересные и малоизвестные аспекты англо-советских отношений в период между двумя мировыми войнами представили И.Н. Гребенкин и Ю.В. Савосина. Историографические доклады С.А. Доманиной и Г.Н. Кочешкова затронули, соответственно, российскую историографию Римской Британии и британскую историографию русской революции.

Обсуждение проблем истории британской культуры и системы образования стало логичным продолжением доклада Дж. Никола на пленарном заседании и, можно сказать, прошло как в теоретическом, так и в практическом ключе.

Тематика этого направления оказалась очень разнообразной. “Культурный” блок открыло сообщение Е.М. Кирюхиной об особенностях интерпретации исторического времени художниками-прерафаэлитами. “Образовательная тематика” затронула вопросы, актуальные не только для Британии, но и для современной России: национальные стандарты в области гуманитарного образования (Е.Е. Вяземский), эволюция специального образования и практики активного обучения в британских школах (Л. Архипова, К.А. Котусенко).

Практическая часть конференции была сориентирована прежде всего на школьных учителей истории. Для них был организован специальный “круглый стол”, собравший почти 30 участников и посвященный сравнению особенностей школьного исторического образования в Англии и России, обмену мнениями и выработка новых подходов. С российской стороны в работе “круглого стола” участвовали видные дидакты О.Ю. Стрелова и Е.Е. Вя-

земский. С британской стороны – ведущие методисты: автор знаменитой книги “Ремесло учителя истории” Дж. Никол, ведущий специалист по вопросам гражданского образования М. Митчелл (Университет Плимута), ведущий специалист по обучению истории в начальной школе Х. Купер (Университет Кумбрии).

“Молодая” часть англоведческого сообщества – студенты, аспиранты и магистранты – также получили возможность напрямую проконсультроваться с ведущими британскими специалистами по вопросам дидактики истории и поучаствовать в дидактических тренингах М. Митчелла, Х. Купер и Дж. Никола. Отличительным знаком мастер-классов британских дидактов является полное погружение участников в самостоятельное, активное “сотворение” истории, в креативное конструирование индивидуальных исторических интерпретаций. Такой опыт “оживления” уроков истории д-р Дж. Никол считает специфическим английским ноу-хау, которое отличает британскую систему обучения истории в школах от континентально-европейской.

Итоги конференции были подведены на заключительном заседании. Присутствующие и выступавшие сошлись во мнении, что конференция в Ярославле стала хорошей демонстрацией не только возможности, но и реальности сохранения славных традиций отечественного англоведения, которые необходимо продолжать и развивать. Более того, представленное участниками конференции разнообразие перспектив и парадигм изучения прошлого и настоящего Британии наглядно продемонстрировало, что современное англоведение развивается путем преодоления своей традиционной узости и “рамочности” (впрочем, они характерны для изучения истории в страноведческом ключе в принципе) и, подобно древнему английскому дубу, обрастает ветвистой кроной новых исследовательских подходов, обогащающих его методической дисциплинарностью и кросскультурностью.

Ю.Е. Барлова

ИСТОРИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И БОЛГАРИИ В XVIII–XXI веках

21 мая 2012 г. в Болгарском культурном институте при посольстве Болгарии в России состоялась презентация книг по истории двусторонних отношений России и Болгарии в XVIII–XXI вв. Плод научного сотрудничества ученых обеих стран, эти издания были подготовлены в Институте славяноведения РАН при активном участии Комиссии историков России и Болгарии

(председатель российской части член-корр. РАН В.П. Козлов, председатель болгарской части – академик БАН Г. Марков). Представление книг в Болгарском культурном институте проходило в дни торжеств, посвященных славянской письменности и памяти святых Кирилла и Мефодия.

Презентацию открыла директор Болгарского культурного института Б. Ангелакиева.

Тепло приветствуя гостей и участников события, Ангелакиева особо подчеркнула важность научных, творческих и личных контактов в современном динамично меняющемся мире, необходимость поддерживать и развивать традиционные связи Болгарии и России, готовность института всячески содействовать этим процессам. Само мероприятие получило весьма говорящее название – “Новое слово о Болгарии”.

Следом взял слово В.П. Козлов, от имени участников поблагодаривший хозяев. Он напомнил собравшимся об основных вехах деятельности Комиссии историков России (СССР) и Болгарии, созданной в 1968 г., и ее работе в последние годы. Ученый выразил надежду, что и впредь комиссия будет надежным и слаженным работающим звеном в структуре Национального комитета историков России.

Первой была представлена книга “О чем поведают архивы... Российско-болгарские отношения и связи” (М., 2011). В.П. Козлов отметил, что в основу этого сборника статей легли материалы заседания “круглого стола” историков-архивистов и историков России и Болгарии (Москва, сентябрь 2009 г.). На нем обсуждалось состояние архивного дела в обеих странах, говорилось о достижениях и проблемах в работе архивистов, об обмене информацией относительно документов, к которым партнеры проявляют взаимный интерес (в аспекте своеобразной “архивной компаративистики”). В.П. Козлов отметил, что комиссия – эффективная форма двустороннего сотрудничества. Совместными усилиями разработано несколько важных в научном отношении тем, взгляды исследователей нашли отражение в изданиях серии “Российско-болгарские научные дискуссии”. В рамках комиссии удастся не только деполитизировать, но и деидеологизировать проблемы прошлого. Подготовка настоящего сборника, в котором представлены также работы источниковедческого характера, была осуществлена как раз по инициативе комиссии. Докладчик отметил стремление авторов сборника идти “не от мысли к документу, а от документа к мысли”. Положительным моментом является введение в научный оборот большого объема нового документального материала, позволяющего обнаружить ранее не известные повороты в традиционных сюжетах (например, о сотрудничестве АН СССР и Болгарской академии наук в секретных политологических проектах “Звезда” и “Момент” в 1970–1980-е годы).

Презентацию сборника продолжила д.и.н. Р.П. Гришина (заместитель председателя российской части комиссии). Она подробнее остановилась на структуре книги, где первый раз-

дел представляет собой аналитические обзоры документов двух стран. С российской стороны – это документы Российского государственного архива древних актов, Государственного архива РФ, Российского государственного архива литературы и искусства, Российского государственного архива экономики, Российского государственного военно-исторического архива, с болгарской – Военно-исторического архива и Центрального государственного архива (ЦГА), объединившего архивы – исторический, Народной Республики Болгария, технический и Болгарской коммунистической партии. Особенность издания – его серьезная подготовка специалистами: это не беглое перечисление фондов, но серьезная их аналитика. Архивисты представляют материал профессионально: обращают внимание на “белые пятна” (не исследована такая-то тема, а материалы для этого есть; отсутствуют такие-то документы – почему?; утеряны или скрыты?; где еще следует искать?), отмечают “зацепки”, которые, однако, могут служить указанием на направление дальнейшего поиска и т.п.; обращаются друг к другу с вопросами и запросами. Так, болгарские архивисты ставят вопрос об отсутствии у них полного досье о деятельности болгарской дипломатической миссии в Петербурге в 1911–1915 гг. и просят российских коллег помочь в их розыске.

Всего в первом разделе 13 статей, 5 из них принадлежит российским авторам. В целом можно сказать: ни один официальный путеводитель по архивам не дает столько информации, такого развернутого представления о наполнении коллекций. Уже одно это позволяет отнести данное издание к довольно редкому типу современной научной книги.

Во втором разделе – 14 статей, и написаны они преимущественно членами Комиссии историков России и Болгарии. Все статьи, отвечая замыслу издания, имеют источниковедческий характер. Открывается раздел вдохновенным эссе д.и.н. В.И. Косика “Слово об источнике” – рукописном, письменном, эпистолярном, мемуарном, дневниковом. И почти все эти разновидности оказываются представленными в сборнике. К.и.н. Т.Е. Строковская и д.и.н., проф. М.В. Бибиков пишут о древних рукописных собраниях, к.и.н. М.М. Фролова об Адрианополе 1829 г. по воспоминаниям русских офицеров. К.и.н. А.К. Аликберов (Институт востоковедения РАН) представил в сборник статью об арабских и османских рукописях в Восточном отделе Народной библиотеки Болгарии. Его коллеги также представили свои статьи: к.и.н. И.В. Зайцев, поведал об арабских рукописях родом из Софии, находящихся в колледжах Москвы и Санкт-Петербурга, а к.и.н.

В.О. Бобровников об изучении российских мусульман после “архивной революции” 1990-х годов по документам из Дагестана и Болгарии. Такое расширение источниковедческих знаний, научное и географическое, можно только приветствовать. Д.и.н. А.Л. Шемякин пишет о болгарских письмах сербского “радикала” Николы Пашича, относящихся к 1895 г., а д.и.н. Р.П. Гришина о чехословацком дипломатическом источнике по истории Болгарии 1920-х годов. В этих работах российско-болгарские отношения и связи отражены так, как они видятся иностранным авторам, что дает толчок к размышлению, сопоставлению, к дальнейшей работе.

Отдельно Р.П. Гришина отметила статьи болгарских авторов, основательно обогатившие источниковедение, в том числе благодаря привлечению материалов из архивов Госбезопасности и армейской разведки Болгарии, с которых недавно был снят гриф секретности. В статье д.и.н. Л.В. Ревякиной, например, анализируются документы о деятельности германской разведки в Болгарии в годы Второй мировой войны, в сочетании с документами из соответствующих российских архивов получается весьма интересная картина. Любопытные сведения из документов архива Госбезопасности о сооружении АЭС “Козлодуй” и отношениях между советскими и болгарскими строителями почерпнула д-р И. Марчева. Большой и разнообразный материал представила д.и.н., проф. В. Тошкова об участии болгар в двух секретных проектах “Звезда” и “Момент”, что позволяет значительно расширить представление о разработке в СССР в 1970–1980-е годы подходов к сближению между Западом и Востоком¹. Подробно проанализировала д-р П. Димитрова донесения 1940–1944 гг. посланника Болгарии в СССР И. Стаменова. Как правило, во всех этих статьях речь идет о документах, впервые вводимых в научный оборот.

Третий раздел включает подборку документов, связанных с началом работы Комиссии историков России и Болгарии. После долгих поисков они были обнаружены в Российском государственном архиве новейшей истории В.Ю. Афиани и Н.М. Осиповой, которые и подготовили публикацию. С рассказом об этом в ходе презентации выступил директор Архива РАН к.и.н. В.Ю. Афиани. Благодаря проведенным разысканиям, отметил он, впервые в данном сборнике удалось опубликовать Протокол заседания Комиссии историков СССР и Болгарии (19–21 мая 1970 г., София). Р.П. Гри-

шина напомнила, что 1968 г. стал годом “чехословацких событий” и одновременно формулирования болгарской позиции по острому национальному вопросу с последующим обращением в ЦК КПСС. Вряд ли случайно именно в 1968 г. по решению инстанций были созданы советско-чехословацкая и советско-болгарская комиссии историков. Их целью, помимо графических “укрепления и расширения сотрудничества”, было способствовать решению спорных вопросов истории связей, контактов, взаимоотношений между странами. Болгарская часть комиссии уже на учредительной конференции в июне 1968 г. хотела поставить на обсуждение национальный (македонский) вопрос, но советская часть не была к этому готова. Да и в 1970 г. академик Е.М. Жуков, являвшийся тогда председателем Комиссии историков СССР и Болгарии с советской стороны, на открытии заседания говорил, что “не считает дискуссионные вопросы истории Македонии первостепенными по важности”. Дискуссия о приоритете социальных или национальных проблем на этом заседании была острой и напряженной, что и отразил публикуемый на болгарском языке документ.

Думается, закончила Р.П. Гришина, дискуссия все же способствовала тому, что в советской исторической науке в последующие годы пришли к пониманию необходимости изучать историю наций и национальных проблем.

С заключительными словами на презентации книги “О чем поведают архивы...” выступили член-корр. РАН В.П. Козлов и заместитель директора Института славяноведения РАН д.и.н. М.А. Робинсон.

Затем д.и.н. Т.В. Волокитина (ответственный секретарь российской части комиссии) представила сборник статей “Россия – Болгария: векторы взаимопонимания. XVIII–XXI вв. Российско-болгарские научные дискуссии” (М., 2010). Она отметила, что в него вошли материалы одноименной международной конференции, состоявшейся в Институте славяноведения РАН в 2009 г., который был объявлен Годом Болгарии в России. Организатором конференции выступила Комиссия историков России и Болгарии, большую помощь в его проведении оказала болгарская неправительственная организация Форум “Болгария – Россия”. Благодаря усилиям организации, и в первую очередь С. Шаренковой, в Москву впервые за долгие годы смогла приехать представительная делегация болгарских ученых из Института истории БАН, Института балканистики БАН, Софийского университета “Св. Климент Охридский”, Университета Пловдива. Российскую сторону представляли ученые Института славяноведения РАН, Института российской

¹ Дашичев В.И. Проект “Звезда” – в поисках выхода из “холодной войны”. – Новая и новейшая история, 2010, № 2.

истории РАН, Института военной истории Министерства обороны РФ, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Уральского государственного университета им. А.М. Горького, Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, Дагестанского государственного университета, Международного университета природы, общества и человека (г. Дубна). Конференция прошла успешно, а новая книга пополнила серию “Российско-болгарские научные дискуссии”, хорошо известную отечественным и зарубежным болгаристам.

Книга состоит из двух разделов: “Русские и болгары: представления и стереотипы восприятия друг друга” и “Развитие двусторонних отношений. Историческая ретроспектива. XVIII–XXI вв.” Всего опубликовано 43 статьи болгарских и российских ученых. Среди них не только историки и филологи, долгие годы плодотворно и активно работающие на ниве болгаристики, но и молодые исследователи, чей научный интерес сфокусирован на проблемах взаимоотношений, истории и истории культуры двух стран.

Отличительной чертой сборника является обращение авторов к ранее не известным или замалчиваемым темам, готовность вынести на суд читателя собственную оригинальную интерпретацию событий прошлого, строить свои заключения на новых документах, вводя многие из них в научный оборот впервые. Авторы – энтузиасты архивных изысканий, любят архивы, дружат с архивистами. И в этом сотрудничестве, подчеркнула Волокитина, несомненно, заключается залог успешной и плодотворной работы.

Первый, имагологический, раздел сборника хронологически охватывает XIX–XXI вв. В нем представлен широкий диапазон проблем – от изучения особенностей условий общения болгар и русских в Бессарабии в первой трети XIX в. (д.филол.н. Г.К. Венедиктов) до анализа представлений болгар об СССР/России в годы крушения “государственного социализма” и перехода к новой общественной модели (проф., д-р И. Баева). Не была обойдена вниманием исследователей традиционная для болгарской и российской исторической науки тема освободительной русско-турецкой войны 1877–1878 гг. (д.и.н. В.М. Хевролина, д.и.н. И. Тодев, аспирантка Н.Н. Воробьева). Эта тема стала в последние годы объектом политизированной ревизии, испытала на себе и модный “альтернативный” подход. В таких условиях многократно возрастает роль аутентичных источников, способных пролить дополнительный свет на события прошлого. Поэтому несомненный интерес представляют статьи

Воробьевой и Тодева, отразившие важную тенденцию в исследовательской работе историков обеих стран – пополнение источниковой базы. Воробьева кратко проанализировала выявленный ею в Государственном архиве РФ новый документ – “Воспоминания” известной русской писательницы-феминистки графини Елизаветы Васильевны Салиас де Турнемир (“русской Жорж Санд”), тещи героя Освободительной войны генерала Иосифа Владимировича Гурко. Написанные в назидание внукам мемуары отражают историю войны через восприятие ее знаковых событий членами аристократической семьи. Болгарский историк Тодев привлек внимание читателя к вышедшей в Софии двухтомной публикации записок графа Н.П. Игнатьева за 1864–1874 гг. и донесений российского посольства в Константинополе за 1865–1876 гг. – источникам большой информативной насыщенности. Обращают на себя внимание статьи о малозученных страницах отношений России и Болгарии в двух мировых войнах, которые Болгария вела во враждебном России лагере, их противостояние (к.и.н. Г.Д. Шкундин, д.и.н. Т.В. Волокитина). Основываясь на ранее не известных исследователям документах Архива внешней политики Российской империи, Шкундин рассмотрел историю военного столкновения русской и болгарской армий в Добрудже в 1916–1917 гг. – единственный случай за тысячелетнюю историю после похода киевского князя Святослава на Балканы, когда освобожденные и освободители повернули оружие друг против друга. Читателя, безусловно, заинтересуют эмоциональные размышления о восприятии болгар русской интеллигенцией в XIX в. (к.филол.н. М.Г. Смольянинова), наблюдения болгарских и советских дипломатов за жизнью в странах пребывания (к.и.н. Е.Л. Валева), процесс деформации представлений о болгаро-советской дружбе в годы социализма (д-р С. Миланова) и др. Блок статей раскрывает разные аспекты жизни эмиграции – российской в Болгарии (д.и.н. Косик) и болгарской в СССР (д.и.н. Р.П. Гришина, к.и.н. А.Н. Горяинов). Найдут своего заинтересованного читателя и статьи о таких информативных и интересных источниках, как мемуары военного писателя Б.Л. Тагеева (к.и.н. М.Ю. Анисимов) и деятеля македонского освободительного движения Христо Шалдева (к.и.н. Д.О. Лабаури).

Второй раздел сборника – о развитии двусторонних отношений – охватывает XVIII–XXI вв. и также характеризуется широким диапазоном тем: национальные вопросы (македонский, украинский) в русско-болгарских и советско-болгарских отношениях (к.и.н. О.Н. Исаева, д-р И. Манасиева, д-р А. Греб-

наров), деятельность болгарских дипломатических представителей в Советской России и СССР (к.и.н. Н.В. Васильева, д-р П. Димитрова, д-р Р. Тодорова), болгаро-советские политические и экономические отношения после Второй мировой войны и вплоть до наших дней (д-р И. Марчева, д.и.н. Л.В. Ревякина), болгарская диаспора в Советском Союзе (д-р М. Билга) и многие другие. Несомненный интерес представляют новаторские статьи о “директивной” дипломатии Кремля в Восточной Европе и ее болгарском “адресате” (д.и.н., проф. В. Тошкова) или об историческом “перепутье”, когда в 70-е – начале 90-х годов XX в. Болгария вновь оказалась между Германией и СССР (д-р Г. Никова). Весьма важен также объективный взгляд болгарского историка на российскую прессу первого десятилетия XXI столетия (д-р П. Пейковска).

Стремясь к максимальной объективности, авторы, несомненно, вносят свой творческий вклад не только в профессиональное освещение спорных и недостаточно изученных проблем двусторонних отношений, но и в определение тех новых направлений исследований, по которым в будущем предстоит осваивать научную “целину”.

Представляя сегодня этот сборник, отметила Т.В. Волокитина, нельзя не вспомнить с благодарностью имя многолетнего руководителя российской части Комиссии историков России и Болгарии академика Геннадия Григорьевича Литаврина, много сил отдавшего развитию контактов между учеными двух стран. Сборник по единодушному согласию авторов посвящен светлой памяти Геннадия Григорьевича, умершего в 2009 г.

Выступившая затем к.и.н. М.М. Фролова (Институт славяноведения РАН) дала высокую оценку сборнику, особо отметив его значение для приращения эмпирического знания, подчеркнула исследовательский энтузиазм авторов, обратившихся к проблемам, длительное время находившимся на периферии внимания историков. Фролова познакомила собравшихся с проектами комиссии, вошедшими в план сотрудничества между Российской и Болгарской академиями наук на 2012–2014 гг. Она выразила уверенность, что творческие замыслы будут осуществлены и на книжных полках появятся новые труды, вносящие вклад в развитие взаимных контактов и дружбы между гуманитариями двух стран.

*Т.В. Волокитина,
Р.П. Гришина*

П.П. ЧЕРКАСОВ – КАВАЛЕР ОРДЕНА ПОЧЕТНОГО ЛЕГИОНА

3 сентября 2012 г. в резиденции посла Франции в Москве состоялось вручение ордена Почетного легиона (степень кавалера) главному научному сотруднику Института всеобщей истории РАН д.и.н. П.П. Черкасову, награжденному декретом Президента Французской Республики от 20 апреля 2012 г.

Открывая официальную церемонию, Чрезвычайный и Полномочный посол Франции в России Жан де Глиниасты отметил крупный вклад П.П. Черкасова в изучение французской истории и франко-российских отношений в XVIII–XIX вв., а также в распространение исторических знаний о Франции в современной России.

С приветственным словом в адрес П.П. Черкасова выступил Великий канцлер Почетного легиона генерал армии Ж.-Л. Жоржелен, который вручил награду новому кавалеру Почетного легиона. Награжденного поздравили также бывший президент Франции В. Жискара

д’Эстен и принц Шарль Наполеон, глава императорского дома Франции, прибывшие в Москву на празднование 200-летнего юбилея Бородинского сражения. По завершении официальной церемонии состоялся обед с участием французских и российских ученых, дипломатов и представителей общественности.

Ранее, в феврале 2012 г., П.П. Черкасов был награжден серебряной медалью “За заслуги перед франкофонией”. Этой награды, учрежденной президентом Франции Р. Пуанкаре в апреле 1916 г., П.П. Черкасов был удостоен как ответственный редактор и постоянный автор альманаха “Россия и Франция XVIII–XX века”, который выходит с 1995 г. В свет вышло 10 его выпусков. Этот альманах стал одним из важных каналов сотрудничества российских и французских историков, изучающих российско-французские отношения. Значительный вклад в это сотрудничество, как отмечалось на церемонии награждения, вносит П.П. Черкасов.