К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ДЕФИНИЦИИ «ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

© 2022 г. Г. Ф. Ручкина*, А. В. Попова**

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

*E-mail: gruchkina@fa.ru

**E-mail: avpopova@fa.ru

Поступила в редакцию 03.07.2022 г.

Аннотация. Авторы статьи на основе сравнительно-правового анализа отечественной и зарубежной научной литературы раскрывают особенности существующих таких значимых дефиниций, как «хозяйственный механизм», «экономический механизм», «финансовый механизм», «механизм правового регулирования» и «финансово-правовой механизм». В статье рассмотрены основные научные школы по определению роли и места всех этих видов механизмов в системе экономико-правового развития государства. Формулируется вывод о необходимости введения в научный оборот понятия «системы финансово-экономических механизмов судебной экспертной деятельности», определяющих: 1) субъектно-объектный состав правоотношений; 2) систему методов, приемов и средств финансирования данного вида деятельности; 3) правовое, информационное и организационное обеспечение судебной экспертной деятельностью; 4) совокупность различного рода механизмов, к числу которых следует отнести, например, механизм государственного финансового контроля, механизм страхования; цифровые финансовые механизмы и др.

Ключевые слова: судебная экспертная деятельность, механизм правового регулирования, финансово-правовой механизм, субъекты права, государственное финансирование, экономический механизм, финансовый механизм.

Цитирование: Ручкина Г. Ф., Попова А. В. К вопросу о содержании дефиниции «финансово-правовые механизмы обеспечения судебной экспертной деятельности» // Государство и право. 2022. № 11. С. 85–98.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации.

DOI: 10.31857/S102694520022763-0

ON THE QUESTION OF THE CONTENT OF THE DEFINITION OF “FINANCIAL AND LEGAL MECHANISMS FOR ENSURING JUDICIAL EXPERT ACTIVITY”

© 2022 G. F. Ruchkina*, A. V. Popova**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

*E-mail: gruchkina@fa.ru

**E-mail: avpopova@fa.ru

Received 03.07.2022

Abstract. The authors of the article, based on a comparative legal analysis of domestic and foreign scientific literature, reveal the features of existing such significant definitions as “economic mechanism”, “economic mechanism”, “financial mechanism”, “mechanism of legal regulation” and “financial and legal mechanism”. The article examines the main scientific schools to determine the role and place of all these types of mechanisms in the system of economic and legal development of the state. It is concluded that it is necessary to introduce into scientific circulation the concept of “systems of financial and economic mechanisms of judicial expert activity”, defining: 1) the subject-object structure of legal relations; 2) a system of methods, techniques and means of financing this type of activity; 3) legal, informational and organizational support of forensic expert activities; 4) a set of various mechanisms, which should include, for example, the mechanism of state financial control, the mechanism of insurance; digital financial mechanisms, etc.

Key words: judicial expert activity, mechanism of legal regulation, financial and legal mechanism, subjects of law, state financing, economic mechanism, financial mechanism.

For citation: Ruchkina, G.F., Popova, A.V. (2022). To the question of the content of the definition of “financial and legal mechanisms for ensuring judicial expert activity” // Gosudarstvo i pravo=State and Law, No. 11, pp. 85–98.

The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Введение

В научной литературе тема доктринального определения понятия «финансово-правовой механизм обеспечения судебной экспертной деятельности» является на первый взгляд недостаточно изученной. Чётко сформулированного определения такого понятия нет ни в российских, ни в зарубежных научных исследованиях. Однако, несмотря на отсутствие научных работ, прямо раскрывающих сущность данного понятия, в научной литературе (экономической и юридической) есть значительное число авторских позиций, которые, на наш взгляд, могут быть использованы для формирования понятийного аппарата в исследуемой области, именно в силу данного факта мы их отнесли как необходимые для изучения.

Значимость формирования и совершенствования теоретико-категориального аппарата определяется меняющимися общественными отношениями, их динамикой развития в той или иной степени в определенной сфере жизни социума, а именно в финансово-экономической. Как отмечал В.Е. Чиркин, создание новой правовой категории заключается в критериальном отборе специальных признаков, отличающих конкретное явление, нуждающееся в регулировании, от других, возможно, сходных с ним, но без учёта второстепенных характеристик, затрудняющих его спецификацию¹. Кроме того, особое значение имеют формулирование цели и задач практического использования созданной новой дефиниции, а также обращение внимания на тот факт, что доктринальный терминологический (понятийный) аппарат не должен слишком часто меняться даже под влиянием турбулентных событий как в международных или региональных правовых реалиях, так и в отдельной правовой системе конкретного государства.

Стабильность терминологической преемственности юридических понятий, которые актуальны на сегодняшний день, представляет собой важный механизм сохранения устойчивости системы права и системы законодательства². Финансово-правовой механизм, безусловно, будучи основополагающим

юридико-экономическим понятием, в то же время подвержен постоянному изменению и в силу этого факта нуждается в своевременной правовой модификации³. Рассмотрим, каким образом в научной литературе формировалась правовая категория, представляющая собой «фундаментальные, наиболее широкие по объёму обобщения универсальные правовые понятия, фиксирующие существенные закономерные связи и отношения в сфере правовой действительности»⁴, — «финансово-экономический механизм» вообще и «финансово-экономический механизм обеспечения судебной экспертной деятельности, в частности. И даже более — следует ли употреблять по отношению к судебной-экспертной деятельности категорию «механизм» или следует говорить о целой совокупности подобного рода механизмов.

Сам термин «механизм» по отношению к финансово-экономической сфере был введён в научный оборот в советской научной литературе в 1960-х годах в трудах акад. Л.И. Абалкина. Им был проанализирован «хозяйственный механизм социалистического общества», под которым он подразумевал систему всех используемых в хозяйственной деятельности «экономических рычагов и стимулов влияния», и раскрыты её структурные элементы⁵, в 1970–1980-х гг. эта концепция получила своё дальнейшее развитие⁶. Следует отметить, что доктринальная трактовка «хозяйственного механизма», под которым подразумевалась «сложная структурная совокупность форм, методов, стимулов и экономических

³ См.: *Абрамова А.И.* Правовые понятия в общем цикле развития российского законодательства // Журнал рос. права. 2017. № 11. С. 36.

⁴ *Панов Н.И.* Проблемы методологии формирования категориально-понятийного аппарата юридической науки // Проблемы законности. 2014. № 126. С. 3–13.

⁵ К таким элементам были отнесены формы и методы организации общественного производства; хозяйственных связей; структура, планирования и хозяйственного руководства (см.: *Абалкин Л.И.* Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М., 1973).

⁶ См.: *Кошкин В., Гайдар Е.* О структуре хозяйственного механизма // Экономические науки. 1979. № 7. С. 31–38; *Бунич П.Г.* Хозяйственный механизм развитого социализма: сущность, структура, проблемы и перспективы. М., 1980; *Осипов Ю.М.* Основы теории хозяйственного механизма. М., 1994.

¹ См.: *Чиркин В.Е.* Конституционная терминология. М., 2013.

² См. подр.: *Власенко Н.А.* Техника составления правовых дефиниций // Юридическая техника: учеб. пособие / Н.А. Власенко, А.И. Абрамова, Г.Т. Чернобель и др. М., 2016.

рычагов», получила свое легальное закрепление в юридических документах СССР⁷.

Если в советской науке использовался термин «хозяйственный механизм», то в зарубежной — «экономический механизм», понятие которого ввел в научный обиход Лео Гурвиц в 1960-х годах. Он предложил определять его через теорию игр, созданную ещё в 1944 г. Дж. фон Нейманом и О. Моргенштерном⁸. Экономический механизм в трактовке Л. Гурвица представлял собой взаимодействие между субъектами и центром в трёх фазах: сначала каждый игрок отправляет «информацию» в центр, центр обобщает все информационные потоки от всех субъектов для выработки конечного результата и отправляет новую информацию игрокам, объявляя результат и «подстраивая» под план его выполнения деятельность игроков⁹. В 1994 г. эта теория получила своё развитие в трудах Дж. Нэша, за которую он получил Нобелевскую премию в области экономики¹⁰. Он, как указал Н.А. Зенкевич, «заложил основы общей теории некооперативной теории игр и теории кооперативных соглашений»¹¹, когда игра характеризовалась, как «своеобразный отражатель происходящих экономических событий с субъектами, а работа экономического механизма заключается в постановке правильного алгоритма действий, результатом которых будет получение максимального результата»¹².

В 1990-е годы в российской экономической литературе понятие «механизм» также начинает трактоваться как определенная характеристика экономической системы и широкое распространение получают два основополагающих термина: «экономический механизм» и «финансовый механизм». Так, термин «экономический механизм» стал в большинстве своём использоваться в исследовательской и учебной литературе вместо, но иногда и как синоним понятия «хозяйственный механизм»¹³, под которым подразу-

⁷ См.: О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов: Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г.; Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. М., 1979.

⁸ См.: *Нейман Дж. фон, Моргенштерн О.* Теория игр и экономическое поведение / пер. с англ. под ред. и с доб. Н.Н. Воробьева. М., 1970.

⁹ См.: *Власов Д.А., Синчуков А.В.* Равновесие Нэша в биматричных играх: технология моделирования и визуализации Wolfram Demonstration Project // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2016. Т. 12. № 4. С. 209; *Измалков С.Б., Сонин К.И., Юдкевич М.М.* Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г.) // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 4, 5.

¹⁰ См.: *Kuhn Harold W., Harsanyi John C., Selten R. et al.* The work of John F. Nash Jr. in game theory: Nobel Seminar, 8 December 1994 // *Duke Mathematical Journal*. 1995. No. 81 (1). P. 160–189. DOI: 10.1215/C0012-7094-95-08102-2

¹¹ *Зенкевич Н.А.* Выдающийся вклад в теорию игр и ее приложения в области экономики и теории менеджмента (к 80-летию со дня рождения Джона Форбса Нэша) // *Росс. журнал менеджмента*. 2008. Т. 6. № 4. С. 169.

¹² *Прокофьева Т.Ю.* Соотношение понятий «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм» // *Вестник МФЮА*. 2017. № 1. С. 22.

¹³ *Аверина И.С.* Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» // *Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 3. Экономика. Экология*. 2012. № 2 (21). С. 12–16.

мевалась конкретная система взаимосвязей, целью которых провозглашалось преобразование хозяйственной деятельности определенных субъектов на основе современных методов, включающих усовершенствованные формы, методы, средства и приёмы¹⁴.

Исходя из анализа российской и зарубежной научной литературы¹⁵ конца XX в., можно говорить о четырех научных школах, в рамках которых «экономический механизм» определяется как:

1) отдельная специальная смоделированная организационная модель развития экономики, например, такой подход был использован в методологии SADT (Structured Analysis & Design Technique), определяемый Д.Т. Россом как «метод структурного анализа и проектирования функционального моделирования IDEF0»¹⁶;

2) формальная систематизированная модель взаимодействия субъектов экономической деятельности, использующая определенные методы и механизмы воздействия¹⁷;

3) определенные обязательные взаимосвязи, возникающая внутри экономической системы при определенных условиях между её структурными элементами под воздействием первичных импульсов — механизмов различного рода, действующими в рамках рыночной экономики, «открытые» и «закрытые» экономические механизмы (валютный, финансовый, инвестиционный, инфляционный и др.), определяющих саму суть экономического механизма отдельной страны, предприятия, структурного подразделения¹⁸;

4) обеспечение реального практического экономического результата, т.е. экономический механизм возникает на основе создания экономической стратегии и экономической политики и представляет собой особую иерархию различного рода механизмов на уровне отдельной экономической отрасли, конкретного предприятия и каждого из его структурных подразделений предприятия и др., направленных на обеспечение специальных функций в рамках выполнения единой цели на каждом их этих уровней, ради которой и создан экономический механизм¹⁹.

Таким образом, в каждой из четырёх научных школ присутствует обязательное ориентирование экономического

¹⁴ См.: там же. С. 14.

¹⁵ См. подр.: *Марка Д.А., МакГоуэн К.Л.* Методология структурного анализа и проектирования / пер. с англ.; предисл. Д.Т. Росса. М., 1993; *Блауг М.* Экономическая мысль в ретроспективе / пер. с англ. М., 1994.

¹⁶ *Ross D.T.* Structured Analysis (SA): A Language for Communicating Ideas // *IEEE Transaction on Software Engineering*. 1977. SE-3. P. 16–34; *Ross D.T.* Applications and Extensions of SADT // *Computer*. 1985. Vol. 18. No. 4. P. 25–34. DOI: 10.1109/MC.1985.1662862; *Ross D.T., Schoman K.E.* Structured Analysis for Requirements Definition / *IEEE Transaction on Software Engineering*. 1977. No. 3. P. 6–15.

¹⁷ См.: *Измалков С.Б., Сонин К.И., Юдкевич М.М.* Указ. соч. С. 4–26.

¹⁸ См.: *Кульман А.* Экономические механизмы / пер. с франц. Е.П. Островской; общ. ред. Н.И. Хрусталева. М., 1993. С. 7, 12, 13.

¹⁹ См.: *Абалкин Л.И.* Избр. труды: в 4 т. Т. II. На пути к реформе. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы. М., 2000.

механизма на конечный результат его функционирования и реализации в рамках определенного экономического режима.

В XXI в. в российской экономической литературе появилось большое число определений экономического механизма, среди которых:

1) система элементов взаимосвязей между элементами экономической деятельности, обоснованных производственными отношениями, приводящих в последовательное движение экономические процессы (производство, обмен, потребление) в различных сферах деятельности и на разных экономических уровнях²⁰;

2) механизм функционирования хозяйствующей организации с помощью специальных методов и средств на определенном историческом этапе развития экономики²¹;

3) механизм рыночной экономики, основанным на сочетании регуляторных механизмов в деятельности экономических субъектов и финансово-экономической функции государства в виде контрольных полномочий²²;

4) система методов, инструментов, рычагов, воздействующих на процессы в интересах качественного совершенствования уровня их осуществления, представленная в строгой иерархичной форме²³;

5) организационно-экономический механизм как особая сложная система, элементы которой «приводят в движение» различные экономические процессы²⁴, к таким элементам авторами были отнесены – правовое обеспечение управленческого процесса, организационные структурные элементы, а также методология управления, с помощью которой достигается целевой результат в условиях конкуренции²⁵.

При этом если составляющие такой механизм взаимосвязи экономических субъектов, можно классифицировать в измеряемые группы, то в этом случае организационно-экономический механизм должен быть определен как финансовый²⁶. Такой финансовый механизм представляет собой значимый элемент экономического механизма, можно сказать, его основной ресурс, без которого невозможно обеспечение хозяйственной деятельности экономических субъектов. Как в определении экономического

механизма существует несколько точек зрения, так и в отношении дефиниции «финансовый механизм» есть разница в доктринальных подходах, общим для которых следует считать определение финансового механизма как механизма, использующего различные финансовые инструменты для достижения поставленных целей и задач в развитии конкретных вида социально-экономической деятельности или сектора хозяйствования. При этом принято различать финансовый механизм на государственном уровне (макроуровень – механизм приведения в действие публичных финансов) и финансовый механизм предприятий (микроуровень – механизм корпоративных финансов).

К трактовке финансового механизма как части экономического механизма на различных уровнях экономики (хозяйствования) имеют отношение такие известные зарубежные и российские экономисты, как А.С. Пигу, А. Маршалл, Ф.Х. Найт, П. Самуэльсон, Й.А. Шумпетер, А. Бабо, В.Г. Базаров, Е.В. Маркина, Л.А. Дробозина, В.П. Иваницкий, А.Ю. Казак, В.К. Сенчагов, Н.Г. Сычев и др. Особую роль в научной трактовке финансового механизма сыграла научная школа Финансового университета при Правительстве РФ: С.Е. Прокофьев, М.А. Эскиндаров, С.П. Соляникова, М.А. Федотова, М.А. Абрамова, В.В. Масленников, А.В. Шаркова и многие другие. В современной экономической научной литературе всё многообразие подходов к определению сущности финансового механизма свелось к двум определениям²⁷:

1. Директивный финансовый механизм, назначением которого следует полагать формирование публичных финансовых отношений при жёстком соблюдении системы приёмов, способов и методологии их реализации, поэтому к основным финансовым инструментам отнесены «процедуры налогообложения, кредита государства, бюджетирования, контроллинга, а также финансового планирования»²⁸.

2. Регулирующий финансовый механизм, более характерный для частных финансов и в силу этого факта, применяется для организации финансовой деятельности в негосударственных организациях. Государственное финансирование деятельности таких организаций не происходит, так как в таких финансовых отношениях интересы государства не затрагиваются. Информационное обеспечение такого типа финансового механизма носит рекомендательный характер и в основном затрагивает правила использования средств организации, оставшихся после исполнения всех финансовых обязательств.

На наш взгляд, для судебно-экспертной деятельности, в которой участвуют как государственные, так и негосударственные организации, имеющие право привлекаться для проведения различного рода экспертиз установленными в законе субъектами, безусловно, предпочтительнее директивный финансовый механизм. Кроме того, к финансовым механизмам, кроме вышеперечисленных следует отнести механизм

²⁰ См.: Киселев Ю.М. Экономические механизмы и подходы к их систематизации. Новосибирск, 2008. С. 29.

²¹ См.: Черняев А.А. Основные направления совершенствования механизма функционирования АПК Поволжья. Саратов, 2006. С. 26.

²² См.: Полянский А.И., Соловьев М.М. Систематизация механизмов государственного регулирования на рынках недвижимости // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2001. № 4 (9).

²³ См.: Мельников А.Е. К вопросу о понятии финансового механизма // Управление экономическими системами. Электронный журнал. 2017. № 7 (101) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29820416_37319924.PDF (дата обращения: 16.06.2022).

²⁴ См.: Прокофьева Т.Ю. Указ. соч. С. 24.

²⁵ См.: Навоева О.В. К разработке программы долгосрочного социально-экономического развития России. Проблемы перехода к инновационной экономике // Проблемы современной экономики. 2010. № 2 (34). С. 54–57.

²⁶ См.: Федорович В.О. Новый организационно-экономический механизм управления собственностью: крупные промышленные и транспортные корпорации. Новосибирск, 2006.

²⁷ См.: Петрушевская В.В., Броварь Н.А. Системный взгляд на экономическое содержание категории «финансовый механизм» // Стратегии бизнеса. Электронный науч.-экон. ж.-л. 2020. Т. 8. № 8. С. 213.

²⁸ Серикова О.В. К вопросу развития финансового механизма современного предприятия // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 11.

страхования²⁹, механизм финтех³⁰ (под которым Центральным банком РФ подразумевается «предоставление финансовых услуг и сервисов с использованием инновационных технологий, таких как “большие данные” (Big Data), искусственный интеллект и машинное обучение, роботизация, блокчейн, облачные технологии, биометрия и др.»³¹) и / или цифровой финансовый механизм³² (при этом часть авторов полагают,

²⁹ См., напр.: Романова И.Н. Страхование в сфере предпринимательской деятельности как редуцирующий фактор убытков // Legal Concept (Правовая парадигма). 2019. Т. 18. № 2. С. 84–89. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.2.13>; Быкова Н.Н. Сущность страхования и механизм реализации имущественного страхования на современном этапе // Вестник НГИЭИ. 2016. С. 139–144; Gradinaru N. Insurer sequestration of the debtor's immovable property in business // Challenges of the Knowledge Society. 2013. No. 1. P. 297–301.

³⁰ См. подр.: Березкин Ю.М. Ранний Маркс и современный «финтех» // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 2. С. 389–406. DOI: [10.18334/ce.13.2.39881](https://doi.org/10.18334/ce.13.2.39881); Котляров И.Д. Финтех: сущность и модели реализации // ЭКО. 2018. № 12. С. 23–39. DOI: [10.30680/ЕСО0131-7652-2018-12-23-39](https://doi.org/10.30680/ЕСО0131-7652-2018-12-23-39); Эскиндаров М.А., Абрамова М.А., Масленников В.В. и др. Направления развития финтеха в России: экспертное мнение Финансового университета // Мир новой экономики. 2018. Т. 12. № 2. С. 6–23; Dorfleitner G., Hornuf L., Schmitt M., Weber M. (2017). FinTech in Germany. Springer International Publishing AG. *Fine B.* (2017). The material and culture of financialization // *New Political Economy*. Vol. 22. No. 4. P. 371–382. DOI: <https://doi.org/10.1080/13563467.2017.1259299>; Fong A. (2015). Regulation of peer-to-peer lending in Hong Kong: State of play // *Law and Financial Markets Review*. Vol. 9. No. 4. P. 251–259. DOI: <https://doi.org/10.1080/17521440.2015.1114248>; Gabor D., Brooks S. (2017). The digital revolution in financial inclusion: International development in the fintech era // *New Political Economy*. Vol. 22. No. 4. P. 423–436. DOI: <https://doi.org/10.1080/13563467.2017.1259298>; Gomber P., Kauffman R.J., Parker Ch., Weber B.W. (2018). On the Fintech revolution: Interpreting the forces of innovation, disruption, and transformation in financial services // *Journal of Management Information Systems*. Vol. 35. No. 1. P. 220–265. DOI: <https://doi.org/10.1080/07421222.2018.1440766>; Gomber P., Koch J.-A., Siering M. (2017). Digital Finance and FinTech: Current research and future research directions // *Journal of Business Economics*. Vol. 87. P. 537–580; Hughes A., Park A., Kietzmann J., Archer-Brown Ch. (2019). Beyond Bitcoin: What blockchain and distributed ledger technologies mean for firms // *Business Horizons*. Vol. 62. P. 273–281. DOI: [10.1016/j.bushor.2019.01.002](https://doi.org/10.1016/j.bushor.2019.01.002); Lee I., Shin Y.J. (2018). Fintech: Ecosystem, business models, investment decisions, and challenges // *Business Horizons*. Vol. 61. No. 1. P. 35–46. DOI: [10.1016/j.bushor.2017.09.003](https://doi.org/10.1016/j.bushor.2017.09.003); и др.

³¹ Развитие финансовых технологий. URL: <https://cbr.ru/fintech/> (дата обращения: 17.04.2022).

³² См. подр.: Котляров И.Д. Цифровая трансформация финансовой среды // Управление. 2020. Т. 11. № 3. С. 72–81. DOI: [10.29141/2218-5003-2020-11-3-6](https://doi.org/10.29141/2218-5003-2020-11-3-6); Перцева С.Ю. Цифровая трансформация финансового сектора // Инновации в менеджменте. 2018. № 18. С. 48–52; Проект основных направлений цифровизации финансового рынка на период 2022–2024 годов. М., 2021 URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/131360/oncfr_2022-2024.pdf (дата обращения: 17.04.2022); Основные тренды развития цифровой экономики в финансовой сфере. Правовые аспекты регулирования и практического применения. М., 2019; Чернов В.А. Реализация цифровых технологий в финансовом управлении хозяйственной деятельностью // Экономика региона. 2020. Т. 16. Вып. 1. С. 283–297. DOI: <https://doi.org/10.17059/2020-1-21>; Chaniyas S., Myers M., Hess T. (2019). Digital transformation strategy making in pre-digital organizations: The case of a financial service provider // *Journal of*

что механизм финтех и цифровой финансовый механизм могут представлять собой единый механизм, а часть – различают данные понятия). Все перечисленные выше механизмы не только взаимосвязаны между собой, но и взаимообусловлены, поэтому для государственных и негосударственных организаций, занимающихся судебной экспертной деятельностью следует использовать всю систему таких механизмов, потому что только в их совокупности и следует говорить о финансовом механизме обеспечения их деятельности.

Конструкцию финансового механизма следует определять, как сложную систему, состоящую из большого числа составляющих её элементов, находящихся в прямой зависимости от существующих и нуждающихся в регуляции финансовых отношений, среди которых:

а) субъекты финансовых отношений (институциональная составляющая) публично-правовые образования (государство, субъекты Российской Федерации, муниципалитеты); коллективные субъекты (государственные органы, государственные организации, негосударственные предприятия и организации и др.); индивидуальные субъекты (физические лица)³³;

б) финансовые способы (финансовый учет, планирование, анализ, прогнозирование, финансовый контроль и т.д.) и приёмы финансового воздействия на экономический процесс (дивиденды, процентные ставки, кредиты и займы финансовых учреждений, котировки валютных курсов и др.);

в) финансовые инструменты (денежные средства, ценные бумаги, задолженность кредиторов и дебиторов, контракты, финансовые опционы, форвардные контракты, процентные свопы, валютные свопы, финтех и др.), при использовании которых субъект вступает в финансовые отношения³⁴;

Strategic Information Systems. Vol. 28. P. 17–33. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2018.11.003>; Puschmann T. (2017). Fintech // *Business & Information Systems Engineering*. Vol. 51. No. 1. P. 69–76. DOI: [10.1007/s12599-017-0464-6](https://doi.org/10.1007/s12599-017-0464-6); Scardovi C. (2017). Digital Transformation in Financial Services. Cham: Springer International Publishing AG; Vulkan N., Åstebro T., Sierra M.F. (2016). Equity crowdfunding: A new phenomena // *Journal of Business Venturing Insights*. No. 5. P. 37–49. DOI: [10.1016/j.jbvi.2016.02.001](https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2016.02.001); и др.

³³ В юридической литературе предлагается следующая классификация субъектов финансовых отношений: «субъекты, не обладающие властными полномочиями (физические лица, организации), субъекты, обладающие властными полномочиями (Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования, органы государственной власти и местного самоуправления), субъекты, обладающие отдельными, делегированными финансово-правовыми предписаниями, властными полномочиями (например, кредитные организации при осуществлении функций» (см. подр.: Финансовое право: учеб. и практикум для вузов / под ред. Г.Ф. Ручкиной. М., 2020; Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А. и др. Правовое регулирование финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. М., 2019; Мошкова Д.М. К вопросу о субъектах финансового права // Актуальные проблемы рос. права. 2016. № 11 (72). С. 72–79. DOI: [10.17803/1994-1471.2016.72.11.072-079](https://doi.org/10.17803/1994-1471.2016.72.11.072-079); Грачева Е.Ю., Соколова Э.Д. Финансовое право: учеб. М., 2020; Ашмарина Е.М., Грачева Е.Ю., Артемов Н.М. и др. Финансовое право: учеб. 3-е изд., пер. и доп. М., 2020. Сер. 76. Высшее образование; Грачева Е.Ю. Финансовое право в России: вчера, сегодня, завтра // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. 2012. № 3. С. 20–38; и др.

³⁴ См. подр.: Масленников В.В., Федотова М.А., Соколов А.Н. Новые финансовые технологии меняют наш мир // Вестник Финансового ун-та. 2017. Т. 21. № 2 (98). С. 6–11.

г) правовое и информационное обеспечение (нормы; нормативы; тарифные ставки; инструкции; методические разъяснения, указания; информативные показатели, информационный менеджмент и т.п.)³⁵.

В связи с тем, что составляющей частью экономического и финансового механизма является правовой механизм обеспечения его развития, в юридической литературе появляется целый ряд работ, использующих понятие «правовой механизм», под которым часть авторов подразумевает строго определенную закрытую систему правового регулирования или правового обеспечения определенной деятельности институтов финансового механизма³⁶; другие — систему определенных средств и факторов, обеспечивающих выполнение государством своих функций³⁷; третьи — совокупность государственных и иных решений в сфере управления по применению системы методов, приёмов и средств правового обеспечения отдельной сферы жизни общества³⁸; четвертые — правовое обеспечение участие органов государственной власти и государственных органов в реализации финансово-экономического механизма³⁹; пятые — особую систему правовых механизмов, не входящих в механизм реализации функций государства⁴⁰; шестые — систему правовых инструментов для обеспечения отдельного вида государственной деятельности⁴¹.

В целях проводимого нами исследования важен подход к структуре правового механизма, предлагаемый Н.А. Поветкиной, которая выделяет такие его элементы, как: а) цель правового воздействия; б) система взаимосвязанных юридических средств; в) нормативно-заданная схема действия такого правового механизма⁴². Кроме того, значительное внимание в теории права всегда уделялось различению понятий:

а) «правовое воздействие»⁴³ — это целый комплекс различных форм, средств, способов, приёмов и методов влияния

³⁵ См.: Финансы организаций: учеб. / под ред. Н.В. Колчиной, О.В. Португаловой. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2016; Серикова О.В. Указ. соч.

³⁶ См., напр.: Пономарев М.В. Правовой механизм экологического аудита // Журнал рос. права. 2010. № 8. С. 106–110.

³⁷ См., напр.: Гончаров В.В., Пефтиев И.И. О некоторых вопросах конституционно-правового механизма реализации гражданами Российской Федерации права на альтернативную гражданскую службу // Юрид. мир. 2010. № 7. С. 45–49.

³⁸ См., напр.: Селюков А.Д. Финансово-правовые механизмы государственного управления // Финансовое право. 2010. № 7. С. 2–5.

³⁹ См., напр.: Солодов И.А. Административно-правовой механизм противодействия групповым нарушениям общественного порядка при проведении публичных мероприятий // Административное и муниципальное право. 2010. № 5. С. 38–40.

⁴⁰ См., напр.: Андреева О.А. Политико-правовые механизмы и средства обеспечения местного самоуправления в современной России // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 4. С. 13–15; Лушникова М.В., Лушников А.М. Курс права социального обеспечения. 2-е изд. М., 2009.

⁴¹ См.: Долгополов А.А. Теоретические основы административно-правовых режимов в сфере оборота оружия и взрывчатых веществ // Росс. следователь. 2005. № 8. С. 43.

⁴² См. подр.: Поветкина Н.А. Финансовая устойчивость Российской Федерации. Правовая доктрина и практика обеспечения. М., 2016.

⁴³ Мальцев В.А. Система правового обеспечения реализации интересов субъектов конституционно-правовых отношений в сферах обеспечения национальной

на все сферы жизни общества в совокупности и на каждый структурный элемент общественной жизни, поэтому правовое воздействие включает в себя все существующие формы суггестивности с помощью правовых, социальных, политических, экономических, культурных и иных явлений на возникающие в обществе отношения, кроме государственного принуждения, которое является характерной чертой правового регулирования⁴⁴,

б) «правовое обеспечение»⁴⁵ — это система правовых средств воздействия на процессы социальной жизни, опосредующих действие права по отношению к различного рода взаимодействующих между собой субъектов и обеспечивающих реализацию заданных социальными регуляторами целей и задач через специальную систему средств и приёмов, направленных на определенную сферу общественных отношений⁴⁶;

в) «правовое регулирование»⁴⁷, под которым в правовой доктрине принято понимать не только систему

безопасности // Конституционализм и государствоведение. 2018. № 2 (12). С. 37–41; Петрова Р.Е., Шейфетдинова Н.А., Соловьев А.А. и др. Проблемы правового обеспечения безопасности медицинских работников при исполнении ими служебных и профессиональных обязанностей // Профилактическая медицина. 2018. Т. 21. № 6. С. 74–77; Меджидова А.М. Конституционно-правовые основы обеспечения банковской безопасности как элемента обеспечения суверенитета государства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 1–2. С. 58–61.

⁴⁴ См., напр.: Арзамасов Ю.Г. Теория и практика ведомственного нормотворчества в России. М., 2013.

⁴⁵ Боер В.М., Шамрай В.Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Бизнес в законе. 2012. № 3. С. 161–164; Правовое обеспечение мер по борьбе с коронавирусной инфекцией и поддержке экономики Российской Федерации: по материалам онлайн-заседания межвуз. «круглого стола» (24 ноября 2020 года) / отв. ред. Т.В. Ефимцева. Чебоксары, 2021; Вопросы правового обеспечения научно-технической и инновационной деятельности: по материалам «круглых столов» Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям. М., 2013.

⁴⁶ См.: Барановская Е.А. Создание системы правового обеспечения экономики России: постановка вопроса // Вестник БФУ им. И. Канта. 2011. Вып. 3. С. 141–148; Гойман В.И. Механизм обеспечения реализации закона в современных условиях // Сов. государство и право. 1991. № 12. С. 12–22; Арзамаскин А.Н. Определение понятия «правовое обеспечение»: постановка проблемы // Наука и школа. 2016. № 6. С. 47–51.

⁴⁷ Зайцева Е.С. Предмет правового регулирования, сфера правового регулирования, объект правового регулирования: взаимосвязь и соотношение понятий // Современное право. 2018. № 6. С. 14–18; Булнина А.С. К вопросу о соотношении правового регулирования и правового воздействия // Право и общество. 2012. № 4 (4). С. 14–16; Минникес И.А. Индивидуальное правовое регулирование как самостоятельный вид правового регулирования // Росс. юрид. журнал. 2006. № 2 (50). С. 19–25; Мальцева В.В. Способ правового регулирования в механизме правового регулирования // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 10–2. С. 182–185; Юрашевич Н.М., Минько Н.С. Правовая сущность и соотношение категорий «государственное управление», «государственное регулирование» и «правовое регулирование» // Юстиция Беларуси. 2019. № 3 (204). С. 44–48; Березин Е.А. Пределы правового регулирования общественных отношений: проблемы понимания, классификация и значение в механизме правового воздействия // Актуальные проблемы рос. права. 2020. Т. 15. № 4 (113). С. 42–55; и др.

законодательства, регламентирующую права и обязанности субъектов права в отдельной сфере жизни общества, но и правоприменительную и правоприменительную практику в этой сфере общественных отношений, таким образом, — это лишь одна из форм правового воздействия и правового обеспечения.

Как отмечают исследователи, понятие и сущность финансово-правового механизма на современном этапе развития трудно переоценить хотя бы в силу того факта, что финансирование со стороны международных или государственных структур различных сфер жизни индивида и общества, а также отдельных видов государственной деятельности по обеспечению развития страны представляется важнейшей обязанностью государства особенно в системах турбулентности. Финансово-правовой механизм обеспечения отдельных направлений государственного развития позволяет раскрыть взаимосвязи между его элементами с позиции системного подхода, выявить противоречия и пробелы во внутренней структуре, определить не только цели и задачи его функционирования, но и направления совершенствования его развития⁴⁸.

Полагаем, что следует говорить не о единственном финансово-правовом механизме, а о целой системе финансово-правовых механизмов, структура которых сходна со структурой экономического и финансового механизмов. Поэтому в отношении судебной экспертной деятельности следует говорить именно о её правовом обеспечении со стороны различного рода механизмов, которые, по определению А.Д. Селюкова, представляют собой «урегулированные нормы права комплекс управленческих отношений по применению методов, инструментов, правил, имеющих денежное и связанное с ним организационное, учетное и контрольное содержание»⁴⁹. При этом особое значение имеет выбор используемых приёмов и способов воздействия субъектов в виде государства, муниципалитетов, специально уполномоченных действовать от их лица управомоченных органов, организаций и отдельных предприятий, при помощи централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, на процесс осуществления экономической деятельности с целью обеспечения целей государственного управления⁵⁰.

Понятие «финансово-правовые механизмы обеспечения судебно-экспертной деятельности» не сформулировано ни в российской, ни в зарубежной научной литературе. Однако если применить по аналогии структурное содержание системы финансовых механизмов к характеристикам финансово-правовых механизмов обеспечения судебно-экспертной деятельности, то мы должны говорить о значительном числе научных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности, анализирующих отдельные её элементы, которые в совокупности и формируют их характеристику и должны быть предметом различного рода механизмов финансово-правового обеспечения. Итак, к конструкции «финансово-правовых механизмов судебно-экспертной деятельности» нами отнесены:

⁴⁸ См.: *Поветкина Н.А.* Концепция правового обеспечения финансовой устойчивости Российской Федерации // Журнал рос. права. 2015. № 8. С. 78.

⁴⁹ *Селюков Д.А.* «Финансово-правовые механизмы государственного управления» как новая учебная дисциплина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://edu.garant.ru/books/lecture/431329/> (дата обращения: 20.06.2022).

⁵⁰ См.: *Селюков А.Д.* Финансово-правовые механизмы государственного управления. М., 2010.

1. Институциональный механизм финансово-правового обеспечения:

а) субъекты финансово-правовых отношений в сфере правового обеспечения судебно-экспертной деятельности, в числе которых судебные эксперты, работающие как в государственных судебно-экспертных учреждениях при государственных органах, к числу которых отнесены Минюст России, МЧС России, МВД России, Генеральная прокуратура РФ, Министерство здравоохранения РФ, ФСБ России, Федеральная таможенная служба РФ, Министерство обороны РФ, Следственный комитет РФ, так и негосударственных экспертных учреждениях, но только после назначения экспертизы и вынесения судом или органом предварительного следствия, назначившим экспертизу, соответствующего постановления; руководители экспертных учреждений; специалисты, участвующие в проведение экспертных действий, органы и лица, имеющие право назначения судебной экспертизы, государственные органы и иные лица, производящие финансирование данного вида деятельности и др. К финансовым затратам в данной области должны быть отнесены заработные платы государственным экспертам, вознаграждения экспертам, работающим в негосударственных экспертных учреждениях, специальное образование экспертов, затраты на сертификацию экспертов, зарплаты членов специальных комиссий, определяющие компетентность конкретного эксперта для привлечения его судом или следователем к экспертизе и т.д.⁵¹;

б) механизм взаимодействия между субъектами (сама судебно-экспертная деятельность), эффективность которой «направлена на получение в “разумные сроки” методологически, методически и процессуально самостоятельного заключения эксперта, отвечающего требованиям независимости, полноты, достоверности, допустимости, достаточности. При этом трудозатраты, используемое оборудование, методы и методики исследования должны быть экономически обоснованы»⁵² и профинансированы из государственного бюджета и / или путем частного финансирования (покупка необходимого оборудования и использования необходимых

⁵¹ См.: *Лазарева Л.В.* Особенности правового статуса субъектов судебно-экспертной деятельности // Актуальные проблемы рос. права. 2019. № 4. С. 111–117. DOI: 10.17803/1994-1471.2019.101.4.111-117; *Росинская Е.Р.* О правовом статусе судебного эксперта // Вестник Университета им О.Е. Кутафина. 2018. № 7. С. 15–24; *Ее же.* История и современное состояние подготовки судебных экспертов в Российской Федерации // Судебная экспертиза Беларуси. 2019. № 1 (8). С. 5–8; *Косогов А.П.* Некоторые актуальные вопросы экспертной деятельности // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Право». 2019. Т. 19. № 2. С. 103–107. DOI: 10.14529/law190217; *Росинская Е.Р.* Дидактические проблемы в подготовке следователей в эпоху цифровизации // Юрид. образование и наука. 2020. № 7. С. 3–9; *Пармонова Л.Ф.* Определение компетентности судебного эксперта в рамках уголовного процесса // Актуальные проблемы рос. права. 2017. № 2 (75). С. 178–208; и др.

⁵² *Самутичева Е.Ю.* Заключение эксперта и его оценка в уголовном процессе (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016; см. также: *Росинская Е.Р.* Эффективность судебно-экспертной деятельности сквозь призму судебной экспертологии // Вестник Университета МВД России. 2017. № 2. С. 85; *Росинская Е.Р., Галышина Е.И., Зинин А.М. и др.* Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика, компетентностный подход). М., 2017; *Галузо В.Н.* О роли заключения эксперта при доказывании в гражданском процессе Российской Федерации // Междунар. журнал гражданского и торгового права. 2019. № 4. С. 46–49; и др.

средств при выполнении различного вида судебных экспертиз, содержание лиц в специализированных помещениях при назначении судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы; затраты на валидацию методических рекомендаций по проведению различного рода судебных экспертиз и др.)⁵³.

2. Механизм публичных финансово-правовых отношений, складывающийся в процессе обеспечения судебно-экспертной деятельности при соблюдении системы приёмов, способов и методологии их реализации, поэтому к основным финансовым инструментам отнесены «процедуры налогообложения, кредита государства, бюджетирования, контроллинга, а также финансового планирования»⁵⁴. При использовании такого вида механизма, например, негосударственными экспертными организациями, привлекаемыми судом для проведения судебно-экспертной деятельности, гарантированность выделения бюджетных средств и их размер признаётся высокой. Если же организации не хотят делать государство стороной возникающих финансовых отношений, то это всё равно никоим образом не помешает им использовать бюджетные средства, что и происходит в реальности, когда на осуществления судебных экспертиз выделяются соответствующие средства т.н. частным экспертам.

3. Механизм организационного, информационного и правового обеспечения судебно-экспертной деятельности; возможен в том числе и механизм страхования от некачественно проведенной экспертизы⁵⁵.

4. При дальнейшем развитии цифровизации судебно-экспертной деятельности вообще и судебно-экспертной деятельности, в частности, необходимо учитывать механизм финтех⁵⁶ / цифровой финансово-правовой механизм.

⁵³ См.: Стенограмма парламентских слушаний на тему «Совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего судебно-экспертную деятельность» от 23.05.2019 г. URL: <http://council.gov.ru/media/files/yu3nqkDpZpQ3XzY0ZkKt0lcyuCUyI8SE.pdf> (дата обращения: 13.04.2022); *Имекова М. П.* Биобанк как объект прав // Журнал рос. права. 2020. № 12. С. 54–65; *Болтанова Е. С., Имекова М. П.* Виды биологических баз данных (биобанков) // Вестник Томского гос. ун-та. Право. 2021. № 41. С. 136–148. DOI: 10.17223/22253513/41/12; и др.

⁵⁴ *Серикова О. В.* Указ. соч.

⁵⁵ См.: *Сезонова Т. В., Андреева Е. Д.* Современные проблемы правового и организационного обеспечения судебно-экспертной деятельности // Современная наука. 2021. № 2. С. 18–21. DOI: 10.53039/2079-4401.2021.4.2.004; *Росинская Е. Р.* Теоретические и организационно-технологические проблемы новых родов (видов) судебных экспертиз // Актуальные проблемы рос. права. 2018. № 3 (88). С. 146–154; *Сергеев А. Б.* Критический анализ отдельных положений проекта федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Юрид. наука и правоохранительная практика. 2019. № 2 (48). С. 157–162; *Росинская Е. Р.* Цифровизация справочно-информационных фондов криминалистического и судебно-экспертного назначения как часть учения о цифровизации криминалистической регистрации // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 6 (70). С. 23–32; и др.

⁵⁶ См. подр.: *Поветкина Н. А., Леднева Ю. В.* «Финтех» и «регтех»: границы правового регулирования // Право. Журнал ВШЭ. 2018. № 1. С. 46–67; *Эскиндаров М. А., Абрамова М. А., Масленников В. В. и др.* Указ. соч. С. 6–23; *Ручкина Г. Ф.* Банковская деятельность: переход на новую модель осуществления, или «Финтех» как новая реальность // Банковское право. 2017. № 4. С. 55–62; и др.

Перечисленные выше механизмы не только взаимосвязаны между собой, но и взаимообусловлены, поэтому для государственных и негосударственных организаций, занимающихся судебно-экспертной деятельностью, следует использовать всю систему таких механизмов, так как только в их совокупности и следует говорить о финансовом механизме обеспечения их деятельности.

Заключение

Таким образом, исходя из анализа современной российской и зарубежной научной литературы, посвященной особенностям правового регулирования судебно-экономической деятельности, полагаем важным говорить не о единственном финансово-правовом механизме её обеспечения, а о целой системе финансово-экономических механизмов, определяющих:

1) субъектно-объектный состав правоотношений в сфере судебно-экспертной деятельности;

2) систему методов, приемов и средств финансирования данного вида деятельности, включая оплату труда экспертов государственных и негосударственных экспертных учреждений; финансирования проведения различного рода и видов судебных экспертиз; покупку необходимых материалов; затраты на обучение и повышение квалификации судебных экспертов; их аттестацию или осуществления процедуры лицензирования; проверку компетенции; оплату труда лиц, участвующих в процессе валидации методических рекомендаций по проведению экспертиз; затраты на транспортировку лиц для проведения судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз и содержание их в специализированных помещениях и т.д.;

3) правовое, информационное и организационное обеспечение судебно-экспертной деятельностью. Кроме того, в систему финансово-правовых механизмов обеспечения судебно-экспертной деятельности следует отнести механизм государственного финансового контроля, механизм страхования, цифровые финансовые механизмы, в том числе механизм финтех.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абалкин Л. И.* Избр. труды: в 4 т. Т. II. На пути к реформе. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы. М., 2000.
2. *Абалкин Л. И.* Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М., 1973.
3. *Абрамова А. И.* Правовые понятия в общем цикле развития российского законодательства // Журнал рос. права. 2017. № 11. С. 36.
4. *Аверина И. С.* Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 3. Экономика. Экология. 2012. № 2 (21). С. 12–16.
5. *Андреева О. А.* Политико-правовые механизмы и средства обеспечения местного самоуправления в современной России // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. № 4. С. 13–15.
6. *Арзамаскин А. Н.* Определение понятия «правовое обеспечение»: постановка проблемы // Наука и школа. 2016. № 6. С. 47–51.

7. Арзамасов Ю. Г. Теория и практика ведомственного нормотворчества в России. М., 2013.
8. Ашмарина Е. М., Грачева Е. Ю., Артемов Н. М. и др. Финансовое право: учеб. 3-е изд., пер. и доп. М., 2020. Сер. 76. Высшее образование.
9. Барановская Е. А. Создание системы правового обеспечения экономики России: постановка вопроса // Вестник БФУ им. И. Канта. 2011. Вып. 3. С. 141–148.
10. Березин Е. А. Пределы правового регулирования общественных отношений: проблемы понимания, классификация и значение в механизме правового воздействия // Актуальные проблемы рос. права. 2020. Т. 15. № 4 (113). С. 42–55.
11. Березкин Ю. М. Ранний Маркс и современный «финтех» // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 2. С. 389–406. DOI: 10.18334/ce.13.2.39881
12. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / пер. с англ. М., 1994.
13. Боер В. М., Шамрай В. Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Бизнес в законе. 2012. № 3. С. 161–164.
14. Болтанова Е. С., Имекова М. П. Виды биологических баз данных (биобанков) // Вестник Томского гос. ун-та. Право. 2021. № 41. С. 136–148. DOI: 10.17223/22253513/41/12
15. Булнина А. С. К вопросу о соотношении правового регулирования и правового воздействия // Право и общество. 2012. № 4 (4). С. 14–16.
16. Бунич П. Г. Хозяйственный механизм развитого социализма: сущность, структура, проблемы и перспективы. М., 1980.
17. Быкова Н. Н. Сущность страхования и механизм реализации имущественного страхования на современном этапе // Вестник НГИЭИ. 2016. С. 139–144.
18. Власенко Н. А. Техника составления правовых дефиниций // Юридическая техника: учеб. пособие / Н. А. Власенко, А. И. Абрамова, Г. Т. Чернобель и др. М., 2016.
19. Власов Д. А., Синчуков А. В. Равновесие Нэша в биматричных играх: технология моделирования и визуализации Wolfram Demonstration Project // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2016. Т. 12. № 4. С. 209.
20. Вопросы правового обеспечения научно-технической и инновационной деятельности: по материалам «круглых столов» Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям. М., 2013.
21. Галузо В. Н. О роли заключения эксперта при доказывании в гражданском процессе Российской Федерации // Междунар. журнал гражданского и торгового права. 2019. № 4. С. 46–49.
22. Гойман В. И. Механизм обеспечения реализации закона в современных условиях // Сов. государство и право. 1991. № 12. С. 12–22.
23. Гончаров В. В., Пефтиев И. И. О некоторых вопросах конституционно-правового механизма реализации гражданами Российской Федерации права на альтернативную гражданскую службу // Юрид. мир. 2010. № 7. С. 45–49.
24. Грачева Е. Ю. Финансовое право в России: вчера, сегодня, завтра // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. 2012. № 3. С. 20–38.
25. Грачева Е. Ю., Соколова Э. Д. Финансовое право: учеб. М., 2020.
26. Долгополов А. А. Теоретические основы административно-правовых режимов в сфере оборота оружия и взрывчатых веществ // Росс. следователь. 2005. № 8. С. 43.
27. Зайцева Е. С. Предмет правового регулирования, сфера правового регулирования, объект правового регулирования: взаимосвязь и соотношение понятий // Современное право. 2018. № 6. С. 14–18.
28. Зенкевич Н. А. Выдающийся вклад в теорию игр и ее приложения в области экономики и теории менеджмента (к 80-летию со дня рождения Джона Форбса Нэша) // Росс. журнал менеджмента. 2008. Т. 6. № 4. С. 169.
29. Измаков С. Б., Сонин К. И., Юдкевич М. М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007 г.) // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 4–26.
30. Имекова М. П. Биобанк как объект прав // Журнал рос. права. 2020. № 12. С. 54–65.
31. Киселев Ю. М. Экономические механизмы и подходы к их систематизации. Новосибирск, 2008. С. 29.
32. Косогов А. П. Некоторые актуальные вопросы экспертной деятельности // Вестник ЮУрГУ. Сер. «Право». 2019. Т. 19. № 2. С. 103–107. DOI: 10.14529/law190217
33. Котляров И. Д. Финтех: сущность и модели реализации // ЭКО. 2018. № 12. С. 23–39. DOI: 10.30680/ESCO131-7652-2018-12-23-39
34. Котляров И. Д. Цифровая трансформация финансовой среды // Управление. 2020. Т. 11. № 3. С. 72–81. DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-3-6
35. Кошкин В., Гайдар Е. О структуре хозяйственного механизма // Экономические науки. 1979. № 7. С. 31–38.
36. Кульман А. Экономические механизмы / пер. с франц. Е. П. Островской; общ. ред. Н. И. Хрустальной. М., 1993. С. 7, 12, 13.
37. Лазарева Л. В. Особенности правового статуса субъектов судебно-экспертной деятельности // Актуальные проблемы рос. права. 2019. № 4. С. 111–117. DOI: 10.17803/1994-1471.2019.101.4.111-117
38. Лушикова М. В., Лушиков А. М. Курс права социального обеспечения. 2-е изд. М., 2009.
39. Мальцев В. А. Система правового обеспечения реализации интересов субъектов конституционно-правовых отношений в сферах обеспечения национальной безопасности // Конституционализм и государствоведение. 2018. № 2 (12). С. 37–41.
40. Мальцева В. В. Способ правового регулирования в механизме правового регулирования // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2016. № 10–2. С. 182–185.
41. Марка Д. А., МакГоуэн К. Л. Методология структурного анализа и проектирования / пер. с англ.; предисл. Д. Т. Расса. М., 1993.
42. Масленников В. В., Федотова М. А., Сорокин А. Н. Новые финансовые технологии меняют наш мир // Вестник Финансового ун-та. 2017. Т. 21. № 2 (98). С. 6–11.
43. Меджидова А. М. Конституционно-правовые основы обеспечения банковской безопасности как элемента обеспечения суверенитета государства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 1–2. С. 58–61.
44. Мельников А. Е. К вопросу о понятии финансового механизма // Управление экономическими системами. Электронный журнал. 2017. № 7 (101) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.elibrary.ru/download/elibragu_29820416_37319924.PDF (дата обращения: 16.06.2022).
45. Минникес И. А. Индивидуальное правовое регулирование как самостоятельный вид правового регулирования // Росс. юрид. журнал. 2006. № 2 (50). С. 19–25.
46. Мошкова Д. М. К вопросу о субъектах финансового права // Актуальные проблемы рос. права. 2016. № 11 (72). С. 72–79. DOI: 10.17803/1994-1471.2016.72.11.072-079
47. Навоева О. В. К разработке программы долгосрочного социально-экономического развития России. Проблемы перехода к инновационной экономике // Проблемы современной экономики. 2010. № 2 (34). С. 54–57.
48. Нейман Дж. фон, Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение / пер. с англ. под ред. и с доб. Н. Н. Воробьева. М., 1970.
49. Осипов Ю. М. Основы теории хозяйственного механизма. М., 1994.

50. Основные тренды развития цифровой экономики в финансовой сфере. Правовые аспекты регулирования и практического применения. М., 2019.
51. *Панов Н.И.* Проблемы методологии формирования категориально-понятийного аппарата юридической науки // Проблемы законности. 2014. № 126. С. 3–13.
52. *Парамонова Л.Ф.* Определение компетентности судебного эксперта в рамках уголовного процесса // Актуальные проблемы рос. права. 2017. № 2 (75). С. 178–208.
53. *Перцева С.Ю.* Цифровая трансформация финансового сектора // Инновации в менеджменте. 2018. № 18. С. 48–52.
54. *Петрова Р.Е., Шейфетдинова Н.А., Соловьев А.А. и др.* Проблемы правового обеспечения безопасности медицинских работников при исполнении ими служебных и профессиональных обязанностей // Профилактическая медицина. 2018. Т. 21. № 6. С. 74–77.
55. *Петрушевская В.В., Броварь Н.А.* Системный взгляд на экономическое содержание категории «финансовый механизм» // Стратегии бизнеса. Электронный науч.-экон. ж-л. 2020. Т. 8. № 8. С. 213.
56. *Поветкина Н.А.* Концепция правового обеспечения финансовой устойчивости Российской Федерации // Журнал рос. права. 2015. № 8. С. 78.
57. *Поветкина Н.А.* Финансовая устойчивость Российской Федерации. Правовая доктрина и практика обеспечения. М., 2016.
58. *Поветкина Н.А., Леднева Ю.В.* «Финтех» и «регтех»: границы правового регулирования // Право. Журнал ВШЭ. 2018. № 1. С. 46–67.
59. *Полянский А.И., Соловьев М.М.* Систематизация механизмов государственного регулирования на рынках недвижимости // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2001. № 4 (9).
60. *Пономарев М.В.* Правовой механизм экологического аудита // Журнал рос. права. 2010. № 8. С. 106–110.
61. Правовое обеспечение мер по борьбе с коронавирусной инфекцией и поддержке экономики Российской Федерации: по материалам онлайн-заседания межвуз. «круглого стола» (24 ноября 2020 года) / отв. ред. Т.В. Ефимцева. Чебоксары, 2021.
62. *Прокофьева Т.Ю.* Соотношение понятий «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм» // Вестник МФЮА. 2017. № 1. С. 22, 24.
63. Развитие финансовых технологий. URL: <https://cbr.ru/fintech/> (дата обращения: 17.04.2022).
64. *Романова И.Н.* Страхование в сфере предпринимательской деятельности как редуцирующий фактор убытков // Legal Concept (Правовая парадигма). 2019. Т. 18. № 2. С. 84–89. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.2.13>
65. *Россинская Е.Р.* Дидактические проблемы в подготовке следователей в эпоху цифровизации // Юрид. образование и наука. 2020. № 7. С. 3–9.
66. *Россинская Е.Р.* История и современное состояние подготовки судебных экспертов в Российской Федерации // Судебная экспертиза Беларуси. 2019. № 1 (8). С. 5–8.
67. *Россинская Е.Р.* О правовом статусе судебного эксперта // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 7. С. 15–24.
68. *Россинская Е.Р.* Теоретические и организационно-технологические проблемы новых родов (видов) судебных экспертиз // Актуальные проблемы рос. права. 2018. № 3 (88). С. 146–154.
69. *Россинская Е.Р.* Цифровизация справочно-информационных фондов криминалистического и судебно-экспертного назначения как часть учения о цифровизации криминалистической регистрации // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 6 (70). С. 23–32.
70. *Россинская Е.Р.* Эффективность судебно-экспертной деятельности сквозь призму судебной экспертологии // Вестник Университета МВД России. 2017. № 2. С. 85.
71. *Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. и др.* Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика, компетентностный подход). М., 2017.
72. *Ручкина Г.Ф.* Банковская деятельность: переход на новую модель осуществления, или «Финтех» как новая реальность // Банковское право. 2017. № 4. С. 55–62.
73. *Ручкина Г.Ф., Демченко М.В., Ключникова Я.А. и др.* Правовое регулирование финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. М., 2019.
74. *Самутичева Е.Ю.* Заключение эксперта и его оценка в уголовном процессе (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
75. *Сезонова Т.В., Андреева Е.Д.* Современные проблемы правового и организационного обеспечения судебно-экспертной деятельности // Современная наука. 2021. № 2. С. 18–21. DOI: [10.53039/2079-4401.2021.4.2.004](https://doi.org/10.53039/2079-4401.2021.4.2.004)
76. *Селюков А.Д.* Финансово-правовые механизмы государственного управления. М., 2010.
77. *Селюков А.Д.* Финансово-правовые механизмы государственного управления // Финансовое право. 2010. № 7. С. 2–5.
78. *Селюков Д.А.* «Финансово-правовые механизмы государственного управления» как новая учебная дисциплина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://edu.garant.ru/books/lecture/431329/> (дата обращения: 20.06.2022).
79. *Сергеев А.Б.* Критический анализ отдельных положений проекта федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Юрид. наука и правоохранительная практика. 2019. № 2 (48). С. 157–162.
80. *Серикова О.В.* К вопросу развития финансового механизма современного предприятия // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 11.
81. *Солодов И.А.* Административно-правовой механизм противодействия групповым нарушениям общественного порядка при проведении публичных мероприятий // Административное и муниципальное право. 2010. № 5. С. 38–40.
82. *Федорович В.О.* Новый организационно-экономический механизм управления собственностью: крупные промышленные и транспортные корпорации. Новосибирск, 2006.
83. Финансовое право: учеб. и практикум для вузов / под ред. Г.Ф. Ручкиной. М., 2020.
84. Финансы организаций: учеб. / под ред. Н.В. Колчиной, О.В. Португаловой. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2016.
85. *Чернов В.А.* Реализация цифровых технологий в финансовом управлении хозяйственной деятельностью // Экономика региона. 2020. Т. 16. Вып. 1. С. 283–297. DOI: <https://doi.org/10.17059/2020-1-21>
86. *Черняев А.А.* Основные направления совершенствования механизма функционирования АПК Поволжья. Саратов, 2006. С. 26.
87. *Чиркин В.Е.* Конституционная терминология. М., 2013.
88. *Эскиндаров М.А., Абрамова М.А., Масленников В.В. и др.* Направления развития финтеха в России: экспертное мнение Финансового университета // Мир новой экономики. 2018. Т. 12. № 2. С. 6–23.
89. *Юрашевич Н.М., Минько Н.С.* Правовая сущность и соотношение категорий «государственное управление», «государственное регулирование» и «правовое регулирование» // Юстиция Беларуси. 2019. № 3 (204). С. 44–48.
90. *Chanias S., Myers M., Hess T.* (2019). Digital transformation strategy making in pre-digital organizations: The case of a financial service provider // Journal of Strategic Information Systems. Vol. 28. P. 17–33. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2018.11.003>

91. *Dorfleitner G., Hornuf L., Schmitt M., Weber M.* (2017). FinTech in Germany. Springer International Publishing AG.
92. *Fine B.* (2017). The material and culture of financialization // *New Political Economy*. Vol. 22. No. 4. P. 371–382. DOI: <https://doi.org/10.1080/13563467.2017.1259299>
93. *Fong A.* (2015). Regulation of peer-to-peer lending in Hong Kong: State of play // *Law and Financial Markets Review*. Vol. 9. No. 4. P. 251–259. DOI: <https://doi.org/10.1080/17521440.2015.1114248>
94. *Gabor D., Brooks S.* (2017). The digital revolution in financial inclusion: International development in the fintech era // *New Political Economy*. Vol. 22. No. 4. P. 423–436. DOI: <https://doi.org/10.1080/13563467.2017.1259298>
95. *Gomber P., Kauffman R.J., Parker Ch., Weber B.W.* (2018). On the Fintech revolution: Interpreting the forces of innovation, disruption, and transformation in financial services // *Journal of Management Information Systems*. Vol. 35. No. 1. P. 220–265. DOI: <https://doi.org/10.1080/07421222.2018.1440766>
96. *Gomber P., Koch J.-A., Siering M.* (2017). Digital Finance and FinTech: Current research and future research directions // *Journal of Business Economics*. Vol. 87. P. 537–580.
97. *Gradinaru N.* Insurer sequestration of the debtor’s immovable property in business // *Challenges of the Knowledge Society*. 2013. No. 1. P. 297–301.
98. *Hughes A., Park A., Kietzmann J., Archer-Brown Ch.* (2019). Beyond Bitcoin: What blockchain and distributed ledger technologies mean for firms // *Business Horizons*. Vol. 62. P. 273–281. DOI: 10.1016/j.bushor.2019.01.002
99. *Kuhn Harold W., Harsanyi John C., Selten R. et al.* The work of John F. Nash Jr. in game theory: Nobel Seminar, 8 December 1994 // *Duke Mathematical Journal*. 1995. No. 81 (1). P. 160–189. DOI: 10.1215/C0012-7094-95-08102-2
100. *Lee I., Shin Y.J.* (2018). Fintech: Ecosystem, business models, investment decisions, and challenges // *Business Horizons*. Vol. 61. No. 1. P. 35–46. DOI: 10.1016/j.bushor.2017.09.003
101. *Puschmann T.* (2017). Fintech // *Business & Information Systems Engineering*. Vol. 51. No. 1. P. 69–76. DOI: 10.1007/s12599-017-0464-6
102. *Ross D.T.* Applications and Extensions of SADT // *Computer*. 1985. Vol. 18. No. 4. P. 25–34. DOI: 10.1109/MC.1985.1662862
103. *Ross D.T.* Structured Analysis (SA): A Language for Communicating Ideas // *IEEE Transaction on Software Engineering*. 1977. SE-3. P. 16–34.
104. *Ross D.T., Schoman K.E.* Structured Analysis for Requirements Definition / *IEEE Transaction on Software Engineering*. 1977. No. 3. P. 6–15.
105. *Scardovi C.* (2017). Digital Transformation in Financial Services. Cham: Springer International Publishing AG.
106. *Vulkan N., Åstebro T., Sierra M.F.* (2016). Equity crowdfunding: A new phenomena // *Journal of Business Venturing Insights*. No. 5. P. 37–49. DOI: 10.1016/j.jbvi.2016.02.001
4. *Averina I.S.* Evolution and classification of the phenomenon of “economic mechanism” // *Herald of the Volgograd State University*. Ser. 3. Economy. Ecology. 2012. No. 2 (21). P. 12–16 (in Russ.).
5. *Andreeva O.A.* Political and legal mechanisms and means of ensuring local self-government in modern Russia // *State power and local self-government*. 2010. No. 4. P. 13–15 (in Russ.).
6. *Arzamaskin A.N.* Definition of the concept of “legal support”: statement of the problem // *Science and school*. 2016. No. 6. P. 47–51 (in Russ.).
7. *Arzamasov Yu. G.* Theory and practice of departmental rulemaking in Russia. M., 2013 (in Russ.).
8. *Ashmarina E.M., Gracheva E. Yu., Artemov N.M. et al.* Financial Law: textbook. 3rd ed., transl. and add. M., 2020. Ser. 76. Higher education (in Russ.).
9. *Baranovskaya E.A.* Creation of a system of legal support of the Russian economy: statement of the question // *Herald of Kant BFU*. 2011. Issue 3. P. 141–148 (in Russ.).
10. *Berezin E.A.* Limits of legal regulation of public relations: problems of understanding, classification and significance in the mechanism of legal influence // *Actual problems of Russ. law*. 2020. Vol. 15. No. 4 (113). P. 42–55 (in Russ.).
11. *Berezkin Yu.M.* Early Marx and modern “fintech” // *Creative Economy*. 2019. Vol. 13. No. 2. P. 389–406. DOI: 10.18334/ce.13.2.39881 (in Russ.).
12. *Blaug M.* Economic thought in retrospect / transl. from English. M., 1994 (in Russ.).
13. *Boer V.M., Shamray V.N.* Theoretical and legal support of public order and public safety in modern conditions // *Business in law*. 2012. No. 3. P. 161–164 (in Russ.).
14. *Boltanova E.S., Imekova M.P.* Types of biological databases (biobanks) // *Herald of the Tomsk State University*. Law. 2021. No. 41. P. 136–148. DOI: 10.17223/22253513/41/12 (in Russ.).
15. *Bulnina A.S.* On the question of the correlation of legal regulation and legal impact // *Law and society*. 2012. No. 4 (4). P. 14–16 (in Russ.).
16. *Bunich P.G.* The economic mechanism of developed socialism: the essence, structure, problems and prospects. M., 1980 (in Russ.).
17. *Bykova N.N.* The essence of insurance and the mechanism of realization of property insurance at the present stage // *Herald of the NGIEI*. 2016. P. 139–144 (in Russ.).
18. *Vlasenko N.A.* Technique of drawing up legal definitions // *Legal technique: textbook / N.A. Vlasenko, A.I. Abramova, G.T. Chernobel et al.* M., 2016 (in Russ.).
19. *Vlasov D.A., Sinchukov A.V.* Nash equilibrium in bimatrix games: technology of modeling and visualization Wolfram Demonstration Project // *Modern information technologies and IT education*. 2016. Vol. 12. No. 4. P. 209 (in Russ.).
20. Issues of legal support of scientific, technical and innovative activities: based on the materials of the “Round Tables” of the State Duma Committee on Science and High-tech Technologies. M., 2013 (in Russ.).
21. *Galuzo V.N.* On the role of expert opinion in proving in the civil process of the Russian Federation // *International journal of Civil and Commercial Law*. 2019. No. 4. P. 46–49 (in Russ.).
22. *Goyman V.I.* Mechanism for ensuring the implementation of the law in modern conditions // *Soviet State and Law*. 1991. No. 12. P. 12–22 (in Russ.).
23. *Goncharov V.V., Pefteiev I.I.* On some issues of the constitutional and legal mechanism of realization by citizens of the Russian Federation of the right to alternative civil service // *Yurid. mir*. 2010. No. 7. P. 45–49 (in Russ.).
24. *Gracheva E. Yu.* Financial Law in Russia: yesterday, today, tomorrow // *Herald of the Moscow University*. Ser. 11. Law. 2012. No. 3. P. 20–38 (in Russ.).

REFERENCES

1. *Abalkin L.I.* Selected works: in 4 vols. Vol. II. On the way to reform. The economic mechanism of a developed socialist society. A new type of economic thinking. Perestroika: ways and problems. M., 2000 (in Russ.).
2. *Abalkin L.I.* The economic mechanism of a developed socialist society. M., 1973 (in Russ.).
3. *Abramova A.I.* Legal concepts in the general cycle of development of Russian legislation // *Journal of Russ. law*. 2017. No. 11. P. 36 (in Russ.).

25. *Gracheva E. Yu., Sokolova E. D.* Financial Law: textbook. M., 2020 (in Russ.).
26. *Dolgopolov A. A.* Theoretical foundations of administrative and legal regimes in the sphere of trafficking in weapons and explosives // Russ. investigator. 2005. No. 8. P. 43 (in Russ.).
27. *Zaitseva E. S.* Subject of legal regulation, sphere of legal regulation, object of legal regulation: interrelation and correlation of concepts // Modern law. 2018. No. 6. P. 14–18 (in Russ.).
28. *Zenkevich N. A.* Outstanding contribution to game theory and its applications in the field of economics and management theory (to the 80th anniversary of the birth of John Forbes Nash) // Russ. journal of Management. 2008. Vol. 6. No. 4. P. 169 (in Russ.).
29. *Izmailkov S. B., Sonin K. I., Yudkevich M. M.* Theory of economic mechanisms (Nobel Prize in Economics 2007) // Questions of Economics. 2008. No. 1. P. 4–26 (in Russ.).
30. *Imekova M. P.* Biobank as an object of rights // Journal of Russ. law. 2020. No. 12. P. 54–65 (in Russ.).
31. *Kiselev Yu. M.* Economic mechanisms and approaches to their systematization. Novosibirsk, 2008. P. 29 (in Russ.).
32. *Kosogov A. P.* Some topical issues of expert activity // Herald of SUSU. Ser. "Law". 2019. Vol. 19. No. 2. P. 103–107. DOI: 10.14529/law190217 (in Russ.).
33. *Kotlyarov I. D.* Fintech: essence and models of implementation // ECO. 2018. No. 12. P. 23–39. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2018-12-23-39 (in Russ.).
34. *Kotlyarov I. D.* Digital transformation of the financial environment // Management. 2020. Vol. 11. No. 3. P. 72–81. DOI: 10.29141/2218-5003-2020-11-3-6 (in Russ.).
35. *Koshkin V., Gaidar E.* On the structure of the economic mechanism // Economic sciences. 1979. No. 7. P. 31–38 (in Russ.).
36. *Kulman A.* Economic mechanisms / transl. from French by E. P. Ostrovsky; general ed. by N. I. Khrustaleva. M., 1993. P. 7, 12, 13 (in Russ.).
37. *Lazareva L. V.* Features of the legal status of subjects of forensic expert activity // Actual problems of Russ. law. 2019. No. 4. P. 111–117. DOI: 10.17803/1994-1471.2019.101.4.111-117 (in Russ.).
38. *Lushnikova M. V., Lushnikov A. M.* Course of social security law. 2nd ed. M., 2009 (in Russ.).
39. *Maltsev V. A.* The system of legal support for the realization of the interests of subjects of constitutional and legal relations in the areas of national security // Constitutionalism and state studies. 2018. No. 2 (12). P. 37–41 (in Russ.).
40. *Maltseva V. V.* Method of legal regulation in the mechanism of legal regulation // New science: experience, traditions, innovations. 2016. No. 10–2. P. 182–185 (in Russ.).
41. *Marka D. A., McGowan K. L.* Methodology of structural analysis and design / transl. from English; preface by D. T. Ross. M., 1993 (in Russ.).
42. *Maslennikov V. V., Fedotova M. A., Sorokin A. N.* New financial technologies are changing our world // Herald of the Financial University. 2017. Vol. 21. No. 2 (98). P. 6–11 (in Russ.).
43. *Medzhidova A. M.* Constitutional and legal foundations of ensuring banking security as an element of ensuring the sovereignty of the state // Actual problems of humanities and natural sciences. 2017. No. 1–2. P. 58–61 (in Russ.).
44. *Melnikov A. E.* On the question of the concept of a financial mechanism // Management of economic systems. Electronic journal. 2017. No. 7 (101) [Electronic resource]. – Access mode: URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29820416_37319924.PDF (accessed: 16.06.2022) (in Russ.).
45. *Minnikes I. A.* Individual legal regulation as an independent type of legal regulation // Russ. legal journal. 2006. No. 2 (50). P. 19–25 (in Russ.).
46. *Moshkova D. M.* On the issue of subjects of Financial Law // Actual problems of Russ. law. 2016. No. 11 (72). P. 72–79. DOI: 10.17803/1994-1471.2016.72.11.072-079 (in Russ.).
47. *Navoeva O. V.* On the development of a program for the long-term socio-economic development of Russia. Problems of transition to an innovative economy // Problems of modern economics. 2010. No. 2 (34). P. 54–57 (in Russ.).
48. *Neumann J. von, Morgenstern O.* Game theory and Economic behavior / transl. from English., ed. and with ext. N. N. Vorobyov. M., 1970 (in Russ.).
49. *Osipov Yu. M.* Fundamentals of the theory of economic mechanism. M., 1994 (in Russ.).
50. Main trends in the development of the digital economy in the financial sphere. Legal aspects of regulation and practical application. M., 2019 (in Russ.).
51. *Panov N. I.* Problems of methodology of formation of categorical and conceptual apparatus of legal science // Problems of legality. 2014. No. 126. P. 3–13 (in Russ.).
52. *Paramonova L. F.* Determination of the competence of a forensic expert in the framework of criminal proceedings // Actual problems of Russ. law. 2017. No. 2 (75). P. 178–208 (in Russ.).
53. *Pertseva S. Yu.* Digital transformation of the financial sector // Innovations in management. 2018. No. 18. P. 48–52 (in Russ.).
54. *Petrova R. E., Sheyafetdinova N. A., Soloviev A. A. et al.* Problems of legal security of medical workers in the performance of their official and professional duties // Preventive medicine. 2018. Vol. 21. No. 6. P. 74–77 (in Russ.).
55. *Petrushevskaya V. V., Brovar N. A.* A systematic view of the economic content of the category "financial mechanism" // Business strategies. Electronic scientific and Economic Journal 2020. Vol. 8. No. 8. P. 213 (in Russ.).
56. *Povetkina N. A.* The concept of legal support of financial stability of the Russian Federation // Journal of Russ. law. 2015. No. 8. P. 78 (in Russ.).
57. *Povetkina N. A.* Financial stability of the Russian Federation. Legal doctrine and practice of provision. M., 2016 (in Russ.).
58. *Povetkina N. A., Ledneva Yu. V.* "Fintech" and "regtech": the boundaries of legal regulation // Law. HSE Journal. 2018. No. 1. P. 46–67 (in Russ.).
59. *Polyansky A. I., Solovyov M. M.* Systematization of mechanisms of state regulation in real estate markets // Real estate and investments. Legal regulation. 2001. No. 4 (9) (in Russ.).
60. *Ponomarev M. V.* The legal mechanism of environmental audit // Journal of Russ. law. 2010. No. 8. P. 106–110 (in Russ.).
61. Legal support of measures to combat coronavirus infection and support the economy of the Russian Federation: based on the materials of the online meeting of the inter-university. "Round Table" (November 24, 2020) / ed. by T. V. Efimtsev. Cheboksary, 2021 (in Russ.).
62. *Prokofieva T. Yu.* Correlation of the concepts of "economic mechanism" and "organizational and economic mechanism" // Herald of MFUA. 2017. No. 1. P. 22, 24 (in Russ.).
63. Development of financial technologies. URL: <https://cbr.ru/fintech/> (accessed: 17.04.2022) (in Russ.).
64. *Romanova I. N.* Insurance in the sphere of entrepreneurial activity as a reducing factor of losses // Legal Concept (Legal paradigm). 2019. Vol. 18. No. 2. P. 84–89. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.2.13> (in Russ.).
65. *Rossinskaya E. R.* Didactic problems in the training of investigators in the era of digitalization // Legal education and science. 2020. No. 7. P. 3–9 (in Russ.).
66. *Rossinskaya E. R.* History and current state of training of forensic experts in the Russian Federation // Forensic examination of Belarus. 2019. No. 1 (8). P. 5–8 (in Russ.).

67. *Rossinskaya E.R.* On the legal status of a forensic expert // Herald of Kutafin University. 2018. No. 7. P. 15–24 (in Russ.).
68. *Rossinskaya E.R.* Theoretical and organizational-technological problems of new genera (types) of forensic examinations // Actual problems of Russ. law. 2018. No. 3 (88). P. 146–154 (in Russ.).
69. *Rossinskaya E.R.* Digitalization of reference and information funds of criminalistic and forensic purpose as part of the doctrine of digitalization of criminalistic registration // Herald of Kutafin University. 2020. No. 6 (70). P. 23–32 (in Russ.).
70. *Rossinskaya E.R.* Efficiency of forensic expert activity through the prism of forensic expert science // Herald of the University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2017. No. 2. P. 85 (in Russ.).
71. *Rossinskaya E.R., Galyashina E.I., Zinin A.M. et al.* Forensic expert science: history and modernity (scientific school, expert practice, competence approach). M., 2017 (in Russ.).
72. *Ruchkina G.F.* Banking activity: transition to a new model of implementation, or “Fintech” as a new reality // Banking Law. 2017. No. 4. P. 55–62 (in Russ.).
73. *Ruchkina G.F., Demchenko M.V., Klyuchnikova Ya. A. et al.* Legal regulation of financial support for small and medium-sized businesses. M., 2019 (in Russ.).
74. *Samuticheva E. Yu.* Expert opinion and its assessment in criminal proceedings (comparative legal research): abstract ... PhD in Law. M., 2016 (in Russ.).
75. *Sezonova T.V., Andreeva E.D.* Modern problems of legal and organizational support of forensic expert activity // Modern science. 2021. No. 2. P. 18–21. DOI: 10.53039/2079-4401.2021.4.2.004 (in Russ.).
76. *Selyukov A.D.* Financial and legal mechanisms of public administration. M., 2010 (in Russ.).
77. *Selyukov A.D.* Financial and legal mechanisms of public administration // Financial Law. 2010. No. 7. P. 2–5 (in Russ.).
78. *Selyukov D.A.* “Financial and legal mechanisms of public administration” as a new academic discipline [Electronic resource]. – Access mode: URL: <https://edu.garant.ru/books/lecture/431329/> (accessed: 20.06.2022) (in Russ.).
79. *Sergeev A.B.* Critical analysis of certain provisions of the draft Federal Law “On forensic expert activity in the Russian Federation” // Legal science and law enforcement practice. 2019. No. 2 (48). P. 157–162 (in Russ.).
80. *Serikova O.V.* On the development of the financial mechanism of a modern enterprise // Modern scientific research and innovation. 2018. No. 11 (in Russ.).
81. *Solodov I.A.* Administrative and legal mechanism of countering group violations of public order during public events // Administrative and Municipal Law. 2010. No. 5. P. 38–40 (in Russ.).
82. *Fedorovich V.O.* New organizational and economic mechanism of property management: large industrial and transport corporations. Novosibirsk, 2006 (in Russ.).
83. Financial Law: textbook and a workshop for universities / ed. by G.F. Ruchkina. M., 2020 (in Russ.).
84. Finances of organizations: textbook / ed. by N.V. Kolchina, O.V. Portugalova. 6th ed., reprint and add. M., 2016 (in Russ.).
85. *Chernov V.A.* Implementation of digital technologies in financial management of economic activity // The economy of the region. 2020. Vol. 16. Issue 1. P. 283–297. DOI: <https://doi.org/10.17059/2020-1-21> (in Russ.).
86. *Chernyaev A.A.* The main directions of improving the mechanism of functioning of the agro-industrial complex of the Volga region. Saratov, 2006. P. 26 (in Russ.).
87. *Chirkin V.E.* Constitutional terminology. M., 2013 (in Russ.).
88. *Eskindarov M.A., Abramova M.A., Maslennikov V.V. et al.* Directions of fintech development in Russia: expert opinion of the Financial University // The world of the new economy. 2018. Vol. 12. No. 2. P. 6–23 (in Russ.).
89. *Yurashevich N.M., Minko N.S.* The legal essence and correlation of the categories “public administration”, “state regulation” and “legal regulation” // Justice of Belarus. 2019. No. 3 (204). P. 44–48 (in Russ.).
90. *Chanias S., Myers M., Hess T.* (2019). Digital transformation strategy making in pre-digital organizations: The case of a financial service provider // Journal of Strategic Information Systems. Vol. 28. P. 17–33. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2018.11.003>
91. *Dorfleitner G., Hornuf L., Schmitt M., Weber M.* (2017). FinTech in Germany. Springer International Publishing AG.
92. *Fine B.* (2017). The material and culture of financialization // New Political Economy. Vol. 22. No. 4. P. 371–382. DOI: <https://doi.org/10.1080/13563467.2017.1259299>
93. *Fong A.* (2015). Regulation of peer-to-peer lending in Hong Kong: State of play // Law and Financial Markets Review. Vol. 9. No. 4. P. 251–259. DOI: <https://doi.org/10.1080/17521440.2015.1114248>
94. *Gabor D., Brooks S.* (2017). The digital revolution in financial inclusion: International development in the fintech era // New Political Economy. Vol. 22. No. 4. P. 423–436. DOI: <https://doi.org/10.1080/13563467.2017.1259298>
95. *Gomber P., Kauffman R.J., Parker Ch., Weber B.W.* (2018). On the Fintech revolution: Interpreting the forces of innovation, disruption, and transformation in financial services // Journal of Management Information Systems. Vol. 35. No. 1. P. 220–265. DOI: <https://doi.org/10.1080/07421222.2018.1440766>
96. *Gomber P., Koch J.-A., Siering M.* (2017). Digital Finance and FinTech: Current research and future research directions // Journal of Business Economics. Vol. 87. P. 537–580.
97. *Gradinaru N.* Insurer sequestration of the debtor’s immovable property in business // Challenges of the Knowledge Society. 2013. No. 1. P. 297–301.
98. *Hughes A., Park A., Kietzmann J., Archer-Brown Ch.* (2019). Beyond Bitcoin: What blockchain and distributed ledger technologies mean for firms // Business Horizons. Vol. 62. P. 273–281. DOI: 10.1016/j.bushor.2019.01.002
99. *Kuhn Harold W., Harsanyi John C., Selten R. et al.* The work of John F. Nash Jr. in game theory: Nobel Seminar, 8 December 1994 // Duke Mathematical Journal. 1995. No. 81 (1). P. 160–189. DOI: 10.1215/C0012-7094-95-08102-2
100. *Lee I., Shin Y.J.* (2018). Fintech: Ecosystem, business models, investment decisions, and challenges // Business Horizons. Vol. 61. No. 1. P. 35–46. DOI: 10.1016/j.bushor.2017.09.003
101. *Puschmann T.* (2017). Fintech // Business & Information Systems Engineering. Vol. 51. No. 1. P. 69–76. DOI: 10.1007/s12599-017-0464-6
102. *Ross D.T.* Applications and Extensions of SADT // Computer. 1985. Vol. 18. No. 4. P. 25–34. DOI: 10.1109/MC.1985.1662862
103. *Ross D.T.* Structured Analysis (SA): A Language for Communicating Ideas // IEEE Transaction on Software Engineering. 1977. SE-3. P. 16–34.
104. *Ross D.T., Schoman K.E.* Structured Analysis for Requirements Definition / IEEE Transaction on Software Engineering. 1977. No. 3. P. 6–15.
105. *Scardovi C.* (2017). Digital Transformation in Financial Services. Cham: Springer International Publishing AG.
106. *Vulkan N., Åstebro T., Sierra M.F.* (2016). Equity crowdfunding: A new phenomena // Journal of Business Venturing Insights. No. 5. P. 37–49. DOI: 10.1016/j.jbvi.2016.02.001

Сведения об авторах**РУЧКИНА Гульнара Флюоровна** –

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, декан Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; 125167 г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49

ПОПОВА Анна Владиславовна –

доктор юридических наук, кандидат философских наук, доцент, главный научный сотрудник Департамента международного и публичного права Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; 125167 г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49

Authors' information**RUCHKINA Gulnara F.** –

Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Dean, Faculty of Law, Financial University under the Government of the Russian Federation; 49 Leningradsky ave., 125167 Moscow, Russia

POPOVA Anna V. –

Doctor of Law, Candidate of Philosophy, associate Professor, chief researcher of the Department of International and Public Law, Faculty of Law, Financial University under the Government of the Russian Federation; 49 Leningradsky ave., 125167 Moscow, Russia