

Как справедливо отметил В.И. Шишкин, издание даёт возможность составить объективное представление о роли и месте Российского правительства в лагере контрреволюции, а также об истории Гражданской войны в целом.

Примечания

¹ Западно-Сибирский комиссариат Временного Сибирского правительства (26 мая — 30 июня 1918 г.). Сборник документов и материалов / Сост. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2005; Временное Сибирское правительство (26 мая — 3 ноября 1918 г.). Сборник документов и материалов / Сост. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2007; Временное Всероссийское правительство (23 сентября — 18 ноября 1918 г.). Сборник документов и материалов / Сост. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2010; Сибирский предпарламент. Частные совещания членов Временной Сибирской областной думы (июнь—август 1918 г.). Сборник документов и материалов / Сост. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2013.

² ГА РФ, ф. Р-5881, оп. 2, д.242. Подробнее о роли академии в приходе к власти адмирала А.В. Колчака см.: *Ганин А.В.* Закат Николаевской военной академии 1914—1922. М., 2014. С. 267—268; *Ганин А.В.* Тайная пружина омского переворота (о роли Военной академии в приходе к власти адмирала А.В. Колчака) // Труды научно-

исследовательского отдела Института военной истории. Т. 12. СПб., 2017. Один из важнейших документов по данному вопросу — письмо полковника А.Д. Сыромятникова министру финансов И.А. Михайлову от 14 апреля 1919 г. — был опубликован В.И. Шишкиным: *Шишкин В.И.* К истории колчаковского переворота // Известия Сибирского отделения АН СССР. 1989. Сер.: История, филология и философия. Вып. 1. С. 59—63.

³ *Гинс Г.К.* Сибирь, союзники и Колчак 1918—1920 гг. (Впечатления и мысли члена омского правительства). Т. 1. Пекин, 1921. С. 306—309.

⁴ *Шишкин В.И.* Адмирал А.В. Колчак: на пути к военной диктатуре (19 сентября — 18 ноября 1918 г.) // Голоса Сибири. Литературный альманах. Вып. 6. Кемерово, 2008. С. 816.

⁵ A Chronicle of the Civil war in Siberia and Exile in China. The Diaries of Petr Vasil'evich Vologodskii, 1918—1925. Vol. 1. Stanford, 2002. P. 185.

⁶ *Плотников И.Ф.* Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал, Верховный правитель России. М., 2002. С. 117.

⁷ П.В. Вологодский и его дневник // *Вологодский П.В.* Во власти и в изгнании: Дневник премьер-министра антибольшевистских правительств и эмигранта в Китае (1918—1925 гг.) / Сост. Д.Г. Вульф, Н.С. Ларьков, С.М. Ляндрес. Рязань, 2006. С. 32.

⁸ Скитания русского офицера: Дневник Иосифа Ильина. 1914—1920. М., 2016. С. 346—347.

⁹ A Chronicle of the Civil war... P. 184.

Олег Ратушняк

Рец. на: Е.Н. Наземцева. На дипломатическом уровне: проблемы правового статуса русских эмигрантов в Китае в советско-китайских отношениях (1920—1940-е гг.). СПб.: Алетейя, 2016. 446 с., ил.

Oleg Ratushnyak

(Kuban State University, Krasnodar, Russia)

Rec. ad op.: E.N. Nazemtseva. Na diplomaticheskome urovne: problemy pravovogo statusa russkih emigrantov v Kitae v sovetsko-kitayskih otnosheniyah (1920—1940-e gg.). Saint Petersburg, 2016

Е.Н. Наземцева рассмотрела правовой статус русских эмигрантов в Китае в 1920—1940-е гг. в контексте обстановки, сложившейся в тот период на Дальнем Востоке, сделав акцент на развитии советско-китайских отношений. Несмотря на то, что российские

и зарубежные исследователи уже обращались к этой теме¹, многие вопросы остались нерешёнными, поскольку она находится на перекрёстке нескольких отраслей гуманитарного знания — истории, международного права и международных отношений.

Несомненным достоинством труда является использование автором широкого круга источников, в том числе недоступных ранее документов, хранящихся в Архиве внешней политики Российской Федерации, Центральном архиве Федеральной службы безопасности России и личных архивах эмигрантов.

В качестве основной цели исследования заявлен анализ влияния названной проблемы на развитие международных отношений на Дальнем Востоке и в Центральной Азии. Для этого автор детально изучила специфику правового положения русской эмиграции в основных центрах Китая — Маньчжурии, Шанхае, Тяньцзине и Синьцзяне, сосредоточив внимание на деятельности бывших российских дипломатов, а также политике советского и китайского правительств в отношении русской диаспоры.

Специфика статуса русских эмигрантов в Китае в период становления советско-китайских отношений (1917—1924) показана в первой главе. Поскольку в условиях гражданской войны в Китае практически не действовали нормы международного права, отмечает автор, находившиеся здесь российские эмигранты не могли рассчитывать на помощь мирового сообщества (с. 122). Наземцева верно указывает на то, что проблемы российской эмиграции решались преимущественно в контексте геополитических целей и внешнеполитических задач государств региона.

Во второй главе представлены эволюция правового статуса русских эмигрантов в Китае во второй половине 1920-х гг. и изменения в советско-китайских связях, определившиеся такими ключевыми событиями, как установление дипломатических отношений (1924) и конфликт на КВЖД (1929). Автор подчёркивает, что первый из этих фактов поставил «русских эмигрантов перед сложным выбором: получение советского гражданства или китайского подданства» (с. 214). На их выбор во многом влияли экономические факторы и характер складывавшихся между Китаем и СССР отношений. В свою очередь, ухудшение последних обусловило оказанное русским эмигрантам кровительство китайского правительства.

Здесь же автор впервые в историографии подробно осветила вопрос, связанный с правовой преемственностью имущества бывшей Российской империи в советско-китайских отношениях (с. 152—189).

Третья глава содержит анализ правового положения русской эмиграции в условиях изменения в регионе в 1930—1949 гг. внешнеполитической ситуации и углубления внутривосточного кризиса в Китае. Политические и экономические уступки в 1930-х гг. со стороны нашей страны, а также её нейтралитет по отношению к военному конфликту между Китаем и Японией, по мнению автора, ухудшили положение русских эмигрантов, включая тех, кто принял советское гражданство.

Подробно Наземцева описала непростую жизнь русских эмигрантов в Синьцзяне, акцентировав нестабильность межэтнических отношений и усиление позиций СССР в этом автономном китайском районе (с. 268).

Проблемы правового положения русских эмигрантов в Китае в годы Второй мировой войны представлены автором в контексте советско-китайских и советско-японских отношений. Кроме того, отмечены различия правового статуса бывших соотечественников в Маньчжурии, Шанхае и Тяньцзине. Исследуя международно-правовые и дипломатические вопросы, связанные с возвращением из Китая на родину в 1945—1949 гг. русского населения, Наземцева приходит к выводу: послевоенные разногласия между бывшими союзниками по проблеме репатриации и нечёткость правовых норм, с одной стороны, способствовали, росту конфронтации между государствами, с другой — привели к тяжёлым гуманитарным последствиям (с. 314).

В «Заключении» автор резюмирует: «нестабильность правового положения русской эмиграции в Китае в 1920—1940-е гг. определялась не только юридическими факторами, но и международными отношениями, прежде всего, на Дальнем Востоке и в Центральной Азии, а также фактическим отсутствием здесь международного регулирования положения эмигрантов» (с. 320).

Следует отметить, что при написании монографии автор успешно сочетала различные научные методы, включая те, которые используются при анализе проблем международного права. Особое внимание она уделила вопросу, связанному с восприятием русской эмиграцией своего фактического бесправия (с. 208–215).

К значимым итогам исследования относятся периодизация, отражающая изменения, происходившие в правовом положении русских эмигрантов в Китае (1917–1924, 1924–1929, 1929–1931, 1931–1945, 1945–1949 гг.), и выявление специфики их правового статуса в различных центрах сосредоточения в этой стране. Достоинством монографии являются также представленные документы и фотографии, позволяющие дополнить и проиллюстрировать анализируемый автором материал.

Труд Е.Н. Наземцевой, безусловно, внесёт важный вклад в историографию российской эмиграции 1920–1940-х гг. Однако данная тема требует дальнейшего исследования. В качестве пожелания на будущее хотелось бы порекомендовать автору подробнее осветить такие вопросы, как роль бывших консулов Российской империи и организаций русских эмигрантов в защите прав русской диаспоры в Китае,

а также отойти от географической изолированности изучаемых проблем.

Необходимо расширить источниковую базу, исследовав материалы Государственного архива Хабаровского края (ф. Р-829 «Союз казаков на Дальнем Востоке», ф. Р-830 «Главное бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурии», ф. Р-1127 «Отделение Бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурии», ф. Р-1128 «Харбинский комитет помощи беженцам»), архива библиотеки Гувэровского института войны, революции и мира при Стэнфордском университете (ф. М.Д. Врангель, ф. Г.М. Семёнов) и Музея русской культуры в Сан-Франциско (ф. Г.К. Гинс, ф. И.К. Окулич и др.).

Примечание

¹ Бармин В.А. Синьцзян в советско-китайских отношениях 1941–1949 гг. Барнаул, 1999; Ван Чжичэн. История русской эмиграции в Шанхае. М., 2008; Кротова М.В. СССР и российская эмиграция в Маньчжурии (1920–1930-е гг.). СПб., 2014; Мелихов Г.В. Российская эмиграция в международных отношениях на Дальнем Востоке. 1925–1932. М., 2007; Моисеев В.А. Синьцзян в советско-китайских отношениях (1917–1987). Алма-Ата, 1988; У Нань Линь. Русская диаспора в Китае 20-х – 30-х гг. XX в. М., 2001; и др.

Ольга Новохатко

Забава как серьёзная вещь, или Зачем царю Алексею Михайловичу понадобился театр*

Olga Novokhatko

(Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

Amusement as a serious matter, of What use Tsar Alexey Mikhailovich made of his theater

Главное впечатление, остающееся от прочтения этой книги — она интригует. Книга как бы распадается на две части — не материальные, а виртуальные, интеллектуальные. Первая часть — это научное исследование,

проведённое на непревзойдённом уровне, тонкое, позитивистское и дотошное (в лучшем, научном смысле этих слов), обогатившее историческую науку множеством интересных открытий. А вторая — попытка

* Дженсен К., Майер И. Придворный театр в России XVII века. М.: Индрик, 2016. 199 с.