ГРИГОРЯН Г. Г. ЗАПИСКИ ДИРЕКТОРА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО МУЗЕЯ. М.: РУБЕЖИ XXI, 2015. 309 с. ISBN 978-5-347-00046-3

ГЕНРИХ СОЛОМОНОВИЧ КНИЖНИК

Независимый исследователь

E-mail: synthezis@yandex.ru

DOI: 10.7868/S020596061802012X

Политехнический музей занимал особое место в культурной жизни страны и особенно Москвы: это было не только исторически и научно ценное огромное собрание экспонатов, рассказывающих о развитии науки и техники в России, но и место встреч научной и творческой интеллигенции, где ученые, литераторы, театральные деятели знакомились с новыми идеями, узнавали о работах и достижениях в различных областях науки и искусства и рассказывали обо всем этом тем, кому это было интересно, можно даже сказать — необходимо. В залах Политехнического музея научные работники и инженеры читали лекции по самой разной тематике, естественным наукам, философии, истории, социологии, языковедению — все рассказывали о достижениях своей науки и о своих открытиях. Поэты читали стихи, пели свои песни барды. Политех, как принято было его называть, был центром мысли и знания. Его аудитории, как правило, были полны слушателей, обсуждения и споры продолжались и в коридорах.

«Записки» принадлежат перу последнего (по-видимому, так уже можно говорить) истинного директора

Политехнического музея, Гургена Григорьевича Григоряна. В разделе «От автора» определены две цели ее написания: первая — будучи очевидцем и непосредственным участником событий, автор хотел показать, как открывалась некоторым мальчишкам-школьникам, а затем студентам и инженерам его поколения, жизнь в эшелоне эпохи, доставшейся им; вторая — рассказать о жизни и судьбе Политехнического музея, которым он руководил четверть века. Именно это повествование, снабженное весьма интересными документами, и составляет основу книги.

Гурген Григорьевич Григорян основную часть своей жизни прожил в сложнейшую для нашей страны эпоху. Учился в школе, институте, приобрел друзей и жизненный опыт, закончил аспирантуру, защитил кандидатскую и докторскую диссертации, преподавал в Московском институте стали и сплавов, Московском вечернем металлургическом институте, Центральном институте повышения квалификации руководящих работников черной металлургии, в течение одного года читал лекции студентам Эль-Таббинского горно-металлургического института при Хелуанском металлургическом заводе недалеко от

Каира, заведовал отделом в обществе «Знание». За это время он опубликовал более 300 работ, посвященных различным вопросам металлургии, в основном касавшимся листопрокатного производства. Всю свою жизнь Григорян был связан с наукой, с распространением Знания.

В той части книги, которая посвящена музейной работе, рассказано о пути, приведшем автора, ученого-металлурга к посту директора Политехнического музея¹ и определившего всю его последующую деятельность, о становлении музея в трудный период его существования, сохранении его в «лихие девяностые», о людях и событиях, о встречах и расставаниях, о потерях и приобретениях. В то же время это рассказ о целом периоде в жизни страны, рассказ очевидца и участника. Григорян пришел в Политехнический музей, когда тот находился в тяжелом состоянии: запущенное хозяйство, разобщенный коллектив, потеря сотрудниками интереса к своему делу. Значительную часть площадей музея занимали учреждения, не имеющие к нему никакого отношения, но сидевшие в нем так долго, что уже привыкли считать их своими. Музей потускнел как центр культуры и знаний. Люди стали терять к музею интерес. Новому директору пришлось осваивать совсем незнакомое ему дело, вернее, множество разных, новых для него дел. Хозяйственные сложности, общение с чиновниками, финансы, бухгалтерия... Суды с

«жильцами-нахлебниками», которые никак не хотели съезжать с насиженных мест. Управление большим коллективом сотрудников... Ремонты, закупка экспонатов, выставки. Особенная специфика работы музея такого сложного как Политехнический. Со всем этим необходимо было справиться. И Григорян сумел сделать это. Он сумел объединить коллектив, вернул людям увлеченность делом, способствовал росту интереса к научной работе, наладил хозяйственные службы. Появились интереснейшие выставки, посвященные важнейшим в науке открытиям и великим ученым прошлого. Восстанавливались связи с музейным миром внутри страны и за рубежом. И музей ожил, он снова стал центром общения творческих людей.

Важнейшей заслугой Гургена Григорьевича стало то, что в период его директорства был осознан огромный историко-научный и историко-технический потенциал собрания Политехнического музея, четко обозначен его профиль — история науки и техники, музей был признан головным научно-техническим музеем и методическим музееведческим центром в области истории науки и техники. Музейные предметы в научно-техническом музее стали рассматриваться не только с точки зрения их прикладного значения, но и как общекультурное достояние. В книге особое место отводится разделу, посвященному формированию уникального музейного фонда, который автор трактует как «овеществленную летопись российских технологий и научно-технических достижений», что отражает его высокую научную и историко-культурную ценность. Автор знакомит с разработанными им принципами музейной работы, рассказывает о том, как из сохранно-выставочного

¹Заметим, что в истории музея это был второй директор-ученый. Первым был Петр Петрович Петров (1850–1928), химик-технолог, профессор Императорского технического училища. Руководил Политехническим музеем в очень тяжелый период — с 1918 по 1928 г.

занятия научно-технический музей становится частью исторической науки. Он подробно описывает свою работу по «воскрешению» музея, и все это на фоне событий, происходящих в стране. Приводит соответствующие документы, и это иногда красноречивее всяких слов говорит о текущих событиях того времени. Автор приводит интересный материал о том, как коллектив сотрудников музея в сложное «перестроечное» время постигал смысл понятия «демократия» на конкретных ежедневных делах. В стране рушилось все, и в такой обстановке нужно было сохранить музей и его коллектив. И директору Григоряну это удалось. Как это удалось, как накопленный жизненный опыт и отношение к делу помогли сделать это, изложено в книге.

В «Записках» описана и драма музея, когда его директору было предложено отказаться от уже готового проекта реконструкции и заменить его на другой, предусматривающий создание в историческом здании, построенном на деньги москвичей, ресторана, комнат для переговоров, помещений для отдыха и много чего, не имеющего отношения к музейной деятельности, науке, культуре. Под громадным старым зданием, где находились хранилища экспонатов и многие необходимые для работы музея подсобные помещения, было предложено создать зимний сад с кафе, прогулочными дорожками и местами уединения. То есть превратить научное учреждение во что-то развлекательно-торговое. Григорян не смог согласиться с такой переориентацией музея, изменяющей всю его сущность как центра культуры и истории науки и техники, известного в этом качестве всей стране и миру, и сразу же был отстранен от руководства. Заслуги,

проделанная работа, подписанный только что с Министерством культуры договор на продление деятельности как директора не сыграли никакой роли. Пришли новые руководители, люди с иными взглядами и установками, и началась реконструкция, с направлением и результатами которой музейная общественность страны до сих пор не ознакомлена.

Далеко не все, чем хотел поделиться автор, вошло в текст воспоминаний. Поэтому «Записки» снабжены пространством, почти на 100 страницах приложением, которое также представляет большой интерес. Сюда входят краткая автобиография автора, небольшой очерк истории Политехнического музея, тексты статей и выступлений, как опубликованных, так и неопубликованных, в которых рассказано о ключевых моментах в жизни музея, например, о зарождении общества «Знание» или о «детективной» истории перевода музея из подчинения обществу «Знание» в Министерство культуры РСФСР. Отдавая дань памяти и уважения работе сотрудников музея, автор подготовил библиографический список по музейному фонду Политехнического музея. Книга также снабжена именным указателем, что значительно облегчает пользование ею как историческим источником.

«Записки директора Политехнического музея» ценны не только как исторический материал, который нам еще предстоит изучать и осмысливать, они интересны также описанием обстановки того времени и ее восприятием участником событий, от детских лет до возраста немолодого человека, умудренного жизненным опытом, интересна и простыми человеческими историями, изложенными в ней.