

**ПАМЯТИ УЧЕНОГО: НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ
К 90-летию А. В. КОЛЬЦОВА**

ДИНА АНДРЕЕВНА ЛАЗАРЧУК

Санкт-Петербургский филиал

Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН

Россия, 199034, Санкт-Петербург. Университетская наб., д. 5

E-mail: dinka_lazarchuk@bk.ru

DOI: 10.7868/S0205960618020143

В этом году исполнилось 90 лет со дня рождения видного историка науки Анатолия Васильевича Кольцова (1927–2000). Вся его жизнь была связана с Институтом истории естествознания и техники АН СССР (РАН). Кольцов начал работать в ИИЕТ в 1953 г. Здесь он почти 35 лет, с 1966 по 2000 гг., возглавлял сектор истории Академии наук и научных учреждений, а в 1962–1967 гг. и 1972–1973 гг. был руководителем всего Ленинградского отделения института. Как говорил в интервью сам ученый, без института он не мыслил своей жизни¹. На протяжении всего творческого пути Кольцов последовательно разрабатывал один за другим различные периоды истории Академии наук СССР. Он был известен как выдающийся специалист по истории науки XX в. — автор десяти монографий и десятков научных статей,

по сей день сохраняющих научную ценность².

Юбилей ученого стал поводом для проведения научных чтений, посвященных актуальным вопросам истории Российской академии наук. Их инициатором выступил сектор истории Академии наук и научных учреждений Санкт-Петербургского филиала ИИЕТ РАН. Чтения проходили 27 июня 2017 г. в Малом конференц-зале Санкт-Петербургского научного центра РАН, который стал организатором этого научного мероприятия.

На открытии с приветствием к участникам обратились представители СПНЦ РАН и ИИЕТ РАН. Директор СПбФ ИИЕТ РАН Н. А. Ащелова рассказала о большом вкладе Кольцова в развитие истории отечественной науки, о его заслугах перед институтом. Перед участниками чтений выступил сын ученого, также

¹ Валькова О. А., Жидкова А. А. «Вся моя жизнь связана целиком и полностью с институтом...» (интервью с доктором исторических наук Анатолием Васильевичем Кольцовым) // ВИЕТ. 2003. № 3. С. 66–81.

² Анатолий Васильевич Кольцов. Материалы к биобиблиографии историков науки и техники / Сост. С. В. Ретунская, Г. А. Смагина, М. Ф. Хартанович. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 5–13.

историк, доктор исторических наук, профессор И. А. Кольцов. Он поделился своими воспоминаниями об отце, отметил его огромное влияние на собственный выбор профессии.

В чтениях приняли участие ведущие специалисты по истории Академии наук, представляющие СПбФ ИИЕТ РАН, Библиотеку Академии наук, Санкт-Петербургский государственный университет, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера), Санкт-Петербургский филиал архива РАН, Институт восточных рукописей и Санкт-Петербургский научный центр РАН. Многие среди выступающих лично знали Кольцова и плодотворно работали с ним в прошлом.

На заседании прозвучало 11 докладов, которые можно условно разделить на три тематических блока. Первый был посвящен начальному периоду истории Академии наук, ее деятельности в XVIII столетии, в том числе международным научным контактам. Во втором затрагивались вопросы, касающиеся истории Академии в 1920-е – 1940-е гг. В третьем были освещены отдельные аспекты истории Академии наук новейшего периода. В соответствии с этой внутренней логикой была выстроена концепция чтений, отражающая развитие Академии наук и научных учреждений в России, эволюцию научной проблематики.

Открыл заседание доклад М. Ф. Хартанович (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН (Кунсткамера) «Анатолий Васильевич Кольцов – ученый, организатор науки, добрый товарищ». В прозвучавшем сообщении были отражены главные вехи жизни и деятельности ученого, его заслуги в изучении истории Академии

наук, охарактеризован весь спектр научных интересов и труды. Особое внимание докладчик уделила его деятельности в качестве ученого секретаря Комиссии по подготовке «Истории Академии наук СССР». Она также отметила важную роль Кольцова в формировании петербургской школы историков науки и его высокие личные качества. Глубокая порядочность и душевное благородство ученого, скромность и доброжелательность к людям остались в памяти его коллег. Доклад вызвал большой интерес у слушателей, в особенности у тех, кто работал с Кольцовым лично.

Доклад Э. И. Колчинского (СПбФ ИИЕТ РАН) был озаглавлен «Россияне – члены Лондонского королевского общества (к 355-летию первых научных контактов)». Докладчик осветил численность ученых, связанных с Россией происхождением, образованием или основными исследованиями, в составе Лондонского королевского общества, охарактеризовал динамику этой численности с XVIII по начало XXI в. как показатель вклада российских ученых в мировую науку.

В. С. Соболев (СПбФ ИИЕТ РАН) в своем выступлении «Император Петр Великий и Парижская академия наук (к 300-летию избрания в почетные члены)» сообщил о примечательном факте избрания Петра I в иностранные члены Парижской академии наук, имевшем место в 1717 г., вскоре после посещения академии русским царем. Докладчик отметил также большой интерес, который представляет ответное благодарственное письмо государя президенту Парижской академии наук как источник и по истории зарождения отечественной

академической науки, и по истории русско-французских отношений.

Истории русско-французских связей в области науки был посвящен доклад «Между храмом науки и присутственным местом (компаративистские заметки о европейских академиях XVII–XVIII столетий)» И. С. Дмитриева (Музей-архив Д. И. Менделеева при СПбГУ). В нем приводились сведения о сравнительной характеристике двух академий наук XVIII в.: Санкт-Петербургской и Парижской. Докладчик обратил внимание на то, что если во Франции Академия наук пользовалась относительной свободой в научной деятельности, то в России она с момента основания находилась под сильным бюрократическим прессом. Дмитриев убедительно продемонстрировал, что, отстаивая научные свободы, российские ученые XVIII столетия прибегали к разным методам, в том числе к поискам влиятельного патрона и заигрыванию с патриотическими настроениями в правящих кругах.

Живой интерес вызвал у слушателей доклад «Необычный диплом И. П. Павлова» Е. Ю. Басаргиной (СПФ Архива РАН). В сообщении рассказывалось о малоизвестном документе, хранящемся в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН. Он представляет собой шуточный диплом, якобы написанный от имени четвероногих «сотрудников» Павлова. Он был вручен ученому коллегами и учениками в 1926 г. в честь 25-летнего юбилея учения об условных рефлексах. Как отметил докладчик, этот документ позволил более подробно осветить работу ученого с собаками в области изучения

физиологии высшей нервной деятельности животных.

Доклад Е. Ф. Синельниковой (СПбФ ИИЕТ РАН) «Академия наук и Общество древней письменности и искусства» был посвящен их взаимоотношениям, в частности, неудавшейся в 1929 г. попытке вхождения этого научного общества в состав академических учреждений. Как сообщила докладчик, во многом это было обусловлено начавшейся «чисткой» в Академии наук, в рамках которой стало разрастаться известное «академическое дело».

Драматических страниц отечественной истории коснулась Н. М. Баженова (БАН) в своем выступлении «Комиссия по делам ленинградских учреждений как орган управления институтами АН СССР в блокадном Ленинграде». В докладе была широко отражена деятельность Комиссии по обеспечению физического существования сотрудников и сохранности учреждений, так и ее усилия по организации научно-преподавательской деятельности в осажденном городе. Указана и главная заслуга комиссии — сохранение научных учреждений как единого научного комплекса.

И. Ф. Попова (Институт восточных рукописей РАН) в своем докладе «Становление Ленинградского отделения Института востоковедения Академии наук СССР (1956–1961)» осветила историю этого вопроса и, в частности, указала, что деятельность Института востоковедения АН СССР, по мнению руководства страны, должна была стать важной частью политики Советского Союза на Востоке. Вследствие этого институт в 1950 г. был переведен в Москву, а в Ленинграде оставлен Сектор

восточных рукописей ИВ РАН, на основе которого в 1956 г. было образовано Ленинградское отделение ИВ РАН. Попова подчеркнула огромный вклад академика И. А. Орбели, его первого заведующего, в укрепление отделения.

Значимый вопрос в контексте истории научных учреждений затронула Е. А. Иванова (СПбНЦ РАН) в докладе «Межведомственный координационный совет Президиума АН СССР в Ленинграде как предшественник Ленинградского научного центра». В докладе была отражена структура и сфера деятельности совета в течение всего периода его работы (1979–1991), его взаимодействие с различными государственными комитетами и министерствами, успехи в содействии реализации нескольких десятков научно-технических проектов.

Актуальная для историко-научных исследований в области религиоведения тема была раскрыта в докладе «Современная историография советских академических исследований в области религии (1920-е – 1930-е гг.): исследовательские стратегии и практики» Т. В. Чумаковой (СПбГУ). Докладчик показала, что именно наличие идеологической составляющей делает столь сложным для современного специалиста понимание позиции ученых того времени, и отметила необходимость четко отличать пропагандистов от исследователей, стремившихся заниматься наукой вопреки идеологическому диктату.

Завершал научные чтения доклад Т. И. Юсуповой (СПбФ ИИЕТ РАН) из истории ИИЕТ «Исторические и социальные аспекты в судьбе

академического Музея истории науки и техники (1930-е–1990 гг.)». Докладчик рассмотрела четыре проекта музея, инициированные Институтом истории науки и техники АН СССР в 1930 г. и 1936 г., ИИЕТ – в начале 1980-х и Ленинградским отделом ИИЕТ в 1988 г., их особенности и причины, по которым они не были реализованы. Докладчик выразила уверенность, что сегодня создать Музей истории науки и техники возможно только в том случае, если это будет государственный проект.

В связи с юбилеем Кольцова в библиотеке СПбФ ИИЕТ РАН была организована выставка его научных трудов. На сайте СПбФ ИИЕТ РАН организаторы чтений разместили презентацию, благодаря которой все желающие могут ознакомиться с основными сведениями о жизни и творческом пути ученого, увидеть его редкие документы и фотографии, хранящиеся в семейном архиве. Приведенные материалы из интервью с Кольцовым дают ясное представление о масштабах его личности. Кроме того, на сайте размещены и «Материалы к библиографии А. В. Кольцова», представляющие для историков науки большую научную значимость.

На наш взгляд проведенные научные чтения явились важной вехой в процессе дальнейшего углубленного изучения научного наследия замечательного историка науки и одновременно важным событием для гуманитарного научного сообщества Санкт-Петербурга. Организаторы выражают надежду на то, что в будущем удастся сделать научные чтения памяти А. В. Кольцова регулярными.