

и научный обмен. Важным для российских участников семинара стало приглашение к совместной с шведскими и казахстанскими исследователями публикации, посвященной путешествию Фалька по России и Казахстану.

Продолжением поездки в Швецию стала встреча, проходившая с 19 по 22 октября 2016 г. в Астане и Петропавловске (Казахстан). В ней принимали участие посол Швеции в Казахстане и Киргизии Кристиан Камил, глава научного фонда *IK Foundation* Л. Хансен и научный секретарь фонда В. Хансен. Отдел истории наук о Земле ИИЕТ РАН представлял А. В. Собисевич. От казахстанской стороны участвовали ведущие специалисты в области истории, архивного и музейного дела. Отдельно бы хотелось отметить плодотворное сотрудничество с главным хранителем Национального музея Республики Казахстан Р. И. Бекталиевой и директором Центра современного искусства «Куланши» Л. Б. Махат. Цель встречи состояла в обсуждении концепции альбома, посвященного

путешествию Фалька, и сбору материалов для него.

При обсуждении предстоящего издания было высказано мнение, что читатели должны увидеть различия и сходство между Швецией, Россией и Казахстаном. Издание также должно содействовать осознанию красоты и уникальности природы как этих стран, так и планеты Земля в целом. Для этого будут представлены те места, где побывал Фальк и его спутники, что позволит сравнить значение этих мест в прошлом и в настоящем. Было решено, что предисловие к альбому подготовит Камил, раздел об учениках Линнея напишет Хансен, сотрудники отдела истории наук о Земле подготовят ту часть альбома, которая будет посвящена работе Фалька в России и его участию в академических экспедициях. Казахская сторона будет участвовать в подборе фондовых и архивных материалов для предстоящего издания. Публикация будет осуществлена на средства *IK Foundation*. Презентация альбома запланирована на май-июнь 2017 г. и будет приурочена к открытию в Казахстане всемирной выставки «Экспо-2017. Энергия будущего».

43-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО ИСТОРИИ ТЕХНИКИ *ICONTES*

ВАСИЛИЙ ПЕТРОВИЧ БОРИСОВ *

Очередной, 43-й, симпозиум Комитета по истории техники (*ICONTES*) Отделения истории науки и техники Международного союза по истории и философии науки состоялся

26–30 июля 2016 г. в португальском городе Порту. По сложившейся традиции симпозиум открывался кранцбергской лекцией¹ известного

* Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14. E-mail: borisov7391@yandex.ru.

¹ Мелвин Кранцберг (1917–1995) – американский ученый, получивший большую известность научными трудами и общественной деятельностью в области истории техники. Кранцберг был одним из основателей Общества истории

в научном мире историка техники. На этот раз приглашенным пленарным докладчиком был руководитель научных исследований Германского музея в Мюнхене Гельмут Тришлер. Название его доклада «Антропоцен: вызов истории науки, техники и стабильности» невольно наводило на мысли о приверженности автора доклада междисциплинарным исследованиям. Содержание доклада подтвердило ожидания. Как заявил Тришлер, представление о новой геологической эре, антропоцене, введенное два десятилетия назад Нобелевским лауреатом по химии Паулем Крутценом и экологом Юджином Стормером, с самого начала вело двойную жизнь. Пока ученые в области геологии устанавливали границы и вехи новой эпохи, многочисленные представители других научных дисциплин уже осваивали антропоцен как культурную парадигму. Антропологи и историки, социологи и философы, а также ученые других специальностей предлагали свои трактовки «века людей», основываясь на концептуальных положениях своих

техники США и редактором издаваемого этим обществом журнала *Technology and Culture*. Вместе с М. Дома (Франция), Э. Ольшевским (Польша) и С. В. Шухардиным (СССР) стал инициатором создания в 1968 г. Международного Комитета истории техники (*ICOHTEC*), ежегодно проводящего симпозиумы и другие мероприятия для историков техники всего мира. Предметом широкого цитирования и дискуссий среди ученых стали сформулированные Кранцбергом шесть «Законов техники»: «1. Техника не является ни добром, ни злом; но она и не нейтральна» и др. Обществом истории техники США учреждена ежегодная премия им. М. Кранцберга (4000 долларов) для поощрения аспирантов, работающих над диссертациями по истории техники.

областей науки. По мнению автора доклада, в условиях явных расхождений в определении «века людей» ученым необходимо пересмотреть некоторые положения, встречающиеся в работах по истории науки и техники.

В рамках симпозиума были проведены 22 секции, на которых прозвучали 170 докладов. Дать обзор множества поднятых в них вопросов в краткой статье невозможно. Поэтому, отсылая заинтересованных читателей к полному сборнику тезисов симпозиума², остановимся лишь на некоторых докладах, привлечших наше внимание обсуждаемыми в них проблемами.

Организатор секции «Компьютеры в послевоенном обществе» Х.-И. Браун (Университет Г. Шмидта, Гамбург) выступил с докладом «Творит ли компьютер? Музыкальное творчество и компьютеры в период с начала 1950-х годов». Способен ли творить компьютер, задал вопрос Браун, или же творчеством занимается программист, а за компьютером остается «производная творчества»? С последним утверждением все были согласны до 1980-х гг., тем не менее, дальнейшее усложнение машин, развитие «аффеktированных компьютеров» дают основания в какой-то части изменить это мнение. Правы ли те, кто считает, что компьютеры закрывают «гуманитарный разрыв» между человеком и компьютером, или же те, кто говорит о распределенном творчестве, характерном для синергического тандема компьютера и композитора? По мнению Брауна, сейчас главной задачей является более

² См.: <http://icohtec2016.cihuct.org/programme>.

обоснованное определение самого понятия творчества, подвергающегося существенным изменениям на протяжении последних тридцати лет.

Доклад Йена Джонсона (Йельский университет, США), представленный на наиболее многочисленной секции «Симпозиум социальной истории военной техники», свидетельствовал о том, что работа с документами российских архивов способна увлечь ученого, преподающего в далеком заокеанском университете. Его сообщение называлось «Люди или машины? Военная стратегия и советская танковая программа, 1929–1941 гг.». Конкретные данные, найденные в Российском государственном военном архиве (Москва), автор доклада постарался сопроводить широкими концептуальными обобщениями. По утверждению Джонсона, М. Н. Тухачевский, находясь в должности заместителя председателя Реввоенсовета СССР, проявлял большой интерес к созданию телетанков — «беспилотных» радиоуправляемых танков. После семи лет исследований и разработок, в 1936 г. телетанк был запущен в серийное производство, и к началу Второй мировой войны были изготовлены 128 таких машин. Достижение советских конструкторов и производственников Джонсон назвал футуристическим военным экспериментом, пообещав в будущей публикации более подробно осветить имевшие место столкновения идеологических противников и сторонников различных концепций советской военной доктрины.

Доклад Т.-К. Думбравену (Музей «Дом Мурешенилор», Румыния)

«Румынская военная авиация на Восточном фронте Второй мировой войны и боевые показатели румынского самолета *IAR-80*», сделанный на той же секции, удивил решением автора доклада вспомнить и проанализировать результативность действий румынской авиации в воздушных сражениях над советской территорией в период 1941–1944 гг. Вступив как союзник Германии 22 июня 1941 г. в войну против СССР, Румыния смогла послать на восточный фронт свою воздушную флотилию, насчитывавшую более 600 самолетов. В составе румынской флотилии, наряду с хорошо известными «мессершмидтами», «хенкелями» и «юнкерсами» германского производства, боевые испытания прошел и самолет *IAR-80*, сделанный в Румынии. Румынские летчики участвовали совместно с германской армией в сражениях в Сталинграде, Крыму и на других участках фронта. Как отметил Думбравену, румынские летчики в этих боях одержали 2000 воздушных побед. Проведенное исследование позволило автору доклада сделать вывод, что румынский самолет в начале 1940-х гг. входил в четверку лучших в мире истребителей.

Вплотную к современным военно-политическим проблемам приблизился Лейн Карафантис (Смитсоновский институт, США) в прочитанном на той же секции докладе «Темные операции и “Черный дрозд”: закрытые общества и технологии, связанные со сбором разведанных». Неуловимый для систем ПВО противника самолет-разведчик *SR-71* («Черный дрозд») помог американцам решать актуальную в условиях холодной войны задачу:

выполнять воздушный мониторинг чужой территории, не провоцируя конфликты, грозящие катастрофическими последствиями. В создании новейших технологий и более совершенных, чем у противника, технических устройств Карафантис видит менее затратный способ эффективного противостояния в условиях холодной войны.

Организатор секции «Инновации и экологический кризис» Энтони Стрейнджес (Ниагарский университет, США) выступил с докладом «Хогбом и Аррениус: первые выводы о будущем экологическом кризисе». Арвид Хогбом и Сванте Аррениус относились к тогда еще небольшой группе ученых, обративших внимание на последствия, к которым может привести потепление земной атмосферы в результате деятельности человека. В статье, опубликованной в 1896 г., Аррениус пришел к заключению, что удвоение количества CO_2 в атмосфере вследствие парникового эффекта способно поднять температуру окружающей среды на 5–6 °C. Вместе с тем Аррениус высказал мнение, что при существующих темпах роста промышленного производства увеличения количества CO_2 в атмосфере в два раза и соответствующего повышения температуры окружающей среды на 5–6 °C можно ожидать примерно через 3000 лет.

Тема экологического кризиса была продолжена в докладе независимого исследователя Петера Вульфа «Изменения климата — чем может помочь история». В качестве примера Вульф привел историю того, как стало сокращаться поселение викингов в Гренландии с похолоданием, начавшимся в XV в. Негативным

фактором, помимо мороза, оказалось следование европейским традициям питания в холодную погоду: гренландские викинги предпочитали говядину другой пище, а морепродукты считали вообще неполноценной едой. По мнению Вульфа, подобные исторические примеры дают хороший материал для формирования обоснованной культуры питания.

Организаторы секции «Вино в истории: между техникой, наукой и трансфером знания» Дмитрий и Ирина Гузевичи (Высшая школа социальных наук, Франция) в качестве объекта исследования для своего сообщения избрали страну, где обсуждаемая тема была изучена ими наиболее всесторонне. Название их доклада — «Трансфер европейских винодельческих технологий и подъем национальной винной индустрии как часть новой, ориентированной на Европу культуры Российской империи (XVIII и XIX столетия)». «Русские» вина, согласно трактовке авторов, родились как результат встречных процессов трансфера западноевропейских технологий и роста запросов российских ценителей качественных, главным образом сладких и полусладких напитков. В докладе были выделены три этапа рассматриваемых событий: шаги Петра I по ассимиляции европейской витикультуры; мероприятия, проводившиеся с участием государственных деятелей и ученых (Воронцов, Паллас и др.), такие как создание Школы витикультуры (Судак, 1804) и Центра прикладных исследований (Никитский ботанический сад, 1812); и, наконец, образец выдающегося частного предпринимательства — деятельность Льва

Голицына по развитию российской витикультуры (Новый Свет, Абрау Дюрсо и др.).

Наибольшее количество российских докладов была представлено на секции «Инновации в нефтяной и газовой промышленности», организатором которой был Э.М. Мовсумзаде (Уфимский государственный нефтяной технический университет). Рассмотрению проблем совершенствования нефте- и газопроводов были посвящены доклады П.А. Ревел-Муроza (Транснефть), А.В. Колчина и А.А. Никишина (УГНТУ). Доклад Б.Н. Мастобаева (УГНТУ) «Становление и развитие танкерного флота» содержал обзор совершенствования оборудования и технологий, связанных с морской и речной транспортировкой нефти и нефтепродуктов. Были зачитаны также доклады Э.М. Мовсумзаде и О.Ю. Полетаевой (УГНТУ) «Инновации в области производства упрочненных полимеров», Р.К. Терегулова (УГНТУ) «Морская транспортировка сжиженного и натурального газа».

На других секциях симпозиума представителями России были заявлены следующие доклады: Н.В. Никифорова (Санкт-Петербургский политехнический университет) «Электричество и системы освещения: маркетинговые стратегии иностранных компаний в России

(1880–1917)», В.П. Борисов (ИИЕТ РАН) «Космическое телевидение: достижения, глобализация и национальные интересы», А.В. Виноградов (Казанский (Приволжский) федеральный университет) «Использование индустриальных технологий и естественных ресурсов в Средневолжском регионе в период промышленной революции (1800–1917)», Л.В. Земнухова (Социологический институт РАН, Санкт-Петербург) «Инженерная культура как постсоветское наследие», О.Н. Яхно (Уральский федеральный университет) «Каналы передачи технологических *know-how* в сфере быта в начале XX века».

Несмотря на плотный график мероприятий, организаторы симпозиума выделили время для ознакомления участников с интересным Музеем истории трамвая и городскими достопримечательностями Порту. Приятные воспоминания оставили круиз по реке Доуро, посещение предприятия, где родился знаменитый портвейн, традиционный вечер джаза *ICONTEC*. В очередной раз хочется выразить сожаление, что лишь немногие историки техники из России смогли принять участие в форуме, дающем возможность встречаться и обсуждать актуальные научные проблемы с учеными разных стран.