

**ПЕРВАЛАСЬ СВЯЗЬ ВРЕМЕН? МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА  
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ XXI в. vs ТРАДИЦИИ НАУЧНЫХ СОБРАНИЙ  
МОЛОДЫХ ИСТОРИКОВ НАУКИ В XX в.**

**ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА ВАЛЬКОВА**

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН  
Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14  
E-mail: o-val2@yandex.ru*

**АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ СОБИСЕВИЧ**

*Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН  
Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14  
E-mail: o-val2@yandex.ru*

2–4 ноября 2016 г. состоялась очередная международная школа молодых ученых Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, организованная в этом году совместно с Домом русского зарубежья им. Александра Солженицына при участии Русского географического общества, Санкт-Петербургского государственного университета, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Института водных проблем РАН. Заявленная тема школы – «Междисциплинарные историко-научные исследования: вступая в XXI век».

Следует отметить, однако, что традиция научных мероприятий, проводимых специально для молодых ученых, в РАН имеет почтенную и продолжительную историю в веке двадцатом. Первая «Научная конференция аспирантов и младших научных сотрудников ИИЕТ» состоялась в 1954 г., уже на следующий год после

оформления института в его современном виде<sup>1</sup>. Тогда, в середине XX в., организация подобных мероприятий для начинающих ученых играла важную роль не только в жизни самого ИИЕТ, стремившегося утвердиться в роли научного, методологического, организационного центра историко-научных исследований СССР, но и в процессе формирования в нашей стране профессионального сообщества историков науки и техники, и, можно без преувеличения сказать, в выборе направления развития истории науки как самостоятельной научной дисциплины в целом. Как отмечает С. С. Илизаров: «...на первый план выдвигались две важнейшие задачи – координация проводимых исследований и подготовка научных

---

<sup>1</sup> Это произошло в 1953 г., когда Институт истории естествознания при Отделении истории и философии АН СССР был объединен с Комиссией по истории техники Отделения технических наук АН СССР.

кадров. Последнее частично было разрешено в 1954 г., когда ИИЕТ получил право принимать к защите докторские диссертации по истории науки и техники. В тот же год в ИИЕТ было положено начало научным конференциям аспирантов и начинающих исследователей, ставших ежегодными. Школу этих конференций прошло большинство из нынешнего поколения историков науки и техники»<sup>2</sup>.

Найти какие-либо сведения о самой первой молодежной конференции нам, к сожалению, не удалось. Но информация о второй уже была опубликована: «12–13 декабря 1955 г. в Институте истории естествознания и техники состоялась II научная конференция младших научных сотрудников и аспирантов. В заслушанных на конференции докладах приводилось много новых научных фактов и обобщений из истории науки и техники», — сообщал второй выпуск ВИАТ за 1956 г.<sup>3</sup> Материалы самой конференции также были опубликованы<sup>4</sup>. Открыл состоявшуюся 62 года назад конференцию исполняющий обязанности директора института И. В. Кузнецов (1911–1970). Пятнадцать человек выступили с докладами. Среди них, например, З. К. Новокшанова (Соколовская) (1927–2014),

<sup>2</sup> *Илизаров С. С.* Пути развития в СССР изучения истории науки и техники // *Илизаров С. С.* Материалы к историографии истории науки и техники: Хроника: 1917–1988 гг. М.: Наука, 1989. С. 26.

<sup>3</sup> *Мосин М. И.* Вторая научная конференция молодых специалистов Института истории естествознания и техники // ВИАТ. 1956. № 2. С. 312–313.

<sup>4</sup> Институт истории естествознания и техники. Москва. Научная конференция аспирантов и младших научных сотрудников, 2-я: Сб. докладов / Ред.: С. А. Погодин и др. [М.], 1956.

впоследствии доктор исторических наук, яркий историк астрономии, внесшая выдающийся вклад в развитие отечественного жанра научной биографии, и В. Н. Сокольский (1924–2002), защитивший первую в ИИЕТ диссертацию по истории авиации, выдающийся историк ракетостроения, многолетний председатель Российской секции истории аэрокосмической науки и техники Отделения истории естествознания и техники Национального комитета по истории и философии науки РАН.

Таким образом, начало было положено. Молодежные конференции как-то очень быстро «прижились» и стали знакомым и привычным маркером в ландшафте научной жизни ИИЕТ. Уже про третью конференцию ВИАТ сообщал: «В течение трех дней, 27, 28 и 29 ноября 1956 года в Институте истории естествознания и техники АН СССР, по примеру прошлых лет (курсив наш. — О. В., А. С.) проходила научная конференция аспирантов и младших научных сотрудников института и его Ленинградского отделения»<sup>5</sup>. Конференции первого десятилетия существования традиции 50–60-х гг. XX в. примерно одинаковы по количеству участников и числу заслушавшихся докладов — в среднем около 20 докладов на конференцию, иногда немного больше. В них принимали участие аспиранты и молодые сотрудники ИИЕТ, его Ленинградского филиала; постепенно присоединялись исследователи из других научных учреждений Москвы. К концу 1960-х — началу 1970-х гг., однако,

<sup>5</sup> *М. М.* Третья научная конференция аспирантов и младших научных сотрудников Института истории естествознания и техники АН СССР // ВИАТ. 1957. Вып. 4. С. 210.

ситуация начала меняться. Мероприятие стало приобретать все больший и больший размах. Тематика докладов, вначале почти эксклюзивно представленных сообщениями, посвященными когнитивным проблемам истории науки и техники, расширилась, включив в себя науковедение. Открывая XI конференцию в январе 1968 г., академик Б. М. Кедров (1903–1985) «отметил, что участниками конференции представлено большое количество работ, связанных с общими проблемами истории науки и техники и науковедением. Многие доклады посвящены историко-научному осмыслению достижений отдельных наук (биохимия, молекулярная биология, генетика и техника) в новое и новейшее время. Необходимо всемерно поощрять, заключил Б. М. Кедров, развитие исследований в области психологии научного творчества, истории и теории организации науки и пр., а также поисковые работы комплексного характера. В этом залог успехов историко-научных, историко-технических и науковедческих исследований»<sup>6</sup>. В тот год во время конференции заседали секции общих проблем истории науки и техники; логики развития науки и техники, количественных методов анализа развития науки и техники; теории и истории организации науки; истории математики и механики; истории физики; истории химии; истории геолого-географических наук; истории биологии; истории техники в СССР; истории машиностроения и транспорта; истории радиоэлектроники и

вычислительной техники; истории авиации и космонавтики<sup>7</sup>.

В программу XIII конференции (24–27 марта 1970 г.) было включено уже 100 докладов<sup>8</sup>. Открывая XV конференцию (15–28 февраля 1972 г.) заместитель директора ИИЕТ А. С. Федоров (1909–1996) «обратил внимание на то, что по своему масштабу она превзошла предыдущие, став практически Всесоюзной конференцией молодых специалистов по истории и теории естествознания и техники. В конференции принимали участие представители 17 городов страны»<sup>9</sup>. В работе XVII конференции (12–19 февраля 1974 г.) принимали участие представители уже 21 города – всего более 150 человек<sup>10</sup>. Выступая на открытии XXI конференции (14–21 марта 1978 г.), директор ИИЕТ член-корреспондент АН СССР С. Р. Микулинский (1919–1991) «подчеркнул все возрастающий интерес к истории науки и техники молодых ученых» и сообщил об участии в подготовке конференции Министерства высшего образования СССР и «внимание к ней со стороны ЦК ВЛКСМ»<sup>11</sup>. Неудивительно, что после подобного высказывания информация о XXII конференции

<sup>7</sup> Там же. С. 85–89.

<sup>8</sup> *Максимов В. В.* XIII научная конференция младших научных сотрудников и аспирантов // ВИЕТ. 1971. Вып. 1. С. 92.

<sup>9</sup> *Расплетин Б. К.* XV научная конференция младших научных сотрудников и аспирантов // ВИЕТ. 1972. Вып. 4 (41). С. 82.

<sup>10</sup> *Адашинский С. С., Пилипенко А. В.* XVII научная конференция младших научных сотрудников и аспирантов // ВИЕТ. 1975. Вып. 4. (49). С. 89.

<sup>11</sup> *Соболев Д. А.* XXI научная конференция аспирантов и молодых специалистов // ВИЕТ. 1979. Вып. 64–66. С. 84.

<sup>6</sup> XI научная конференция аспирантов и младших научных сотрудников // ВИЕТ. 1971. Вып. 4 (33). С. 85.

вышла в ВИЕТ под заголовком: «Всесоюзная конференция молодых историков науки и техники». Авторы статьи — В. В. Бабков и В. А. Гуриков — сочли необходимым сказать несколько слов об истории конференций, насчитывавшей к тому времени ровно 25 лет — четверть века: «Конференции аспирантов и молодых историков науки и техники регулярно проводятся Институтом истории естествознания и техники с 1954 г. Постепенно они стали привлекать к себе внимание молодых историков естествознания и техники из различных городов нашей страны и в последние годы превратились в ежегодные Всесоюзные конференции», — писали они и продолжали: «В марте 1979 г. в Москве состоялась XXII очередная научная конференция аспирантов и молодых специалистов, организованная Институтом истории естествознания и техники АН СССР и Министерством высшего и среднего специального образования СССР. Она была наиболее представительной: в ней участвовало свыше 200 человек из 25 городов нашей страны и было заслушано около 100 докладов»<sup>12</sup>. Авторы также отметили, что «за последние годы заметно изменилась тематика докладов, повысился их научный уровень; больше стало докладов и сообщений по общим проблемам истории науки и техники, о закономерностях научного познания и достижениях отечественной науки и техники»<sup>13</sup>.

Действительно, изучая программы молодежных конференций

ИИЕТ, можно проследить, как на протяжении десятилетий менялась проблематика историко-научных исследований, преобразовывались представления об актуальных исследовательских темах, как возникали новые направления и новые методы исследований. Естественно, нетрудно заметить, что некоторая часть докладов всегда откликалась на события, происходившие в стране, на памятные даты ее истории, такие как юбилеи В. И. Ленина, образования СССР, победы в Великой Отечественной войне и др. Часть сообщений, несомненно, была политически ангажирована; другая — продиктована интересами и представлениями старшего (на каждый конкретный момент) поколения историков науки, стремившихся донести свой опыт и свое понимание до нового поколения. Как, например, пытался сделать Микулинский в докладе на XXVIII конференции (февраль 1985 г.): «В качестве важнейшей задачи историков науки и техники он назвал изучение опыта советской науки и закономерностей ее развития, — сообщает об этом выступлении Г. Г. Кривошеина, — и подчеркнул идеологический и политико-воспитательные аспекты работы историков науки. Молодые специалисты, отметил С. Р. Микулинский, должны выбирать важные, актуальные проблемы»<sup>14</sup>. Однако также нетрудно заметить, что каждое новое поколение приносило с собой свои собственные интересы

<sup>12</sup> Бабков В. В., Гуриков В. А. Всесоюзная конференция молодых историков науки и техники // ВИЕТ. 1980. № 1. С. 165.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Кривошеина Г. Г. Конференция аспирантов и молодых специалистов по истории естествознания и техники, посвященная 40-летию победы в Великой Отечественной войне // ВИЕТ. 1985. № 3. С. 160.



*Участники международной школы молодых ученых, 2016*

и представления о том, какой должна быть история науки и техники, выраставшие иногда с течением времени в значительные по своему научному содержанию направления историко-научной и историко-технической мысли.

Одно из таких направлений, возникшее в 1960-е гг., мы уже называли выше — это науковедение. Целые секции и отдельные доклады, освещавшие проблемы науковедения, организации науки и особенно научной революции на два десятилетия заняли свое почетное место в программах молодежных конференций. До тех пор пока, наконец, не стала очевидной необходимость организовать для их обсуждения отдельное мероприятие. В результате, в октябре 1979 г. в Гурзуфе прошла I Всесоюзная школа молодых ученых по науковедению, организованная

ЦК ВЛКСМ и ИИЕТ<sup>15</sup>. Тем не менее, организация новой школы ни в коей мере не уменьшила популярность собственно молодежных конференций ИИЕТ. Так, например, в работе XXIV конференции (10–13 марта 1981 г.) принимали участие около 250 молодых ученых из 30 городов страны и были заслушаны более 130 докладов<sup>16</sup>.

В начале настоящей статьи мы отмечали, что с момента организации первых конференций и на протяжении достаточно длительного времени тематика докладов молодых специалистов была почти исключительно посвящена вопросам и проблемам когнитивной истории науки, истории научных идей. Это

<sup>15</sup> *Макешин Н. И.* Всесоюзная школа молодых ученых по науковедению // ВИЕТ. 1980. № 2. С. 169.

<sup>16</sup> *Лисневский Ю. И.* Конференция молодых историков науки и техники // ВИЕТ. 1981. № 3. С. 164.

вполне соответствовало тематике и направлению работы института в целом, а также являлось некоторым образом отражением организации изучения истории науки в СССР в первой половине XX в. Как отмечает Илизаров в цитированной выше статье, «говоря о путях изучения истории научных знаний, нельзя не отметить и утраты иного характера. В исследовательских программах 30-х годов предусматривалось постепенное развитие изучения истории всех наук и всех времен. Однако и тогда уже не удавалось или не хватало сил и времени развернуть в рамках единого направления исследования истории наук гуманитарного цикла. Впоследствии пути изучения истории естественно-технического и гуманитарного знания разошлись настолько, что в отдельные периоды даже утрачивалось представление о единстве происхождения, задач, объекта и методов [...] Так, в конце 30-х годов был грубо нарушен естественный ход развития»<sup>17</sup>. Одним из результатов подобного искусственного разделения изучения истории гуманитарных и естественных наук стало, на наш взгляд, изгнание «гуманитарной» тематики и из самих историко-научных исследований, а именно тематики, посвященной изучению источников по истории науки и техники, исследований, связанных с направлением, известным под названием «социальной истории науки», т.е. истории организации научных учреждений, подробностей биографий ученых, одним словом, всего, не являющегося «чистой» историей

<sup>17</sup> Илизаров. Пути развития в СССР изучения истории науки и техники... С. 21.

идей. Однако постепенно эти темы стали так или иначе проникать в программы конференций молодых ученых и занимать в них определенное место. Появились и прочно обосновались такие секции, как, например, «История международных научных связей»; секция «По изучению памятников истории техники», впервые организованная на конференции 1979 г. (XXII). Со временем эта секция получила название «Памятники науки и техники», отражая чрезвычайно интересное и продуктивное в научном отношении направление деятельности ИИЕТ. Наконец, в рамках XXVII конференции (февраль 1984 г.) впервые прошло заседание секции «Источниковедения и историографии науки и техники», на которой были заслушаны три доклада, «рассмотрены и охарактеризованы различные виды источников по истории науки и техники: фонодокументы, научные архивы и семейные архивы ученых»<sup>18</sup>.

К концу 1980-х гг. конференции аспирантов и младших научных сотрудников ИИЕТ приобрели масштабы всесоюзного научного мероприятия, во многом определявшего будущее направления развития истории науки и техники в СССР. Одновременно при таком размахе мероприятия и такой длительной традиции, формы его организации могли показаться несколько статичными, что должно было особенно бросаться в глаза на фоне стремительно менявшегося

<sup>18</sup> Кривошеина Г. Г., Спицына О. Г. XVII научная конференция аспирантов и молодых специалистов по истории естествознания и техники // ВИЕТ. 1985. № 2. С. 171.

мира: на пороге стояла новая эпоха. Политический ландшафт нашей страны менялся, и вместе с ним менялись взгляды, представления и ожидания молодых историков науки. Старые организационные формы казались им застывшими и отжившими. 11–15 февраля 1991 г. прошла последняя – XXXIII – из «советских» молодежных конференций ИИЕТ. Как сообщает в краткой заметке Д. А. Баяк: «На этот раз в программе конференции были некоторые новшества. Прежде всего, в ее работе приняли участие ученые из других стран: Дуглас Винер (Университет штата Аризона, США) и Жанет Лоу (Лондонский университет, Англия)»<sup>19</sup>. Надо заметить, что ученые из других стран и ранее принимали участие в молодежных конференциях ИИЕТ: из ГДР и МНР (1980 г., XXIII); из НРБ и ЧССР (1981 г., XXIV); НРБ и МНР (1982 г., XXV), но представители западной науки появились здесь впервые. Число заявленных докладов было значительно меньше, чем в предыдущие годы, а реально сделанных – еще меньше: «С сожалением следует отметить, – пишет Баяк, – что как и в прошлые годы количество реально сделанных докладов сильно отличалось от заявленных: всего было заявлено 88 докладов, а сделано лишь 56». «Однако, – продолжал Баяк, – хороших и интересных докладов было немало»<sup>20</sup>. Тем не менее, на этом завершилась история «научных конфе-

ренций аспирантов и младших научных сотрудников ИИЕТ», включившая в себя несколько десятилетий – фактически большую часть второй половины XX в.

Только в 2001 г. уже совсем другое поколение молодых историков науки, прокладывавшее свой путь, как тогда казалось, в совсем другом мире, вновь собралось вместе в старом, обставленном мебелью из кремлевской мастерской, многое повидавшем на своем веку, зале ИИЕТ, чтобы обсудить интересовавшие их профессиональные вопросы. Очень скромно, силами Совета молодых ученых ИИЕТ, при поддержке дирекции и отдела аспирантуры, в июне 2001 г. была организована не конференция, а летняя школа для немногочисленных тогда институтских аспирантов и молодежи на особенно интересовавшую инициаторов проекта тему «Источник в работе историка науки»<sup>21</sup>. Через три года почти в том же составе ребята собрались, чтобы почтить память своего трагически погибшего коллеги и друга А. Э. Каримова, как это принято в научном сообществе, в данном случае проведением еще одной летней школы<sup>22</sup>.

Только в 2011 г. в ИИЕТ было возобновлено регулярное проведение опять-таки не конференций, а «школ молодых ученых» под руководством вновь избранного тогда директора ИИЕТ Ю. М. Батурина. В 2011–2015 гг.

<sup>19</sup> Баяк Д. А. XXXIII научная конференция аспирантов и молодых специалистов по истории науки и техники // ВИЕТ. 1991. № 3. С. 167.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Материалы к заседаниям Летней школы «Источник в работе историка науки». 4–5 июня 2001 г. / Сост. О. А. Валькова. М., 2001.

<sup>22</sup> Материалы II Летней школы для молодых ученых-историков науки и техники. 16–17 июня 2004 г. / Ред.-сост. О. А. Валькова. М., 2004.

эти школы проходили в различных городах России— в Москве, Дубне, Санкт-Петербурге, Королеве, Калуге.

В 2016 г. Совет молодых ученых ИИЕТ был полон решимости поддержать славные традиции и в то же время привнести в них нечто новое, соответствующее духу времени: объединить различные организационные формы таким образом, чтобы получившийся вариант отвечал запросам молодого поколения. Имея за плечами всю многолетнюю историю проведения мероприятий, предназначенных, по своей сути, для обучения молодых людей, заинтересованных в профессиональном изучении истории науки и техники, в 2016 г. Совет молодых ученых ИИЕТ РАН выбрал тему для своей школы, вынесенную в заглавие настоящей статьи. Организаторы хотели совместить в одном пространстве и времени собственно школу, где авторитетные преподаватели делятся со слушателями своим опытом, и молодежную конференцию, во время которой амбициозная молодежь имеет возможность выступить со своими собственными докладами, на практике поучиться искусству отвечать на каверзные вопросы аудитории и отстаивать свою позицию. Из этого желания выросла форма школы 2016 г.: мастер-классы, проведенные ведущими отечественными и зарубежными историками науки и техники, сочетавшиеся с секциями, на которых выступали молодые участники. Состав участников (как «преподавателей», так и «слушателей») также некоторым образом отражал желания и чаяния предыдущих поколений: в роли преподавателей выступили историки

науки, работающие как в России, так и в ведущих научных центрах мира, а слушателями школы стали молодые исследователи, живущие в разных городах как нашей страны, так и зарубежных стран. Таким образом, школа приобрела международный характер. Наконец, следует отметить еще одну, чрезвычайно важную, на наш взгляд, особенность школы 2016 г., отличающую ее от всех предыдущих молодежных конференций и школ, когда-либо проведенных в ИИЕТ. Получая заявки на участие в работе школы, организаторы не без удивления увидели, что новое поколение фактически не отделяет историю наук естественных от истории наук гуманитарных (возможно потому, что им забыли об этом рассказать?), и решили, следуя запросам слушателей, не проводить жесткого разграничения, такого привычного в отечественной истории науки советского периода. И школа приобрела междисциплинарный характер в самом широком смысле этого слова.

Приглашая преподавателей для проведения мастер-классов, организаторы пытались найти людей, во-первых, представлявших разные поколения активно работающих в настоящее время историков науки: от классиков и мэтров, таких как И. И. Мочалов, член-корреспондент РАН В. А. Снытко; представителей среднего поколения, несомненно, задающего сегодня тон в профессии, как, например, Н. Л. Кременцов, О. Ю. Елина, И. Е. Сироткина, А. Н. Дмитриев, до молодых по академическим меркам, но уже

успевших приобрести репутацию серьезных профессионалов — А. В. Леонов, А. Ю. Володин. Во-вторых, они пытались найти людей, чьи научные интересы охватывали бы как можно более широкий круг проблем, актуальных для современной истории науки, как отечественной, так и мировой, а также тех, чей опыт и знания могли бы быть интересны и полезны молодому поколению.

Занятия школы открыли заведующая отделом истории российского зарубежья Дома русского зарубежья им. Александра Солженицына М. Ю. Сорокина и председатель Совета молодых ученых ИИЕТ РАН А. В. Собисевич. Участникам были переданы приветственные слова от имени директора ИИЕТ Д. Ю. Щербинина и директора Дома русского зарубежья В. А. Москвина. Затем Сорокина рассказала слушателям об истории создания Дома русского зарубежья — гостеприимного хозяина школы — и проводимых в его стенах историко-научных исследованиях. Далее вниманию слушателей были представлены мастер-классы, сгруппированные по обсуждаемым в них проблемам.

Лекция профессора университета Торонто (Канада) Н. Л. Кременцова «Ремесло историка в простых вопросах (“что”, “как” и “почему”)» явилась по существу вводной лекцией в специальность «история науки», заставившей слушателей задуматься над тем, какие цели и задачи стоят перед молодым историком науки в начале его профессионального пути. Ведущий научный сотрудник Института гуманитарных историко-теоретических исследований им. А. В. Полетаева НИУ «Высшая

школа экономики» А. Н. Дмитриев, в своем выступлении «История науки между социологией знания и интеллектуальной историей» проанализировал место истории науки среди таких актуальных сегодня научных направлений как социология знания и интеллектуальная история.

Группа докладов была посвящена применению новых информационных технологий в историко-научных исследованиях. Руководитель Центра виртуальной истории науки и техники ИИЕТ РАН А. В. Леонов представил сопровождавшийся уникальным демонстративным материалом доклад: «3D-документирование и виртуальная реконструкция объектов культурного наследия: на примере памятников техники». Доцент кафедры исторической информатики исторического факультета МГУ А. Ю. Володин выступил с сообщением о новом направлении в историко-научных исследованиях: «*Digital Humanities*: вызовы междисциплинарности в контексте цифрового поворота».

В следующих докладах рассматривалось взаимовлияние таких отраслей человеческого знания, как искусство и наука. Главный научный сотрудник ИИЕТ РАН О. Ю. Елина представила результаты исследования в области истории агротехники и ботаники по теме: «От “садового искусства” до “космической агробиологии”»: история сельскохозяйственной науки в России в контексте междисциплинарных исследований». Ведущий научный сотрудник ИИЕТ РАН И. Е. Сироткина провела мастер-класс на тему: «Как искусство

и наука обогащают друг друга: от иллюстраций-моделей до *science art*. Эту группу докладов завершило выступление профессора университета Аризоны (США) Дугласа Винера, проанализировавшего всеобщую историю с позиций доминирования отдельных цивилизаций и культур. По его мнению, получая преимущества от обладания месторождениями полезных ископаемых, пригодными для одомашнивания животными, новыми технологиями и устойчивостью к инфекционным заболеваниям, какое-то одно сообщество приобретало уникальную возможность оказывать значительное влияние на ход истории, чем можно объяснить большую роль европоцентризма в мировой истории.

Второй день работы научной школы был посвящен одновременно мастер-классам и докладам молодых ученых. Заседания секции «Литература и средства массовой информации в историко-научных исследованиях» открылись обсуждением истории такого актуального для всех членов профессионального сообщества артефакта, как научный периодический журнал: «Средство коммуникации или источник раздора: размышления над историей научной периодики» ведущего научного сотрудника ИИЕТ РАН О. А. Вальковой. Работа секции «Междисциплинарные исследования в истории философских и социально-политических наук» началась с беседы главного научного сотрудника ИИЕТ РАН И. И. Мочалова со слушателями на тему:

«Проблема науки и религии в творчестве В. И. Вернадского». В этот же день свои заседания провели секции: «Междисциплинарные исследования в истории научных организаций», «Междисциплинарные методы в истории экономики»; «Междисциплинарные методы в истории наук о Земле». Эту последнюю открыл мастер-класс члена-корреспондента РАН В. А. Снытко «История становления сибирской географической научной школы». Доклад вызвал большой интерес как российских, так и иностранных участников научной школы.

Третий день работы школы был отведен для неформального общения молодых ученых. В первой его половине участники школы посетили Мемориальный музей космонавтики. Всего в работе школы приняли участие около 60 человек. На заседаниях был заслушан 21 доклад. Среди иностранных участников и гостей школы можно назвать почетного лектора Ланкастерского университета (Великобритания) Роджера Смита, научного сотрудника Национального центра научных исследований (Франция) Изабель Гуарне, докторанта Тюбингенского университета (Германия) Тимма Шёнфельдера, ученого секретаря Института исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва НАН Украины С. А. Жабина, председателя Совета молодых ученых Института социологии НАН Беларуси С. А. Пушкевича.