

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР
«ТРАДИЦИИ И ИДЕИ А. Ф. МИДДЕНДОРФА И ИХ РАЗВИТИЕ
(К 200-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)»**

ВАЛЕРИАН АФАНАСЬЕВИЧ СНЫТКО^{*}, ВЕРА АЛЕКСАНДРОВНА ШИРОКОВА^{},
ВЕРА МИХАЙЛОВНА САВЕНКОВА^{***}**

6 августа 2015 г. исполнилось 200 лет со дня рождения Александра Федоровича Миддендорфа, русского ученого, путешественника и организатора науки, академика, почетного члена Академии наук. Основные труды Миддендорфа – крупнейшего натуралиста своего времени – были посвящены биогеографии, мерзлотоведению, географии, зоологии, климатологии, экологии, гидрологии, геологии. Исследованиями ученого было выявлено распространение «вечномерзлых почв» в Сибири, их мощность, глубина оттаивания, процесс замерзания, произведен, с помощью геотермических наблюдений, сбор сведений о наледях. Он изучал способы и степень приспособляемости растений и животных различных климатических зон: в условиях севера, в пустынях и полупустынях, а также генезис и типологию пустынь, происхождение лёсса и лёссовидных отложений. Кроме того, в круг его научных интересов входили палеонтология, антропология и этнография.

Значительная часть работ Миддендорфа была посвящена сельскому хозяйству – вопросам плодородия земель, изучению солевого состава почв, анализу местных способов обработки и орошения полей, видам удобрений и их применению. Он стал организатором первого исследования скотоводства в России, вел селекционную работу по коневодству и скотоводству. Миддендорф был активным организатором науки, руководил работой Петербургской академии наук и Вольного экономического общества, принимал участие в работе Русского географического общества.

11–12 ноября 2015 г. в Московском лектории РГО прошел Международный научный семинар «Традиции и идеи А. Ф. Миддендорфа и их развитие (к 200-летию со дня рождения)». Организаторами проведения семинара выступили сотрудники Отдела истории наук о Земле ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, Российская академия наук, Русское географическое общество и Институт географии РАН. В семинаре приняли участие ведущие специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Якутска, Смоленска, Тарту и Киева. Программа семинара включала 18 докладов, а также презентацию книги Н. Г. Суховой и Э. Таммиксаара «Александр Федоро-

^{*} Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14. E-mail: vsnytko@yandex.ru.

Конференция проходила при финансовой поддержке РФФИ, грант № 15-05-20955.

^{**} ИИЕТ РАН. E-mail: shirocova@gmail.com.

^{***} ИИЕТРАН. E-mail: savenkovavm@mail.ru.

вич Миддендорф: к двухсотлетию со дня рождения»¹.

Во вступительном слове председатель оргкомитета семинара, член-корреспондент РАН В. А. Снытко отметил, что в ИИЕТ РАН, и особенно в его Санкт-Петербургском филиале, изучению деятельности Миддендорфа всегда уделялось большое внимание. Так, исследователям хорошо известны труды Н. Г. Суховой, посвященные творчеству ученого. Докладчик подчеркнул закономерность проведения семинара именно в стенах Русского географического общества, так как имя Миддендорфа неразрывно связано с созданием и деятельностью РГО.

Открыл семинар доклад Э. Таммиксаара (Тартуский университет и Эстонский университет естественных наук), посвященный роли Миддендорфа в общественной и политической жизни Лифляндии. Докладчик обратил внимание на то, что ввиду своего независимого положения Миддендорф смотрел на лифляндские проблемы без предвзятости и с большим интересом. Он мог резко критиковать систему, так как находился вне ее, соединяя немецко-лифляндский патриотизм с уважением к Петербургу. К тому же глубокое знание сельского хозяйства делали его мнение авторитетным. Однако общественно-экономические взгляды ученого не находили поддержки в Лифляндии, так как он полагал, что для ее развития необходимо сократить привилегии помещиков. Попытки Миддендорфа повлиять на политику в ландтаге были не столь успешны, как деятельность, направленная на развитие сельского хозяйства Лифляндской губернии.

Миддендорф полагал, что успехи сельского хозяйства могут содействовать развитию экономики и благосостояния не только жителей Лифляндии, но всей Российской империи.

В. П. Чичагов (Институт географии РАН) в докладе о геоморфологическом наследии Миддендорфа подробно рассмотрел основные итоги Сибирского, Барабинского и Среднеазиатского путешествий ученого. Автору удалось частично повторить восточные и южные маршруты Миддендорфа в районах Шантарских островов, реки Уды, долин Амура и Шилки, в Средней Азии и Фергане, провести в этих районах геоморфологические исследования.

Доклад И. Г. Печенкина (Всероссийский научно-исследовательский институт минерального сырья им. Н. М. Федоровского) был посвящен путешествию Миддендорфа в Туркестан в 1878 г. Его итогом стал труд «Очерки Ферганской долины», в котором содержались новые для того времени сведения о природе и хозяйстве Ферганы, были приведены данные о климатических особенностях, сделан важный вывод, что хлопководство в будущем должно стать важнейшей отраслью сельского хозяйства региона. Результаты путешествия определили основные направления дальнейшего изучения не только Ферганской долины, но и Средней Азии в целом.

О. А. Александровская (ИИЕТ РАН) рассказала о роли исследовательского штата экспедиции Миддендорфа на север и восток Сибири. Кроме самого ученого в штат входили унтер-офицер Корпуса военных топографов В. В. Ваганов, который вел съемку по ходу маршрутов, лесничий Тор Брандт – рисовальщик и стрелок; а также препаратор Михаил Фурман. Помимо топографических съемок путешественники регулярно вели

¹ Сухова Н. Г., Таммиксаар Э. Александр Федорович Миддендорф: к двухсотлетию со дня рождения. 2-е изд., переработанное и дополненное. СПб.: Нестор-История, 2015.

фенологические, магнитные и метеорологические наблюдения, ими были собраны обширнейшие коллекции. Местонахождение части этих коллекций в настоящее время не известно, и перед исследователями стоит задача их поиска и последующего изучения.

В своем докладе А. В. Постников (ИИЕТ РАН) осветил малоизвестные обстоятельства возвращения Приамурья в состав Российской империи. Экспедиционные исследования Миддендорфа в Восточной Сибири в 1842–1843 гг., помимо общепризнанного научного значения, имели весьма существенные, хотя и долго державшиеся в тайне, последствия, во многом способствовавшие возвращению Приамурья в состав Российской империи. Докладчик подчеркнул, что Миддендорфом, возможно, впервые в практике обоснования восстановления исторических границ, был использован анализ способов природопользования приграничных племен и их историко-географических особенностей.

А. Н. Салтыков (Национальный парк «Смоленское Поозерье») в своем докладе рассказал о Миддендорфе как основателе экологии и фитогеографии растений. Обширные исследования лесов Севера, Сибири, Дальнего Востока и Ферганской долины послужили основанием для научно обоснованных выводов ученого об особенностях биологии и экологии древесных пород.

Зоологическим исследованиям Миддендорфа был посвящен доклад Г. Г. Кривошеиной (ИИЕТ РАН). Свою карьеру ученый начал именно как зоолог. Во время многочисленных путешествий он собрал обширный материал, который лег в основу его работ по зоологии. В труде «Путешествие на север и восток Сибири» содержится подробное описание

природы региона и обитающих там животных, сведения о географическом распространении, расселении и миграциях млекопитающих, их образе жизни и приспособлении к суровым климатическим условиям. В него были включены очерки, посвященные отдельным видам млекопитающих. И хотя этот труд явно демонстрировал приверженность автора экологическим и географическим аспектам изучения животных, Миддендорф получил признание и как систематик: он первым в России начал систематическое изучение моллюсков и считается первым отечественным малакологом.

М. Н. Железняк, И. В. Климовский и В. В. Шепелев (Институт мерзлотоведения им. П. И. Мельникова СО РАН) остановились на роли Миддендорфа в становлении геокриологической науки и значении его работ для становления мерзлотоведения как самостоятельной области исследования. Задача изучения распространения вечной мерзлоты, оценка ее температуры и мощности, описание различных мерзлотных процессов и явлений особо выделялась по своей новизне и трудности разрешения среди комплекса задач, поставленных перед Сибирской экспедицией. Важность разрешения этих вопросов была связана с тем, что западными учеными отрицался сам факт существования вечной мерзлоты в Сибири.

О тесном научном сотрудничестве А. Ф. Миддендорфа и К. Г. Шмидта в гидрохимическом изучении рек рассказала В. А. Широкова (ИИЕТ РАН). В докладе подчеркивалось, что именно это взаимодействие явилось отправным пунктом последующих долголетних систематических исследований по аналитическому определению состава вод различных водных объектов России (озер, рек, морей, каналов и т. п.).

Второй день семинара открылся докладом И. Д. Сукачевой, подготовленным в соавторстве с А. П. Расницыным, Е. А. Сидорчук и Д. С. Копыловым (Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка РАН) об организации семи экспедиций на Таймыр в Хатангскую впадину для поиска меловых смол. Начало этим экспедициям положила статья Миддендорфа 1882 г. «Распространение янтаря на севере Сибири». В экспедициях было собрано промывкой породы около 200 кг смолы с более чем 5000 инклюзов членистоногих и растений. Открытие богатой верхнемеловой сибирской фауны положило начало изучению самого интересного геологического этапа в эволюции насекомых. Доклад сопровождался фотографиями, сделанными во время экспедиций.

Доклад А. В. Пахневича (Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка РАН) был посвящен судьбе коллекций современных брахиопод, собранных Миддендорфом во время Лапландской и Сибирской экспедиций. В настоящее время в морских акваториях России известно 23 вида современных брахиопод. Их наиболее подробное исследование пришлось на вторую половину XX в. и связано с именами Е. Д. Конжуковой и О. Н. Зезиной. Сбор коллекций, описание видов началось еще в XIX в. и одни из первых сборов раковин современных брахиопод в России принадлежат Миддендорфу. Долгое время нахождение этих коллекций было неизвестно, пока в начале 2000-х гг. не обнаружили сначала оригинальную этикетку, а потом и саму коллекцию, которая хранилась в Зоологическом институте РАН в Санкт-Петербурге.

О. С. Романова (ИИЕТ РАН) в соавторстве с О. А. Лазебник (Санкт-Петербургский государственный университет) и А. Г. Хроповым (Институт

географии РАН) сделали доклад о топонимическом наследии Миддендорфа. На основе сравнительного анализа карт Таймыра, составленных по результатам экспедиций и современных топографических карт, выявлена устойчивость наименований географических объектов, впервые зафиксированных Миддендорфом. Показано, что большой ряд топонимов, впервые нанесенных на карту п-ва Таймыр в ходе Сибирской экспедиции около 170 лет назад, употребляется до сих пор, играя роль своеобразного топонимического памятника, который напоминает нам о заслугах и достижениях великого ученого.

Д. Ю. Большиянов (Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт) представил доклад «Идеи Миддендорфа о развитии природы п-ова Таймыр на современном этапе развития науки». Современные геологические и геоморфологические исследования показывают правоту выводов ученого о господстве обстановок морского осадконакопления на Таймыре в плейстоцене. Миддендорф, не располагавший современными методами исследований, вживую увидел рельеф, новейшие отложения и совершенно правильно сделал основополагающие выводы о развитии природы п-ова Таймыра.

В. Н. Василенко (Киевская государственная академия водного транспорта имени гетмана Петра Конашевича-Сагайдачного) проиллюстрировал свой доклад о морских путешествиях Миддендорфа картами с указанием маршрутов и изображениями фрегатов, на которых плавал ученый. В 1840 г. Миддендорф ходил по Белому морю, в 1844 г. — по Охотскому морю в районе Шантарских островов. В 1867 г. он сопровождал Великого князя Алексея Александровича в путешествии по Черному морю, Сре-

диземному морю, Атлантическому океану, в 1870 г. — по Белому и Карскому морям на Новую Землю, затем по Баренцеву морю, минуя Норвегию и Исландию, в Северное море и через Балтийское море в Кронштадт. После обработки батиметрических наблюдений, полученных во время плаваний, Миддендорф открыл существование Нордкапского течения, как продолжения Гольфстрима.

Доклад И. А. Захаренко (Московский государственный университет геодезии и картографии) касался геостратегических аспектов Сибирской экспедиции Миддендорфа. Историко-научный процесс разрешения проблемы дал возможность разработать подходы к анализу научного обеспечения национальных интересов и национальной безопасности страны.

Т. В. Илюшина (Московский государственный университет геодезии и картографии) на примере Туруханской экспедиции И. А. Лопатина 1866 г. рассказала о той роли, которую сыграли экспедиционные исследования Миддендорфа в последующем развитии отечественной географии и организации систематических научных работ в отдаленных от центра страны районах. Наряду с топографическим обследованием края, экспедицией Лопатина были проведены геологические разведочные работы, выявлены орографические особенности, проведено картирование, изучены возможности развития сельскохозяйственного производства в условиях Севера, описаны археологические памятники и собраны палеонтологические материалы.

Доклад А. В. Собисевича (ИИЕТ РАН) был посвящен началу научной карьеры Миддендорфа и той роли, которую в ее развитии сыграла Лапландская экспедиция 1840–1841 гг. под руководством К. М. Бэра. По мнению последнего молодой ученый

зарекомендовал себя как «...человек, которому можно доверить исследование самых северных пределов материка». Это мнение стало основанием для рекомендации Миддендорфа руководителем экспедиции в Северную и Восточную Сибирь.

В. А. Снытко (ИИЕТ РАН) представил доклад «В. Б. Сочава как исследователь творчества А. Ф. Миддендорфа», в котором подчеркнул закономерность интереса к вопросам истории географического изучения Сибири у академика Сочавы. В очерке, посвященном выдающемуся естествоиспытателю, им были рассмотрены общественная и практическая деятельность Миддендорфа, показана роль в создании ряда научных направлений, таких как мерзлотоведение и тундроведение, отмечен вклад в геоботанику и зоогеографию, подчеркнуто значение работ для развития географии. В трудах Миддендорфа была дана общая картина природы Сибири и предвосхищены задачи ландшафтоведения. Метод его исследований заключался в сочетании ботанико-географических сопоставлений с анализом связей между растительностью, почвой, рельефом и климатом.

Заслушанные на семинаре доклады практически в полной мере осветили жизнь и научное творчество А. Ф. Миддендорфа и, что не менее важно, показали, что его труды не потеряли актуальность по сей день. Многие из того, что начинал ученый, нашло продолжение в современных исследованиях. Доклады конференции полностью опубликованы в находящемся в печати пятом выпуске сборника «История наук о Земле».