

О СОЗДАНИИ РУССКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ БАЮК^z

25–26 марта 2016 г. в Московском университете прошла конференция под общим названием «Философия науки и техники: концепция и дисциплина». Вопреки названию, научный горизонт конференции отнюдь не ограничивался только философией науки и техники – среди ее участников были представители разных дисциплин. В том числе и тех, для кого наука представляет собой объект исторического, социологического, статистического или психологического исследования науки. Научная часть конференции проходила во второй день, 26 марта, и была представлена тремя публичными лекциями: директора Института философии и права СО РАН В. В. Целищева, профессора социологии науки Уорвикского университета С. Фуллера и заведующего отделом истории физико-математических наук ИИЕТ РАН С. С. Демидова (к сожалению, болезнь помешала С. С. Демидову принять участие в конференции, вместо него выступил доцент механико-математического факультета ННГУ Г. М. Полотовский). Лекциям предшествовал круглый стол, проведением которого руководил академик В. А. Лекторский, посвященный теме «История и философия науки в России и современном мире». Вокруг него собрались полтора десятка участников, в их числе Н. И. Кузнецова, А. А. Печенкин и Т. И. Ульяновкина.

Довольно много дискуссий в кулуарах было по поводу связки «наука

и техника». С одной стороны, для уха она привычна, и даже было время в истории нашей страны, когда говорили о «технике и науке», а не о «науке и технике». Но время это, по счастью, прошло. И проходит уже время активного употребления прилагательного «научно-технический», подразумевающего научность, ограниченную техническими науками. Сейчас, говоря о истории и / или философии науки, имеют в виду науки в широком смысле слова – т. е. не только естествознание плюс математику, но также технические науки, медицину, социальные науки и весь комплекс гуманитарных. Поэтому, с другой стороны, при таком понимании термина «наука», разговоры о «науке и технике» могут означать включение и технической практики, не опирающейся ни на какую теорию. Впрочем, лингвистический аспект остается пока открытым и будет обсуждаться и дальше. И вот почему.

Научной программе предшествовал целый день организационной работы. Главной целью конференции было провести учреждение новой некоммерческой общественной организации – Русского общества истории и философии науки. Пока обсуждаемое отсутствие слова «техника» в названии общества, таким образом, вполне осознано и должно означать не попытку кого-то отделить или ограничить, а, наоборот, принципиальное единство историко-научных и историко-технических исследований.

Конференцией были приняты некоторые решения и одобрены неко-

^z Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14. E-mail: dmtr.bayuk@gmail.com.

торые документы, в том числе резолюция, сообщающая обо всех прочих решениях и документах. Поэтому есть смысл привести ее тут целиком.

Конференция, действуя от лица сообщества российских логиков, методологов, историков и философов науки, осозная состояние и перспективы идейного и дисциплинарного развития этих взаимосвязанных областей знания, приходит к выводу о необходимости инфраструктурных преобразований.

В целях усиления междисциплинарного взаимодействия, развития преподавания, исследования и международного сотрудничества в области изучения науки Конференция приняла за основу проект Устава, выбрала Совет и Президента и тем самым учредила Русское общество истории и философии науки.

В Совет Общества избраны Аршинов Владимир Иванович, Бажанов Валентин Александрович, Баюк Дмитрий Александрович, Грифцова Ирина Николаевна, Касавин Илья Теодорович, Кузнецов Валерий Григорьевич, Лешкевич Татьяна Геннадиевна, Маркин Владимир Ильич, Невважай Игорь Дмитриевич, Печенкин Александр Александрович, Порус Владимир Натанович, Пружинин Борис Исаевич, Родин Андрей Вячеславович, Сироткина Ирина Евгеньевна, Целищев Виталий Валентинович.

Совет избрал Президентом Общества Касавина Илью Теодоровича.

В Наблюдательный Совет (в стадии формирования) уже согласились войти академик РАН В. А. Лекторский (председатель), член-корреспондент РАН В.В. Миронов, член-корреспондент РАН Г. А. Тосунян, член-корреспондент РАН Б. Г. Юдин.

Восемьдесят пять зарегистрированных участников Конференции образовали первоначальный корпус членов Общества.

Общество поручило Совету осуществить доработку Устава в соответствии с замечаниями и предложениями, высказанными на Конференции, провести государственную регистрацию Общества и оформление членства по Уставу.

Общество объявляет о начале подготовки к своему I Конгрессу и поручает Совету Общества формирование организационного и программного комитетов.

Общество выражает готовность к сотрудничеству со всеми общественными и государственными российскими, иностранными и международными организациями, занимающимися исследованием науки и техники.

Проведение конференции было инициировано Институтом философии РАН. Проходила она в Шуваловском корпусе МГУ на философском факультете этого университета. И организаторы конференции, и члены избранного ею совета надеются, что деятельность нового общества поможет преодолеть межведомственные перегородки, культивируя трансдисциплинарную природу обозначенной исследовательской области. Пока не завершена процедура формального учреждения и регистрации, а следовательно, членство в обществе ограничивается восемьюдесятью пятью членами учредительной конференции, разного рода инициативы могут и должны фиксироваться прямым воздействием на того или иного члена совета. Журнал ВИЕТ будет регулярно освещать и будущую деятельность общества, и подготовку конгресса.