

СЕМИНАР ПАМЯТИ ВЛАДИМИРА МИХАЙЛОВИЧА ОРЛА

ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА БЕЛЬЧИЧ*

23 ноября 2015 г. в ИИЕТ РАН прошел семинар, посвященный памяти Владимира Михайловича Орла (1931–2014), который был приурочен к 84-й годовщине со дня его рождения.

Открывая заседание, заместитель директора института Р. А. Фандо подчеркнул, что Владимир Михайлович Орел оставил значительный след в деятельности и развитии ИИЕТ в течение 34 лет своей работы. Выступление руководителя Центра информационных ресурсов по истории науки и техники ИИЕТ РАН Ю. В. Бельчиц «Страницы биографии: В. М. Орел (1931–2014)» основывалось на документах из личного архива, переданных в научный архив института его супругой Натальей Павловной Иващенко. Благодаря им появилась возможность открыть новые грани работы Орла в Отделе студенческой молодежи ЦК ВЛКСМ, Отделе науки и учебных заведений в аппарате ЦК КПСС, а также оценить его личный весомый вклад в преобразование инициативы комсомольских организаций ряда вузов страны в масштабное Всесоюзное движение студенческих строительных отрядов (ССО), разработку первых нормативных документов ЦК ВЛКСМ и Центрального штаба ССО, создание системы управления ССО, их взаимодействие с государственными и партийными органами. Он принимал самое деятельное участие в организации строительства Байкало-Амурской магистрали. В целом документы позволили более

полно осветить его жизненный путь, научную, научно-организационную и общественную деятельность за 1954–2014 гг. Доклад сопровождался презентацией наиболее интересных документов и экспонатов, которую подготовил заведующий лабораторией научно-прикладной фотографии, кинематографии и телевидения (ЛА-ФОКИ) ИИЕТ РАН А. Э. Маров.

В выступлении, названном «Орел расправил крылья...» Б. И. Иванов, который познакомился с Орлом в начале 1980-х гг., поделился с аудиторией воспоминаниями об их «разнообразных контактах» за многие годы работы, в том числе в Российском национальном комитете по истории философии науки и техники и его Санкт-Петербургском филиале, где Владимир Михайлович был председателем, а Борис Ильич – его заместителем. В работе Орла как директора выступающий отметил способность четко, грамотно, оперативно решать научные и научно-организационные вопросы; профессионально и по-деловому руководить работой ученого совета или научной конференцией; умение грамотно планировать научную работу института и филиала; корректно убеждать сотрудников в необходимости включения новых или уточнения формулировок предложенных научных тем. Иванов напомнил, что областью научных интересов Орла были история науки и техники, научная политика, а основным направлением исследований – история Академии наук (советский период). Их выбор был не случаен: именно история Академии наук явилась тем

* Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14. E-mail: zao65@mail.ru.

звеном, где соединились две области его научных интересов.

Заместитель главного редактора журнала «Вопросы истории естествознания и техники» Д. А. Баюк рассказал о совместной работе с Орлом, который в 1996 г. возглавил редколлегию. У главного редактора было четкое представление о том, каким должен быть журнал такого формата, как должен выглядеть и какие решать задачи. Политика Владимира Михайловича была продумана и выражалась в системном, реалистичном подходе к делу. Очень значимым было его участие в налаживании контактов с издательством «Наука», что порой было большой проблемой. Деятельность редакции журнала строилась на разработке глобальных значимых тем, что требовало много времени. Одним из таких проектов стала работа над изданием дневников С. И. Вавилова, которая затянулась почти на семь лет. Этому предшествовал сложный и длительный подготовительный период: полученные из семьи рукописи дневников необходимо было прочесть, расшифровать, прокомментировать и т.д. В журнальном плане проект был чрезвычайно успешен. Взаимодействие редакции с родственниками ученого, сотрудниками института, выполнявшими кропотливую работу по подготовке материалов к публикации, позволяло своевременно освещать на страницах журнала ее результаты. Сложными проектами для редакции были также серии публикаций к 300-летию Санкт-Петербурга и 80-летию ИИЕТ РАН. Конечно же, в работе редакции бывали разногласия, но все они решались главным редактором взвешенно и обоснованно.

Известно, что Владимир Михайлович уделял особое внимание подготовке молодых научных кадров

в институте. Своими воспоминаниями об этом поделилась О. А. Валькова, в «лихие 90-е» — молодая сотрудница, недавно окончившая аспирантуру. Она убеждена, что у директора института была четкая и ясная программа работы с молодыми учеными. Многие нововведения «от Орла» делали интересным для них пребывание в институте. Молодежь привлекала возможность приглашения в штат института, а также организованные для нее лекции и семинары, в том числе по латинскому и греческому языкам, которые вели известные специалисты. Молодые специалисты включались во все сферы деятельности института, например, они имели представительство не только в ученом совете, но и в комиссиях по премированию, выборам на должности научных сотрудников и руководителей подразделений и т.д. Немаловажно, что в те трудные годы им компенсировали расходы на печать авторефератов и переплет диссертаций. Благодаря усилиям директора в 1990-е гг. в ИИЕТ было сформировано новое поколение ученых, которое в настоящее время находится в расцвете творческих сил и способствует дальнейшему развитию института и науки.

Заведующий сектором истории физики и механики ИИЕТ РАН В. П. Визгин рассказал о своей работе с Владимиром Михайловичем, связанной с историей советского атомного проекта (ИСАП). Насыщенное интересными фактами выступление он начал с весьма драматического события в жизни третьего номера ИИЕТ за 1992 г., где публиковался материал о роли Службы внешней разведки (СВР) в советском атомном проекте. Оказалось, что некоторые документы, рассекреченные в СВР, еще оставались на секретном хранении у «атомщиков». Выход журнала

был приостановлен. «Реабилитация» номера произошла только с приходом в редакцию Орла. Наряду с академиками и ветеранами атомного проекта он выступал на заседании Президиума РАН против ряда публикаций, искажающих историю создания советского ядерного оружия (июнь 1994 г.), участвовал в подготовке и проведении международных симпозиумов и научных конференций, в том числе «Наука и общество: история атомного проекта (1940-е – 1950-е годы)» (1996, Объединенный институт ядерных исследований, Дубна), «Война и наука (1939–1955): сравнительные исследования» (2004, ИИЕТ РАН, Москва). К «атомной» тематике Орел проявлял интерес до конца жизни.

Публикации материалов по ИСАП и в дальнейшем оставались приоритетным направлением работы журнала. Важность проводимой ИИЕТ РАН совместно с Российским научным центром «Курчатовский институт» работы «История советского атомного проекта: сбор, анализ и исследование документов» была отмечена в специальном постановлении Президиума РАН (1994). В завершение своего выступления Визгин отметил особую роль Владимира Михайловича в работе с историками физики по подготовке к изданию второй книги «Дневников С. И. Вавилова (1909–1951 гг.)».

Руководитель Экологического центра ИИЕТ РАН А. Г. Назаров вспомнил о совместной с Орлом командировке в Калмыкию летом 1998 г. Целью поездки было знакомство с работой археологической экспедиции, занимавшейся изучением многочисленных курганов-захоронений эпохи бронзового века и более древних периодов. Будучи специалистом в области экономики, Владимир Михайлович с интересом наблюдал за раскопками

и внимательно следил за ходом научных споров между местными археологами и почвоведом из Пушкино. Присутствующие были удивлены широтой его мышления, знаниями во многих смежных областях науки, включая историю, экологию и географию. В результате он предложил развернуть в ИИЕТ работы по экологической проблематике. Летом 2001 г. в институте был создан Экологический центр, руководителем которого стал Назаров. Орел много сделал для развития науки благодаря введению новых направлений исследований, подобных экологическому. Примером тому – написанная им глава «Национальная безопасность в истории Российской академии наук» в коллективной монографии «Наука и безопасность России: историко-научные, методологические, историко-технические аспекты» (М.: Наука, 2000), насыщенная большим фактическим историко-научным материалом. В ней он впервые научно обосновал приоритет невоенных (гуманитарных, образовательных, экономических и др.) факторов в истории развития страны над военными факторами. Назаров подчеркнул, что специалистам различных отраслей знаний еще предстоит большая исследовательская работа с обстоятельным анализом сделанного этим крупным ученым, так как со временем все больше осознается значимость и масштаб его деятельности как творческого человека.

В добавление к выступлению Назарова скажем, что в ноябре 2001 г. К. Н. Илюмжинов издал указ «О проведении экспедиции “По следам Великого шелкового пути”» с целью «изучения историко-культурного и природного наследия калмыцкой степи, пропаганды и возрождения традиционных видов хозяйствования, реконструкции древних путей сообщений

и интеграции Калмыкии в мировую транспортную сеть». Орел был введен в состав Оргкомитета по ее подготовке, а позже получил благодарность от правительства республики «за внимание к вопросам сотрудничества региональной и российской науки в целом».

В выступлении руководителя проблемной группы истории научной политики ИИЕТ РАН Ю. И. Кривоносова было уделено внимание деловым качествам заместителя директора, а с 1994 г. – директора института Орла, их совместной работе с дневниками академика С. И. Вавилова. Кривоносов в 1984 г. был принят в сектор истории техники. Его работу курировал Владимир Михайлович, несомненным достоинством которого было умение работать с кадрами, предотвращать конфликтные ситуации. С того момента как Орел возглавил институт, в сложный коллектив ИИЕТ пришла стабильность, создавалась рабочая обстановка. Гибкую политику в отношении структуры института директор проводил корректно, подстраивая ее к новым задачам, возможностям и пожеланиям сотрудников, не вгонял их в формальные, жесткие рамки. Он щедро делился своим опытом, знаниями, связями с теми, кто нуждался в его помощи, но делал это деликатно, не навязывая своего мнения, оставляя место для размышления. К главным научным начинаниям Орла можно отнести организацию и проведение годичных научных конференций, ставших традиционными и привлекающими фактически всех сотрудников ИИЕТ РАН и специалистов из других организаций. Особое значение директор придавал работе по восстановлению истории института, дате его создания. Ее итоги позволили считать такой датой 28 февраля 1932 г. Выступающий также отметил серьезное и заинтересованное отношение

Орла к работе в качестве главного редактора как журнала ВИЕТ, так и других изданий – монографий, сборников, альбомов. Примером служит организация и финансирование работы по публикации дневников С. И. Вавилова, содержание которых раскрывает не только деятельность выдающегося физика, но и путь формирования выдающейся личности, организатора и историка науки.

О многолетнем и плодотворном сотрудничестве с В. М. Орлом рассказывал Г. И. Смагина. В мае 1988 г. был реабилитирован академик Н. И. Бухарин, а в октябре исполнялось 100 лет со дня его рождения. У Орла, в то время заместителя директора ИИЕТ, и у А. И. Мелуа, директора Ленинградского филиала ИИЕТ, возникла идея издания к этому юбилею сборника научных трудов Бухарина по истории науки и техники. Для реализации задуманного была привлечена Смагина, которая до этого занималась историей науки XVIII в. Через пять месяцев напряженной работы в пострадавшей от пожара Библиотеке Академии наук по выявлению работ Бухарина, решению технических проблем с набором текста сборник был готов. Однако ученый совет филиала дважды отказывал в утверждении его к печати. Ситуацию спасло согласие академика Е. П. Велихова, к которому обратился за помощью Владимир Михайлович, стать ответственным редактором книги. Первый в СССР сборник «Н. И. Бухарин. Избранные труды: история и организация науки и техники» вышел в 1988 г. тиражом в 50 тыс. экз. Презентация прошла в АН СССР. С докладом об экономических взглядах академика Бухарина выступил Орел. В ходе работы над этим сборником стало очевидным наличие большого количества интересных и неизвестных документов

об организации работы Комиссии по истории знаний — предшественницы Института истории науки и техники. Было принято решение продолжить работу по этой важной и значительной теме в истории отечественной науки. Владимир Михайлович сам много работал в архивах по сбору материала. Результатом его сотрудничества со Смагиной по этой фактически неизученной в то время теме стали книги: «Комиссия по истории знаний 1921–1932. Из истории организации историко-научных исследований в Академии наук» (СПб., 2003) и «В. И. Вернадский и Комиссия по истории знаний» (СПб., 2013), а также совместные доклады на научных конференциях. В планах было издание знаменитого сборника «Русская наука», работу над которым начала комиссия под руководством академика А. С. Лаппо-Данилевского. К сожалению, уход Владимира Михайловича из жизни осложнил реализацию проекта, но благодаря активной поддержке Ю. М. Батурина книга «Судьба проекта “Русская наука”» в основном завершена, и вскоре ожидается ее выход в свет.

Итоги более чем трехчасовой работы семинара подвел Батурин, который отметил, что воспоминания выступающих отражали разные аспекты их

общения с Владимиром Михайловичем, но всех объединяло общее понимание того, как действительно много значил он для института. В. М. Орел гармонично сочетал в себе качества ученого и организатора науки, был инициатором и непосредственно участвовал в крупномасштабных научно-исследовательских проектах по различным вопросам истории науки и техники, науки и безопасности России, истории советского атомного проекта, истории Российской академии наук и др. Владимир Михайлович покорял своей эрудицией, умением разобраться в самых разнообразных делах института, видел возможности и перспективы его развития. В этом ему помогал огромный опыт организатора и руководителя коллектива. Он стал признанным лидером сообщества российских историков науки и техники, науковедов, внес большой вклад в укрепление научного и культурного сотрудничества нашей страны с зарубежными научными организациями. Его хорошо знали и ценили в Академии наук. Орел был замечательным человеком не только в работе, но и в повседневном общении. Батурин выразил уверенность в том, что память о Владимире Михайловиче, несомненно, останется надолго, и в институте ее будут хранить особо.

IX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИЯ ТЕХНИКИ И МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО»

РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ АРТЕМЕНКО*, МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА ШЛЕЕВА**

1–3 декабря 2015 г. в Москве прошла IX Международная научно-практическая конференция «История техники

и музейное дело», которая по своему профилю является основной площадкой, где встречаются сотрудники научно-технических музеев и исследователи, работающие в области истории техники, где происходит обмен информацией и опытом работы, где возникают дискуссии и обсуждаются

* Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14. E-mail: 78rpm@bk.ru.

** ИИЕТ РАН. E-mail: mshleeva@mail.ru.