общероссийском Земском съезде, потребовавшем введения конституции и представительного правления. Его настойчивая публицистическая и политическая деятельность способствовала достижению этих целей. В 1906 г. в России были введены Основные законы и учреждена Государственная дума, а Вернадский стал членом обновленного Государственного совета (верхней палаты парламента). Октябрьский переворот 1917 г. застал его товарищем министра народного просвещения Временного правительства.

В Тамбове уважительно и тщательно сохраняют память о великом ученом и государственном деятеле. Восстановлен его дом в Вернадовке, который является филиалом областного краеведческого музея. Тамбовский государственный техни-

ческий университет носит имя ученого. Здесь в корпусе, размещенном в бывшем здании губернской земской управы, организован Музей науки им. В. И. Вернадского, часть экспозиции которого посвящена биографии ученого. В университете регулярно проводятся общероссийские научные сессии, посвященные Вернадскому. Областное управление по охране окружающей среды и природопользования постоянно проводит мероприятия по практическому воплощению в жизнь учения Вернадского о биосфере, в том числе областные юношеские вернадовские чтения. На его сайте размещаются сообщения о событиях, связанных с памятью об ученом. От площади, где установлен памятник, начинается новый район города, центральной магистралью которого станет проспект Вернадского.

VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ИСТОРИЯ ТЕХНИКИ И МУЗЕЙНОЕ ДЕЛО»

РОМАН ВАЛЕРЬЕВИЧ АРТЕМЕНКО *, **МАРИНА ВЛАДИМИРОВНА ШЛЕЕВА ****

В Москве со 2 по 4 декабря после четырехлетнего перерыва проходила очередная VIII Международная научно-практическая конференция «История техники и музейное дело», традиционно организуемая совместными усилиями Политехнического музея и ИИЕТ РАН. Целью данных представительных форумов является расширение контактов музейных работников и историков техники, не-

посредственное ознакомление и обсуждение работы коллег в различных профессиональных сообществах, объединение, координация деятельности и выработка общих принципов в деле сохранения национального историко-технического наследия. Всего на конференцию было прислано более 100 докладов, 60 из которых были подготовлены сотрудниками ИИЕТ РАН и Политехнического музея. Среди них были докладчики, впервые принимавшие участие в конференции, что показало как большую заинтересованность музея и института во взаимодействии, так и неугасающий интерес к историко-научным исследованиям со стороны сотрудников музея, а со стороны сотрудников

* Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Россия, 117861, Москва, ул. Обручева, д. 30а, корп. В. E-mail: artemenko@ihst.ru

** Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Россия, 117861, Москва, ул. Обручева, д. 30а, корп. В. E-mail: mshleeva@mail.ru

института – повышенное внимание к музейной тематике и вещественным свидетельствам истории науки и техники. Другую половину участников конференции составляли музейные работники, ученые, инженеры, преподаватели вузов, специалисты архивного дела из 20 городов России. Здесь также был замечен приток новых участников – сотрудников музеев Академии наук, музеев вузов, отраслевых НИИ, промышленных предприятий, краеведческих музеев.

На этот раз конференция работала на двух площадках: открытие и пленарные заседания на ВДНХ, в павильоне, предоставленном Политехническому музею на время реконструкции его здания на Новой площади, секционные заседания – в ИИЕТ РАН. Чрезвычайно насыщенная программа конференции включала пленарное заседание, девять секционных заседаний, круглый стол «Современный научно-технический музей», ознакомление с временной экспозицией Политехнического музея «Россия делает сама» в павильоне № 26 на ВДНХ, посещение открытых фондов музея на территории бывшего АЗЛК, а также демонстрацию фильмов и интерактивных приложений, подготовленных отделом «Центр виртуальной истории науки и техники» ИИЕТ РАН.

Открывая пленарные заседания, президент Политехнического музея Б. Г. Салтыков и директор ИИЕТ РАН Ю. М. Багурин подчеркнули важность возобновления сотрудничества двух организаций в деле музеефикации, сохранения, изучения и популяризации памятников науки и техники. В первых докладах, сделанных О. Д. Симоненко (ИИЕТ РАН) «О презентации всеобщей истории техники в политехническом музее на основе техносферной концепции» и Л. С. Назарова (Политехнический

музей) «Классификационная основа фондового собрания многопрофильного технического музея» были рассмотрены методологические аспекты, включающие новаторские подходы к рассматриваемым проблемам. Целый блок пленарных докладов был посвящен вопросам сохранения индустриального наследия. В совместном докладе сотрудников ИИЕТ РАН и Политехнического музея Р. В. Артеменко, С. Г. Морозовой и И. Н. Юркина «Индустриальное наследие России: опыт и перспективы» была представлена разрабатываемая ИИЕТ РАН и Политехническим музеем программа, призванная способствовать активизации взаимодействия всех заинтересованных исследователей. В. В. Запарий (Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина) в докладе «Проблемы сохранения индустриального наследия на Урале и государственные структуры» не только познакомил аудиторию с опытом работы Международного комитета по сохранению индустриального наследия на Урале, но и обозначил наиболее проблематичные области, одной из которых является полное непонимание чиновниками разных уровней культурно-исторической значимости объектов индустриального наследия, в силу чего за прошедшие годы многие объекты были утеряны безвозвратно и данная тенденция набирает обороты. В. Л. Гвоздецкий (ИИЕТ РАН) в докладе «Индустриализация СССР как комплексный памятник науки и техники» обозначил основные черты, свойственные этому периоду, и предложил более широкие рамки для понятия исторического процесса индустриализации, рассматривая его в целостности как комплекс отечественного научно-технического наследия. Л. Р. Клебанов (ИИЕТ РАН)

рассмотрел основы государственной культурной политики России в связи с проблемами охраны отечественных научно-технических реликвий и подчеркнул необходимость понимания научно-технического наследия как неотъемлемой части культурного наследия России, а также рассказал о текущих проблемах законодательства в этой области. В сообщении главного хранителя Политехнического музея О. В. Семеновской и ее коллеги А. Л. Константиновой «“Закрытый город Политеха”»: реализация проекта открытых фондов» было рассказано о разработке и организации гибридной системы функционирования фондохранилища, совмещающей как задачи профессиональной, так и публичной работы. М. И. Кузнецов (НП «Союз развития наукоградов России») представил доклад «Выявление, сохранение и использование памятников науки и техники в наукоградах России. Проблемы и перспективы», отражающий весь спектр музейной деятельности в этой области. В. Н. Парамонов (Самарский государственный университет) в сообщении «Патентная документация как источник по истории техники» подчеркнул особенности данного типа документов в историко-технических исследованиях. Завершились пленарные заседания докладом Л. С. Харитоновой «Формирование фонда Библиотеки Политехнического музея изданиями по истории техники (к 150-летию библиотеки)», отразившем не только историю ее зарождения по инициативе Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, но и обозначившем развитие и трансформацию возникших впоследствии принципов комплектования фондов.

Тематика докладов, представленных на секционных заседаниях, отличалась большой широтой и разнообразием. На секции «История

воздухоплавания и авиации» большинство докладов было посвящено отечественной авиации. Е. В. Архипцева (Государственный музей истории космонавтики им. К. Э. Циолковского) рассказала о проекте дирижабля «Альбатрос», который считается самым удачным образцом отечественного управляемого аэростата, созданного до 1914 г. Жизненному и творческому пути пионера отечественной аэронавигации Л. П. Сергеева был посвящен доклад Т. П. Опанасюк (Научно-мемориальный музей профессора Н. Е. Жуковского). История создания и успешного испытания в конце 1930-х гг. первых советских дистанционно-управляемых самолетов была рассмотрена в докладе Д. А. Соболева (ИИЕТ РАН). Находке элементов планера Як-14 и совершенном на нем в 1954 г. секретном перелете рекордной дальности по маршруту «Тула – дрейфующая льдина в Западном полушарии – Тула» был посвящен доклад О. С. Воротникова (Тула). Доклад о начале высотных полетов авиации, о первых рекордах и достижениях, о конструктивных особенностях первых высотных самолетов был представлен И. В. Морозовым (ИИЕТ РАН). Предложение создать общероссийский реестр экспонатов технических музеев, который, в том числе, позволит определять уникальность музейных предметов, прозвучало в докладе Ю. В. Кузьмина (ИИЕТ РАН). «Что хранить в технических музеях? На примере истории авиации».

Заседание секции «История космонавтики» было открыто докладом С. Г. Морозовой (Политехнический музей) о документальном наследии одного из пионеров космонавтики А. А. Штернфельда, о памятных местах, связанных с его жизнью и деятельностью. В. Л. Пономарева (ИИЕТ РАН) рассказала об истории

борьбы ВВС за «военный космос», которую инициировал и вел организатор подготовки первых советских космонавтов генерал Н. П. Каманин. Три доклада были посвящены музейной тематике в истории космонавтики. И. П. Пономарева (Институт медико-биологических проблем РАН) остановилась на истории создания и работе Мемориального музея-кабинета академика О. Г. Газенко в ИМБП РАН. Директор музейно-выставочного центра «Самара космическая» Е. М. Кузина поделилась планами организации рядом с музеем тематического парка, включающего полномасштабные макеты самолета Ту-154 и спутника «Ресурс-Ф2». Ракетному двигателю НК-33, одному из наиболее ценных экспонатов музея Самарского государственного аэрокосмического университета, было посвящено сообщение Н. В. Богдановой (СГАУ им. академика С. П. Королева). Е. Н. Будрейко (ИИЕТ РАН) обратилась к проблеме создания космических систем в контексте появления различных видов ракетного оружия, а также рассмотрела наиболее важные области применения космических систем в военном деле.

Секция «Музейные коллекции и репрезентация истории науки и техники» стала одной из наиболее интересных по содержанию и наиболее массовой как по количеству докладчиков, так и по числу слушателей. Основная часть докладов была подготовлена по результатам изучения музейных коллекций и отдельных музейных предметов. Первый доклад Н. А. Щукиной (Политехнический музей) был посвящен чрезвычайно важной теме – программе «Памятники науки и техники России», целью которой является выявление и сохранения научно-технического наследия и проведение историко-культурной экспертизы памятников. Этот проект

осуществляется Политехническим музеем в содружестве с ИИЕТ РАН. В настоящее время музеем и институтом ставится вопрос о государственной защите памятников науки и техники. В докладах сотрудников Политехнического музея К. Г. Грабовской и Е. К. Кайко освещались различные аспекты истории музея – организация и управление научной деятельностью в 1872–1929 гг. и роль предпринимателей в дореволюционный период. Коллекция часов Политехнического музея послужила основой для изучения истории Первого Московского часового завода, о чем рассказала Т. А. Фокина (Политехнический музей), а коллекция «Оптические голограммы и установки» по сообщению Т. Л. Жековой (Политехнический музей), благодаря целенаправленному комплектованию отразила историю развития голографии в нашей стране. Доклад А. И. Нудель (Политехнический музей) был посвящен истории коллекции «важнейших органических соединений» Вл. Р. Вильямса, которая, пройдя через забвение и потери, обрела свое истинное музейное значение. Об анализе коллекции часов Государственного исторического музея, об особенностях часового дела в России XVIII–XIX вв. рассказала О. Н. Мельникова (ГИМ). В докладе Л. А. Петровой (ГИМ) рассматривалась коллекция постоянных магнитов в художественных оправках из собрания ГИМ, являющихся одновременно оригинальными памятниками истории естествознания и образцами декоративно-прикладного искусства. Коллекциям рудничного освещения в отечественных и зарубежных музеях было посвящено сообщение Е. В. Мининой (ИИЕТ РАН). История фирм «Герлях» и «М. Таубер, К. Цветков и К°», производивших геодезические приборы в России, стала предметом рассмотрения Е. Н. Трындына (По-

литехнический музей). И. Н. Юркин (ИИЕТ РАН) поделился результатами анализа выявленных им документов, которые пролили свет на неизвестные страницы истории первой коллекции первого вузовского музея России. Также были заслушаны доклады Л. Р. Ждановой (Научный геологический музей им. А. А. Чернова Института геологии КомиНЦ УрО РАН) «Экспозиция синтетических материалов как источниковая база истории науки и техники», Н. М. Семенова (ИИЕТ РАН) ««Северная столица» России в истории отечественных научно-технических музеев», Л. Т. Салехова «Россия – основоположник крупного металлургического производства в мире».

Не меньший интерес вызвала работа секции «История освоения водных путей и кораблестроения». Первый доклад, подготовленный совместно А. Б. Иметхеновым (Бурятский государственный университет), В. А. Снытко (ИИЕТ РАН) и Т. Щипеком (Силезский университет, Польша) был посвящен проблеме сохранения засечек И. Д. Черского, оставленных ученым на береговых скальных уступах Байкала с целью фиксации временных изменений уровня воды и для обозначения общих и локальных поднятий и опусканий берегов, что становится особенно актуальным в связи с включением Байкала в участок мирового природного наследия под эгидой ЮНЕСКО. Ряд докладов отражал результаты изучения исторических водных путей России. Сотрудниками отдела истории наук о Земле В. А. Снытко, В. А. Широковой, Н. А. Озеровой, О. С. Романовой, В. М. Чесновым были представлены доклады, в которых отразились результаты многолетней экспедиционной и стационарной исследовательской работы. Авторы представили прекрасно проиллюст-

рированные сообщения об истории Староладожского канала, связавшего в начале XVIII в. реки Волхов и Неву и Августовского канала, соединившего в XIX в. бассейны Немана и Вислы. Полемиически заостренный доклад В. Г. Зюрина (Тихвинский историко-мемориальный и архитектурно-художественный музей) был посвящен неиспользуемому потенциалу, заключенному в замечательном памятнике гидротехники – Тихвинской водной системе, материалы по истории которого собраны в музее Тихвина. В докладах А. В. Крайковского (Евразийский университет в Санкт-Петербурге) и сотрудников Музея Мирового океана В. Л. Стрюка и И. О. Либермана рассматривались коллекции морских музеев. Первый доклад был посвящен Морскому музею Амстердама, материалы которого позволили выявить влияние судостроительного искусства и морской практики и перенос морских технологий Нидерландов в Россию в XVIII в. Во втором докладе рассматривались исторические суда на вечной стоянке – уникальное собрание, составляющее Набережную исторического флота в Калининграде.

Невозможно охватить весь спектр представленных докладов. Отметим, что на конференции работали также секции «История техники связи», «История базовых технологий», «Инструменты технауки», «Академические и вузовские музеи» «Выставки и съезды». Материалы конференции были опубликованы к началу ее работы, а поскольку заседания секций проходили параллельно, то таким образом участники имели возможность ознакомиться с работами коллег и получить ответы на возникавшие вопросы.