Общие проблемы истории естествознания и техники

Л. Р. КЛЕБАНОВ

ПАМЯТНИКИ НАУКИ И ТЕХНИКИ КАК ВИД КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: ВЗГЛЯД ЮРИСТА

Культурное наследие России включает в себя и научно-техническое наследие, основу которого составляют памятники науки и техники. В статье раскрываются содержание понятий «памятники» в целом и «памятники науки и техники» в частности и значение последних как неотъемлемой части культурного наследия, а также отмечаются особенности их правового регулирования, которое осуществляется с помощью международного и национального права.

Ключевые слова: культурная ценность, памятники истории и культуры, памятники науки и техники, правовое регулирование.

Культурное наследие России является ее важнейшим стратегическим ресурсом, который должен быть эффективно использован в нынешних условиях глобальной конкуренции государств. Это наследие складывается из материальных и нематериальных ценностей, имеющих колоссальное значение для развития нашего народа и государства. По мнению, например, Д. С. Лихачева, «культура – это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения – народом, нацией»¹.

Значение культурных ценностей для личности, общества и государства воплощается в тех социально-полезных функциях, которые они выполняют; на сегодня их выделяют пять: гносеологическая, образовательная, воспитательная, коммуникативная и утилитарная². Проблемы сохранности и использования памятников истории и культуры волнуют представителей самых разных профессий и наук: историков, архитекторов, археологов, строителей, инженеров, философов, культурологов, юристов и т. д. Такой широкий спектр заинтересованных лиц объясняется как значимостью этих памятников для разных видов деятельности, так и многообразием их видов. Как отмечал В. И. Вернадский,

рост научного знания в 20 веке быстро стирает грани между отдельными науками. Мы все больше специализируемся не по наукам, а по проблемам. Это позволяет, с одной стороны, чрезвычайно углубляться в изучаемое явление, а с другой – расширить его охват со всех точек зрения³.

¹ Цит. по: *Запесоцкий А. С.* Адвокат российской культуры // Журнал российского права. 2006. № 12. С. 140.

² См.: *Ваганова Е. В., Гапоненко В. В.* Охрана памятников истории и культуры: памятники историко-культурного наследия (на примере Республики Бурятия). Улан-Удэ, 2006. С. 17–18.

³ См.: *Вернадский В. И.* Размышления натуралиста. М., 1977. Кн. 2. С. 54.

Памятниковеды ранжируют все памятники следующим образом: памятники истории, археологии, градостроительства и архитектуры, искусства (включая монументальное), документальные памятники⁴. И в самом деле, при слове «памятник» наше воображение обычно рисует старинную усадьбу, средневековый замок, златоглавый храм, произведение монументального искусства, однако есть одна категория памятников, о которых вспоминают гораздо реже, чем об их более известных «собратьях», – это памятники науки и техники, изучение, использование и популяризация которых ничуть не менее значимы для культурного наследия нашей страны и исторической памяти многонационального российского народа. Нельзя в этой связи не процитировать Г. Г. Григоряна, который отметил, что

гораздо реже емкое понятие «культура» распространяют на предметы техники или, например, на научные приборы. По молчаливому уговору считается, что это сопредельная с культурой область. Но так ли это? Ведь мир един, а формы отражения его познания многообразны. Философские обобщения выражаются и в научных теориях с последующей прикладной разработкой, и в музыке со всем разнообразием ее форм, и в литературе, и в живописи, и во многом другом⁵.

Научное знание, научные приборы, техника и механизмы также являются свидетельством тех или иных исторических процессов, передают из поколения в поколение опыт развития человечества, его успехов и свершений, а потому нельзя причислять к памятникам только те, что относятся к вышеназванным предметным областям, ведь наука и техника также являются, на наш взгляд, неотъемлемыми частями культуры в целом. И в самом деле, разве не представляют для нашей страны, как и для всего человечества, исключительной ценности предметы, связанные, например, с освоением космоса? Покорение его ознаменовало качественно новую эру в развитии человеческой цивилизации, и первопроходцами, первооткрывателями на этом пути были наши выдающиеся соотечественники. Это как никогда важно в начавшийся период пятидесятилетних космических юбилеев: первый космический полет (Ю. А. Гагарин), первая космическая съемка (Г. С. Титов), первая женщина-космонавт (В. В. Терешкова), первый выход в открытый космос (А. А. Леонов) и другие. Ведь это не такая уж и далекая история – новая история нашей страны, сегодня живы и здравствуют очевидцы и многие участники тех событий, а материальные их свидетельства приобретают особую значимость. Целый ряд станций Московского метрополитена являются памятниками истории и культуры, что свидетельствует

⁴ См.: *Боярский П. В.* Введение в памятниковедение. М., 1990. С. 63. Справедливости ради следует подчеркнуть, что такая классификация памятников уже содержалась в ранее действующих нормативных актах о памятниках истории и культуры – законе СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» 1976 года и законе РСФСР 1978 года «Об охране и использовании памятников истории и культуры», хотя и в том, и в другом законе предусматривалась возможность отнесения к памятникам истории и культуры объектов, имеющих среди прочего и научную ценность.

⁵ См.: *Григорян Г. Г.* Вступление // Памятники науки и техники в музеях России. Альбом / Ред. Г. Г. Григорян. М., 2000. Вып. 3.

о техническом, архитектурном, инженерном, градостроительном таланте их создателей. Можно, на наш взгляд, отнести к памятникам науки и техники и роstralные колонны в Санкт-Петербурге, несмотря на то что это, несомненно, и памятник архитектуры, ведь колонны олицетворяли собой не только русскую морскую славу, но и были инженерными сооружениями, поскольку использовались как маяки ⁶. К памятникам науки и техники относились и относятся и многие мосты, например, построенный в 1899 г. железнодорожный мост через реку Енисей в Красноярске, удостоенный вместе с Эйфелевой башней в 1900 г. на Всемирной выставке в Париже Гран-при и золотой медали «За архитектурное совершенство и великолепное техническое исполнение» ⁷. По справедливому мнению П. В. Боярского, работа по изучению памятников науки и техники показала, что они занимают особое место среди обширного историко-культурного наследия прошлого и должны признаваться самостоятельной категорией памятников, являющейся объектом новой научной дисциплины – памятниковедения науки и техники ⁸.

История музейного дела в мире и в России знает немало примеров, когда именно «научно-технические» культурные ценности становились предметами известных коллекций и ценились ничуть не меньше их аналогов, представляющих иные сферы материальной культуры. Так, оформление в XVII в. особого течения философской мысли – эмпиризма, ориентированного на опытное естествознание, на научно организованный опыт и эксперимент, породило интерес к науке, и основателями многих коллекций, создаваемых с научно-практическими целями, становились аптекари, врачи, ученые: в петербургской Кунсткамере, например, существовал специальный отдел – натур-камера (естествознание). Яркой страницей российской культуры XVIII в. стала деятельность научных обществ и зарождение при них научных музеев. Например, при Императорском Вольном экономическом обществе сформировалась Модель-камера – собрание сельскохозяйственных и других машин, моделей и механизмов, переросшая в XIX в. в Музей моделей и машин. В 1810–1820 гг. были сделаны первые шаги в создании в России промышленных музеев, оказавшихся необходимыми для развития отечественной промышленности, заинтересованной в совершенствовании техники и подготовке специалистов. В 1829 г. в Петербурге открылась первая публичная выставка мануфактурных изделий, что заложило традицию регулярного проведения подобных выставок поочередно в Москве и Петербурге. Их экспонаты, удостоенные высоких наград, передавались в Мануфактурный музей в Петербурге, открытый в 1811 г. и функционировавший как хранилище машин и их моделей, образцов промышленных изделий, дававшее возможность владельцам предприятий ознакомиться с

⁶ См.: Ягодынская Н. В., Малышкин С. А. Культурно-исторические центры России. М., 2009. С. 93.

⁷ См.: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Железнодорожный_мост_через_реку_Енисей_\(Красноярск\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Железнодорожный_мост_через_реку_Енисей_(Красноярск)).

⁸ См.: Боярский. Введение в памятниковедение... С. 63.

техническими новшествами⁹. Дальнейший рост культурной жизни привел к осознанию необходимости создания и развития музеев истории науки и техники, которые бы фиксировали именно процессы развития науки и техники, осуществляли бы их документирование, в отличие от музеев «технического факта», которые существуют вне контекста циклического развития этих «отраслей» человеческой культуры.

В XX в. в обществе проявился все возрастающий интерес к «технической истории» человечества. Это явление нельзя объяснить, как порой делается, только научно-техническим прогрессом и важностью сохранения заложенной в памятниках научно-технической информации. Будучи осознанны обществом как памятники, научно-технические и промышленные объекты становятся в один ряд с памятниками культуры и обретают прежде всего гуманистическое содержание. Человек начинает видеть в них своеобразную красоту, поэтизирует их, пытается, вглядываясь в них, осознать и решить существенные социальные, экологические, мировоззренческие проблемы. Это утверждение особо справедливо для тех регионов, в которых историко-культурная ситуация определялась в первую очередь развитием промышленности¹⁰. Одним из примеров такой поэтизации можно, на наш взгляд, назвать стихотворение В. В. Маяковского «Товарищу Нетте, пароходу и человеку», в котором погибший Теодор Нетте получает вторую, «дымную», жизнь «труб, канатов и крюков» «в блюдечках-очках спасательных кругов». Советское искусство отражало свершения советской власти в области машиностроения, метростроения, создания отраслей промышленности, строительства заводов, портов и т. д. (картины Ю. В. Разумовской «Механосборочный цех Челябинского тракторного завода», М. Г. Ранкова «Разработка лотка тоннеля метро», В. К. Турбасова «Разработка тоннеля», А. П. Петровой «Постройка Крутицкой набережной», чайный сервиз «За советское метро», изготовленный к пуску первой очереди подмосковным Дмитровским фарфоровым заводом по эскизам А. А. Чечулиной и т. п.)¹¹.

Памятники науки и техники сегодня выставлены во многих всемирно известных музеях, экспозиции и просветительская деятельность которых вносят неопределимый вклад в сокровищницы мировой культуры: Швейцарский музей транспорта в Люцерне, Детский музей в Каракасе, Чикагский музей науки и промышленности, Национальный музей науки в Южной Корее, Парк науки в Бомбее, Национальный технический музей в Праге, Дом науки и техники в Монреале, Город науки и техники в парке Ла-Виллет в Париже¹², Музей космонавтики в Москве и т. д.

Само собой разумеется, что отношения по поводу создания, воссоздания, использования, владения, распоряжения, сохранения, популяризации и пропаганды культурных ценностей, включая памятники науки и техни-

⁹ См.: Музейное дело России / Ред. М. Е. Каулен, И. М. Косова, А. А. Сундиева. М., 2003. С. 38, 42–44, 48, 49, 59, 78.

¹⁰ Там же. С. 407–408.

¹¹ См.: Семенов Н. М. История техники в юбилейной экспозиции к 75-летию участия СССР во Всемирной выставке 1937 года // ВИАТ. 2012. № 3. С. 170–177.

¹² См.: Музеи науки и техники // Museum. 1986. № 150. С. 6–73.

ки, немыслимы без надлежащего правового регулирования, причем такое регулирование носит межотраслевой характер и включает в себя нормы международного, конституционного, административного, гражданского, земельного, уголовного законодательства.

Право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами предоставлено человеку Всеобщей декларацией прав человека (статья 27)¹³. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах предоставляет право на образование, творчество, пользование благами культуры¹⁴. В соответствии с уставом Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) задачей организации является содействие укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в уставе организации, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии¹⁵. Основной закон нашей страны, Конституция Российской Федерации, содержит статью 44, в соответствии с которой каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. При этом каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Согласно статье 12 «Право на приобщение к культурным ценностям» «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», каждый человек имеет право на приобщение к культурным ценностям, на доступ к государственным библиотечным, музейным, архивным фондам, иным собраниям во всех областях культурной деятельности.

Следует особо подчеркнуть, что памятники науки и техники прямо названы и в международном, и в отечественном «памятничкоохранном» законодательстве. Так, например, Гагская конвенция 1954 г. «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта», не называя прямо в числе защищаемых предметов памятники науки и техники, в то же время относит к таким предметам научные коллекции. Конвенция ЮНЕСКО 1970 г. «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» причисляет к последним и ценности, которые рассматриваются каждым государством как представляющие интерес для науки. К культурным ценностям в соответствии со статьей 1 конвенции относятся ценности, касающиеся истории, включая историю науки и техники. Статья 1 конвенции 1972 г. «Об охране всемирного культурного и природного наследия» относит к культурному наследию памятники или ансамбли, которые представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения, среди прочего, и

¹³ См.: Международное право в документах. М., 1982. С. 302–308.

¹⁴ См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

¹⁵ См.: Устав Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры от 16 ноября 1945 // Сборник действующих нормативных актов и наиболее значимых работ по проблемам сохранения культурных ценностей / Ред. К. К. Горяинов. М., 2000. С. 6.

науки. Конвенция Международного института унификации частного права (УНИДРУА) 1995 г. по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям относилась к ним ценности, которые обладают важностью, в том числе и для науки. В приложении к данной конвенции прямо указывались ценности, относящиеся к истории, включая историю наук и технологий. Согласно Приложению I к Европейской конвенции 1985 г. «О правонарушениях в отношении культурных ценностей», к охраняемым предметам относятся вещи, имеющие отношение к истории, включая историю науки и техники, а также военную историю и историю общества.

Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ к таким памятникам относит объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, *объектами науки и техники* и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры¹⁶. Все объекты культурного наследия в соответствии с данным федеральным законом подразделяются на следующие виды: памятники, ансамбли и достопримечательные места. К первым относятся, в частности, *объекты науки и техники*, включая *военные*. Закон Российской Федерации 1993 г. № 4804-I «О вывозе и ввозе культурных ценностей» относит к культурным ценностям исторические ценности, в том числе связанные с историей науки и техники, а вот приказ Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (Россвязьохранкультура) от 14 марта 2008 г. № 117 «О Перечне культурных ценностей, подпадающих под действие Закона “О ввозе и вывозе культурных ценностей”, и документации, оформляемой на право их вывоза с территории Российской Федерации» уже не так лаконичен в отношении интересующих нас вопросов. Согласно утвержденному им перечню, к культурным ценностям относятся, в частности, предметы и коллекции, имеющие научную значимость, связанные с историей науки и техники, например, предметы техники, приборы, инструменты, аппаратура, оборудование военного, научного, производственного и бытового назначения и (или) их составные части, созданные более 50 лет назад, либо предметы и коллекции обмундирования и снаряжения военного, производственного и иного назначения, созданные более 50 лет назад. В действовавшем до недавнего времени указе Президента РФ от 30 мая 1994 г. № 1108 «О реализации предметов антиквариата и создании специально уполномоченного органа государственного контроля по сохранению культурных ценностей» к антиквариату относились культурные ценности, созданные более 50 лет назад, включая исторические ценности, в том числе связанные с историей науки и техники.

¹⁶ См: Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 26. Ст. 2519.

На сегодня соответствующие законодательные акты оперируют такими взаимосвязанными понятиями, как «культурные ценности», «культурное наследие», «культурное достояние», «памятники истории и культуры», что приводит в некоторое замешательство как ученых-юристов, так и правоприменителей. Изучение различных источников свидетельствует о том, что большинство авторов в качестве родового (общего) понятия выделяют именно культурные ценности, но в юридической литературе, посвященной проблемам охраны культурных ценностей, дано множество их определений. На основе анализа доктринального, нормативного и эмпирического материала автор этих строк предлагает собственное определение культурных ценностей, под которыми понимаются материальные движимые и недвижимые предметы религиозного или светского характера, созданные человеком либо природой или человеком и природой, имеющие особую историческую, научную, архитектурную, художественную, археологическую, палеонтологическую, анатомическую, минералогическую, документальную, градостроительную, нумизматическую, филателистическую и иную культурную значимость для части общества, всего общества и государства, независимо от формы собственности на них и времени их создания¹⁷. Этот же анализ позволяет констатировать, что памятники истории и культуры – это культурные ценности, которые признаны таковыми компетентными государственными органами, что влечет постановку их на государственный учет, включение в специальные реестры (списки) и предоставление им особой государственной охраны¹⁸. Так, Верховный Совет бывшего СССР принял 2 июля 1991 г. закон № 2284-1 «Об уголовной и административной ответственности за нарушение законодательства об охране и использовании памятников истории и культуры». В этом законе было сформулировано определение памятников истории и культуры, под которыми понимались объекты материальной культуры, обладающие особой исторической, художественной, научной или культурной ценностью и зарегистрированные в государственных списках памятников истории и культуры. Памятники науки и техники составляют группу памятников истории и культуры. Иначе говоря, культурные ценности, памятники истории и культуры и памятники науки и техники соотносятся друг с другом как род, вид и класс.

Памятниковедение науки и техники содержит, если так можно выразить, доктринальное определение памятника науки и техники: в положении «Об экспертизе памятников науки и техники в музеях Российской Федерации», разработанном Политехническим музеем, под памятником науки и техники понимается

¹⁷ См.: *Клебанов Л. Р.* Уголовно-правовая охрана культурных ценностей / Науч. ред. А. В. Наумов. М., 2011. С. 43.

¹⁸ См., например: *Васильева М. В., Савельева И. В.* Памятники истории и культуры как объекты гражданско-правовой охраны // Советское государство и право. 1985. № 10. С. 106–107; *Александрова М. А.* Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации: Автореф. дис... канд. юр. наук. СПб., 2007. С. 7; *Прохорова Л. Д.* Памятники истории и культуры и их охрана. Омск, 2008. С. 9; *Сергеев А. П.* Виды памятников истории и культуры по советскому законодательству // Советское государство и право. 1990. № 9. С. 92.

материальный объект, связанный (прямо или косвенно) с прошедшими этапами науки и техники, требующий в соответствии со своей социальной и научной значимостью сохранения и использования в системе культуры¹⁹.

Учитывая вышеизложенное и анализируя соответствующие литературные и нормативные источники, мы разработали собственное определение памятников науки и техники, которое представляем на суд читателя. Согласно ему, к памятникам науки и техники относятся материальные движимые и недвижимые объекты-подлинники антропогенного происхождения, обладающие особой значимостью для развития науки и техники, достигшие установленного возраста и внесенные в специальные реестры (списки). Понятия «объекты» и «предметы» мы рассматриваем как синонимы.

Рассмотрим ниже более подробно специфические черты памятников науки и техники.

Памятники науки и техники представляют собой только материальные предметы, материальные свидетельства существования и развития различных событий или явлений в сфере науки и техники. В связи с этим, однако, возникает вопрос: могут ли памятники науки и техники иметь нематериальный характер? Казалось бы, отрицательный ответ на этот вопрос очевиден, но на самом деле не все так однозначно, поскольку на сегодняшний день нематериальные явления также признаются международным правом культурными ценностями. Например, Конвенция ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия относит к таковым а) устные традиции и формы выражения, включая язык в качестве носителя нематериального культурного наследия; б) исполнительские искусства; в) обычаи, обряды, празднества; г) *знания и обычаи, относящиеся к природе и Вселенной*; д) *знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами*. Само же нематериальное культурное наследие конвенция определяет как обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и в некоторых случаях отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. В связи с этим особый интерес представляет коллекция памятников науки и техники, собранная в Политехническом музее, куда включены не только материальные предметы, но и различные опыты по физике и химии, проводимые в учебно-научных лабораториях музея, технологические процессы и т. п.: адсорбция паров брома активированным углем, иллюстрирующая принцип действия противогаза (1914); опыт «летающая банка» – демонстрация взрыва смеси кислорода воздуха с водородом при ее поджигании (идея использования водорода в качестве ракетного топлива была высказана К. Э. Циолковским в 1903 г.); опыт «запал Кибальчича», который воспроизводит работу запала порохового двигателя для летательных аппаратов, разработанного Н. И. Кибальчицем (демонстрируется взаимодействие смеси хлората калия

¹⁹ Бубнов И. Е. Памятники науки и техники: некоторые вопросы теории и практики // ВИЕТ. 1981. № 1. С. 66.

и сахарозы с концентрированной серной кислотой в присутствии сульфата стронция); конвертерное производство стали и т. п.²⁰ Еще один пример музеефикации производственных процессов, их сохранения в искусственно созданной музейной среде, демонстрации и интерпретации являет нам Верхнесинячихинский музей (Свердловская область) – там после осмотра музея посетители совершают экскурсию на металлургический завод и присутствуют на выплавке металла²¹.

Представляется, что и эти нематериальные ценности, свидетельствующие об эволюции науки и техники, тоже составляют неотъемлемую и важную часть отечественного, да и всемирного культурного наследия, но регулироваться они должны законодательством об охране интеллектуальной собственности, ноу-хау и т. д. В контексте же настоящей статьи памятники науки и техники понимаются исключительно как материальные предметы.

К памятникам науки и техники могут относиться и документальные памятники, например, чертежи того или иного объекта, изучение которых поможет в необходимых случаях воссоздать утраченный объект, облегчить его реставрацию и т. д. Например, реставрация Шуховской башни в Москве, являющейся памятником истории и культуры (на охрану поставлена решением Мосгорисполкома № 647 от 23 марта 1987 г.), не может быть осуществлена только по ее чертежам, коих на сегодня сохранилось всего четыре и то только для ее элементов, выполненных самим В. Г. Шуховым. Все это обусловило создание виртуальной 3D-модели башни Центром виртуальной истории науки и техники Института истории естествознания и техники РАН им. С. И. Вавилова²².

Такой посыл подтверждается и отечественной правоприменительной практикой, когда чертежи признаются культурными ценностями. В этой связи примечательно уголовное дело, возбужденное по статье 164 Уголовного кодекса Российской Федерации «Хищение предметов, имеющих особую ценность» в отношении одного из бывших преподавателей Волжской академии водного транспорта, который совершал хищения редких книг и документов из музея этого учебного заведения. Среди похищенных предметов были 60 уникальных чертежей знаменитого изобретателя И. П. Кулибина²³.

Памятники науки и техники могут быть как движимыми, так и недвижимыми. К недвижимым относятся прежде всего те, которые прочно связаны с землей, т. е. перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно (абз. 2, ч. 1, ст. 130 ГК РФ), т. е. вещи, недвижимые по их природе²⁴. Одним из наиболее ярких представителей этого класса

²⁰ См.: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/bafc8dbe-0e5f-4b32-b04d-91354354694c/91843/?interface=themcol>.

²¹ См.: Музейное дело России... С. 410.

²² См.: Сумкин Д. А. Практическая ценность исторических исследований (научные доклады Ю. М. Батурина в Президиуме РАН и МГУ) // ВИЕТ. 2012. № 3. С. 164.

²³ См.: Преподаватель Волжской академии задержан за похищение чертежей Кулибина // www.pravo.ru/news/view/37511.

²⁴ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: в 3 т. / Ред. Т. Е. Абова, А. Ю. Кабалкин. М., 2004. Т. 1. С. 393.

является все та же Шуховская башня. Сюда, например, можно отнести и нижнетагильский завод-музей, создание которого в 1987 г. придало импульс вовлечению индустриального наследия Свердловской области в орбиту музеефикации. Сегодня среди памятников науки и техники числятся заводы, рудники, карьеры, пристани, атомные станции т. д.²⁵ В Южной Корее, например, в число памятников истории и культуры вошла башня для наблюдения звезд в Кёнджу²⁶. Однако существует ряд недвижимых объектов, отнесенных к таковым в силу закона²⁷. Согласно ч. 1, ст. 130 ГК РФ, к ним относятся подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Примеров таких памятников множество: например, в Саратовском областном музее краеведения в зале с зеркальным потолком экспонируется самолет, на котором учился летать Ю. А. Гагарин. В музеях космонавтики во многих странах мира выставлены в качестве экспонатов подлинные космические аппараты и их атрибуты. На Балтийском заводе в Санкт-Петербурге памятником-музеем является подводная лодка Д-2 и т. д.²⁸ К памятникам истории и культуры, а следовательно и к памятникам науки и техники, могут относиться и движимые объекты²⁹.

Памятники науки и техники могут быть только памятниками-подлинниками, т. е. первоначальными, оригинальными носителями научно-технической, исторической и прочей информации, имеющей культурную значимость, поэтому представляется неправильной точка зрения, согласно которой к памятникам науки и техники предлагают относить также и «их объемные воспроизведения (копии, модели, макеты)»³⁰, ведь ценность памятника как раз и состоит в том, что он является «хранилищем», первоначальным источником информации, в противном случае будет иметь место «новодел», совершенно несравнимый по своей ценности с подлинным памятником. Памятники-подлинники – это объекты, возникшие в результате исторических событий или несущие на себе следы их воздействия и позволяющие оценить атмосферу соответствующей эпохи³¹. В Конвенции ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» говорится о том, что

памятник – это научный документ, исторический источник, монументальное произведение, несущее духовные послания прошлого, которые остаются в современной жизни свидетелями вековых традиций. Челове-

²⁵ См.: Музейное дело России... С. 409.

²⁶ См.: Музеи науки и техники... С. 39.

²⁷ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу... Т. 1. С. 393–394.

²⁸ См.: Музейное дело России... С. 411.

²⁹ См., например, статью 6 закона Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей», статью 223 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть I), статью 16 Федерального закона «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ. К памятникам относятся и движимые предметы археологического наследия согласно Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ.

³⁰ См.: <http://eng.polymus.ru/rv/?s=34>.

³¹ См.: Ваганова, Гапоненко. Охрана памятников истории и культуры... С. 11–12.

чество с каждым днем все более осознает общечеловеческую ценность памятников, рассматривает их как общее наследие и перед лицом будущих поколений признает совместную ответственность за его сохранность. Оно считает себя обязанным передать памятники во всем богатстве их подлинности³².

В свое время общество буквально потряс случай демонтажа макета легендарного космического корабля Ю. А. Гагарина «Восток», расположенного на ВВЦ. Сторонники демонтажа ссылались на то, что данный объект не может быть признан выявленным памятником науки и техники именно потому, что не является подлинником, не выступает первоисточником информации. Противники сноса тогда ссылались на то, что ракета, выставленная на ВВЦ, – это технологический образец, изготовленный на заводе, серийно выпускавшем ракетоносители для космических запусков. Специалистам Комитета по культурному наследию указали на то, что, согласно учебнику «Музееведение. Музеи исторического профиля»,

модели, сделанные в процессе создания предметов на определенном этапе конструирования, не являются копиями и всегда рассматриваются как первоисточники³³.

Последнее дает основание утверждать, что данный экспонат являлся непосредственным участником исторического процесса создания и эксплуатации первого корабля, побывавшего в космосе, и, значит, он мог быть признан выявленным памятником истории и культуры.

Все памятники науки и техники имеют антропогенное происхождение, т. е. созданы человеком либо при непосредственном главенствующем участии человека, поскольку сфера науки и техники в качестве обязательного своего атрибута включает деятельность именно человека по изучению природы, ее процессов, различных явлений, созданию материальных ценностей, механизмов, получению новых знаний и т. п.

Памятники науки и техники обладают особой значимостью для истории, науки и культуры. Этот признак присущ всем культурным ценностям. В связи с этим можно привести слова Г. А. Русанова о том, что культурная ценность должна нести свое историческое, художественное или научное значение в мировом масштабе, масштабе одного государства или административного субъекта внутри региона³⁴. В. Г. Беспалько, говоря об общественной значимости культурных ценностей, понимает под ней объективно существующую особую ценность предмета для всего общества, а не для одного человека или какой-то группы людей с их субъективными оценками

³² См.: Прохорова. Памятники истории и культуры... С. 61.

³³ См.: Будет ли разрушен корабль Гагарина? Москомнаследие отказалось признать ракету на ВВЦ памятником // <http://old.moskprf.ru/novosti/budet-li-razrushen-korabl-gagarinass-moskomnaslediya-otkazalos-priznat-raketu-na-vvts-pamyatnikom.html>.

³⁴ См.: Русанов Г. А. Понятие «культурных ценностей» и критерии отнесения предмета к культурным ценностям в науке уголовного права // Российская юстиция. 2008. № 4. С. 32.

в восприятии и определении значения конкретной вещи³⁵. Примечательно, что статья 142 ранее действовавшего Гражданского кодекса РСФСР под культурной ценностью понимала «имущество, имеющее значительную историческую, художественную или иную ценность для общества».

Памятники науки и техники имеют свой определенный возраст. Так, Закон «Об объектах культурного наследия» в части 7 статьи 18 устанавливает правило, согласно которому в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации могут быть включены выявленные объекты культурного наследия, с момента создания которых или с момента исторических событий, связанных с которыми, прошло не менее *40 лет* за исключением мемориальных квартир и мемориальных домов, которые связаны с жизнью и деятельностью выдающихся личностей, имеющих особые заслуги перед Россией, и которые считаются выявленными объектами культурного наследия непосредственно после смерти указанных лиц. Напомним, что согласно утвержденному приказом Россыязохранкультуры № 117 от 14 марта 2008 г. Перечню культурных ценностей, подпадающих под действие Закона «О вывозе и ввозе культурных ценностей», к таким ценностям относятся, в частности, предметы и коллекции, имеющие научную значимость, связанные с историей науки и техники, например, предметы техники, приборы, инструменты, аппаратура, оборудование военного, научного, производственного и бытового назначения и (или) их составные части, созданные *более 50 лет назад*, либо предметы и коллекции обмундирования и снаряжения военного, производственного и иного назначения, созданные *более 50 лет назад*.

Следует, правда, отметить, что в некоторых случаях этот возрастной барьер не позволит отнести к таким памятникам культурные ценности, особая значимость которых для науки и техники бесспорна, но которые в то же время «не дотягивают» до указанных возрастных планок. Например, в Швейцарском музее транспорта выставлен в качестве экспоната скафандр астронавта Эдгара Митчелла, в котором он высадился на Луну во время полета «Аполлона-14» в 1971 г. Если, например, предположить, что этот скафандр был выпущен не раньше, чем 50 лет назад, то выходит, что, согласно вышеуказанному перечню, он к культурным ценностям относиться не будет, хотя это противоречит действительной его ценности и здравому смыслу. В то же самое время предметом преступления, предусмотренного статьей 164 Уголовного кодекса РФ «Хищение предметов, имеющих особую ценность», такой скафандр может быть признан, поскольку правоприменительная практика уже показала, что ориентироваться при отнесении тех или иных ценностей к предметам этого преступления только на закон «О вывозе и ввозе культурных ценностей» и вышеприведенный перечень нельзя. В конце концов, выдающиеся открытия, научно-технические свершения и их материальные свидетельства могут относиться и к новой и новейшей истории нашей страны, что никак не снижает их подлинную

³⁵ См.: Беспалько В. Г. Понятие и признаки культурных ценностей как предметов преступлений // Журнал российского права. 2005. № 3. С. 80.

культурную, научную или историческую ценность и значимость как для России, так и для всего человечества в целом.

Согласно положениям закона, как недвижимые, так и движимые памятники науки и техники включаются в особые списки – Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации³⁶ и Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации³⁷. Невключение объекта в такие списки либо отсутствие мероприятий, направленных на такое включение, может повлечь непризнание объекта памятником науки и техники и невозможность его особой охраны. Так, Оренбургский областной суд, не согласившись с доводами кассационного представления прокурора Новоорского района Оренбургской области, в своем кассационном определении указал, что автомобиль ЗИС-5 1947 г. выпуска, согласно Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», не является памятником истории и культуры, так как не включен в реестр и работы по его выявлению и включению в реестр не проведены³⁸. Справедливости ради следует заметить, что несколько страным выглядит применение норм данного федерального закона к автомобилю, поскольку этот закон распространяет свое действие на недвижимые объекты, в то время как автомобиль ЗИС-5 является объектом движимым.

В рамках одной, пусть и объемной статьи невозможно охватить все вопросы, связанные с ролью памятников науки и техники в нашей жизни и их правовым режимом. Автор надеется, что затронутые в настоящей статье проблемы не оставят равнодушными всех заинтересованных в преумножении отечественного культурного наследия специалистов, несмотря на различие в их профессиональной и научной принадлежности, и послужат стимулом к дальнейшим дискуссиям и изысканиям, результаты которых будут иметь не только теоретическое, но и практическое значение.

³⁶ См. подробнее: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 23 января 2012 г. № 4.

³⁷ См. подробнее: Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ; Постановление Правительства РФ от 12 февраля 1998 г. № 179 «Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации».

³⁸ См.: Кассационное определение Оренбургского областного суда от 08.02.2012 по делу № 33-826/2012 // СПС «Консультант Плюс».