

А. А. ИЕВЛЕВ

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ СЕРЕБРЯНЫХ РУДНИКОВ ИВАНА III

В статье раскрыта история многовековых поисков медных и серебряных руд на р. Цильма (Республика Коми), куда в 1491 г. была послана первая государственная рудопоисковая экспедиция. В истории «цилемского завода» факты и мифы проросли друг в друга. С одной стороны, существует устойчивая легенда о существовании здесь хотя бы непродолжительное время медеплавильного завода. С другой, отсутствуют обоснованные свидетельства организации здесь промышленной добычи и переработки местных руд.

Без специальных археологических исследований невозможно сказать, к какому периоду многовековой истории поисков цилемских руд относятся обнаруживаемые здесь следы древних горных работ. Кроме того, имеющиеся формы рельефа, интерпретируемые как остатки (провалы) неглубоких шахт и штолен, могут быть следствием естественных геологических процессов.

С экспедицией 1491 г. связано первое официально подтвержденное открытие руд, попавшее в летопись, и первая надежда на открытие собственных месторождений драгоценных металлов. Это государственное мероприятие является важной пионерской вехой в становлении горнорудного и металлургического дела в России.

Ключевые слова: медная руда, серебряная руда, Цильма, Иван III.

Ведение государственных работ по поиску полезных ископаемых на территории России берет свое начало в последнем десятилетии XV в. В тот период, по свидетельству Н. М. Карамзина, растущие политические амбиции Московского государства, связанные с возрастанием его роли на мировой арене, привели к существенному увеличению расходов великокняжеской казны, требовавшей пополнения. Однако страна не имела своих месторождений серебра, а потому для чеканки русских денег использовали драгоценные металлы, добываемые внешней торговлей¹. В поисках источника собственных драгоценных металлов взгляд русского государя и великого князя Ивана III устремился на север. Печорский край, по мнению историков, привлек внимание Москвы какими-то легендарными сведениями о наличии серебра и меди на далекой р. Цильме².

¹ Карамзин Н. М. История государства Российского. Репринтное воспроизведение издания 1842–1844 гг. в 3 кн. Книга вторая. Т. 6. М., 1989. С. 139.

² Жеребцов И. Л. С крестом и мечом // Связь времен / Ред. И. Л. Жеребцов. Сыктывкар, 2000. С. 28–33; Жеребцов И. Л., Сметанин А. Ф. Коми край: очерки о десяти веках истории. Сыктывкар, 2003; История Коми с древнейших времен до современности / Ред. И. Л. Жеребцов, А. А. Попов, А. Ф. Сметанин. Сыктывкар, 2011. Т. 1.

Поисковая экспедиция 1491 года

В 1482 г. Иван III принял посланника венгерского короля Матфея Корвина и вместе с ним отправил к королю дьяка Федора Курицына для утверждения заключенного между двумя государствами договора и размена грамотами. Кроме того, великий князь просил прислать ему горных мастеров, искусных в добывании золотой и серебряной руды. К сожалению, ничего не известно о реакции короля на эту просьбу, хотя Курицын благополучно выполнил миссию и вернулся в Москву. В 1490 г. из Москвы во Франкфурт к королю Максимилиану отправили посла Юрия Траханиота с наставлением искать в Германии и принять на службу горных мастеров. Посол вернулся в Москву, но выполнил ли он задание и привез ли заморских мастеров, неизвестно ³.

По-видимому, горные специалисты нашлись, и Карамзин свидетельствует:

В 1491 году два Немца, Иван и Виктор, с Андреем Петровым и Василием Болтиным отправились из Москвы искать серебряной руды в окрестностях Печеры. Через семь месяцев они возвратились с известием, что нашли оную, вместе с медною, на реке Цыльме, верстах в двадцати от Космы, в трехстах от Печеры и в 3500 от Москвы, на пространстве десяти верст ⁴.

Еще детальнее это государственное дело описано Карамзиным в комментарии № 360 к пятой главе шестого тома «Истории государства Российского»: «Они выехали из Москвы Марта 26, нашли руду Авг. 8, а возвратились Окт. 20» ⁵. И далее:

(Не в 1491, а в 1492 году) отпустил Кн. Вел. Мануила Илариева сына, Грека, да с ним своих Детей Боярских, Василья Болтина да Ивана Брюха Коробына, да Ондрюшку Петрова с мастера с Фрязы серебра делати и меди на реце на Цылме, а делавцов с ними, кому руда копати, с Устюга 60 человек, с Двины 100, с Пинеги 80; а Пермич и Вымич и Вычегжан и Усолич 100: тем ужина провадити в судах до места, а не делати ⁶.

Эта оговорка или путаница в годе отправки экспедиции дала возможность некоторым исследователям говорить, что, вероятно, была не одна, а две экспедиции ⁷.

Быстрый успех этого грандиозного поискового мероприятия, организованного на дальних, в то время почти неведомых окраинах Русского государства дает основания думать, что в распоряжении участников экспедиции имелись какие-то стародавние сведения о рудных залежах в этом районе. Вероятно, горные мастера ориентировались на следы каких-то древних горных вырабо-

³ Карамзин. История государства Российского... С. 132.

⁴ Там же. С. 140.

⁵ Там же. Т. VI. Примечания. С. 55

⁶ Там же.

⁷ Жеребцов И. Л., Таскаев М. В., Рогачев М. Б., Колегов Б. Р. Историческая хроника. Республика Коми с древнейших времен. Сыктывкар, 2002; История Коми...; Чернов А. А. Полезные ископаемые Печорского края // Труды Института по изучению Севера. 1926. Вып. 35. С. 1–52.

ток⁸. Историк И. Л. Жеребцов говорит о том, что, возможно, информацию о цилемских сокровищах мог предоставить великому князю «какой-то начитанный человек», знакомый с преданиями старины глубокой, или неведомые нам смельчаки, на свой страх и риск посетившие Печорский край⁹. По нашему мнению, не стоит сбрасывать со счетов и проведенное в 1481 г. описание большей части Печорского края, завершившее длительный процесс его вхождения в состав единого Русского государства. Возможно, именно в результате этого описания появились какие-то сведения о древних разработках руды, которые и были доложены Ивану III.

Открытие руды «сделало Государю величайшее удовольствие», и, как свидетельствует Карамзин, «с того времени мы начали сами добывать, плавить металлы и чеканить монету из своего серебра; имели и золотые деньги или медали Российские»¹⁰.

Это все, что достоверно известно о поисках серебряной и медной руды на р. Цильма в конце XV в.

Что осталось от «Цилемского завода»?

Сегодня историки и краеведы Республики Коми говорят о том, что на р. Цильме в 7 км выше впадения в нее р. Рудянки были заложены рудники, построены плавильные печи. В 1497 г. там якобы был построен медеплавильный завод, где предпринимались попытки выплавлять и серебро (рис. 1). Полученный металл по рекам и волокам отправляли в Вологду, а оттуда – в Москву. Но работы были вскоре прекращены, так как руды оказались бедными, а горно-геологические условия – сложными. Мешали налаживанию дела короткий сезон добычи руды в условиях Крайнего Севера и враждебное отношение местного населения – печорской самоеды и вогулов. К тому же возникли проблемы со снабжением рудокопов и вывозом продукции¹¹. К сожалению, никаких ссылок на источник этих сведений не дается.

Уральские ученые, исследовавшие историю металлургии меди в уральском регионе, высказали следующее суждение о цилемском начинании:

Сведений о результатах работы этой экспедиции не сохранилось. Надо полагать, что медный промысел не получил здесь какого-либо развития. Вероятно, дело ограничилось небольшим числом плавок медной руды в печах с ручным дутьем¹².

Какие-либо обоснованные данные о продолжительности добычи руды на р. Цильме, к сожалению, отсутствуют¹³. Известный исследователь истории

⁸ История Коми...

⁹ Жеребцов И. Л., Столповский П. М. Рассказы для детей об истории Коми края. Сыктывкар, 2005.

¹⁰ Карамзин. История государства Российского... Т. 6. С. 140.

¹¹ Жеребцов. С крестом и мечом...; История Коми...; Носов Я. Н. 500 лет Цилемским рудникам. Усть-Цильма, 1991.

¹² Фирсов В. Я., Мартынова В. Н. Медь Урала. Екатеринбург, 1995. С. 29.

¹³ Геологическая изученность СССР Т. 5. Коми АССР. Период 1929–1940. Вып. 1 / Отв. ред. А. А. Чернов. Сыктывкар, 1962.

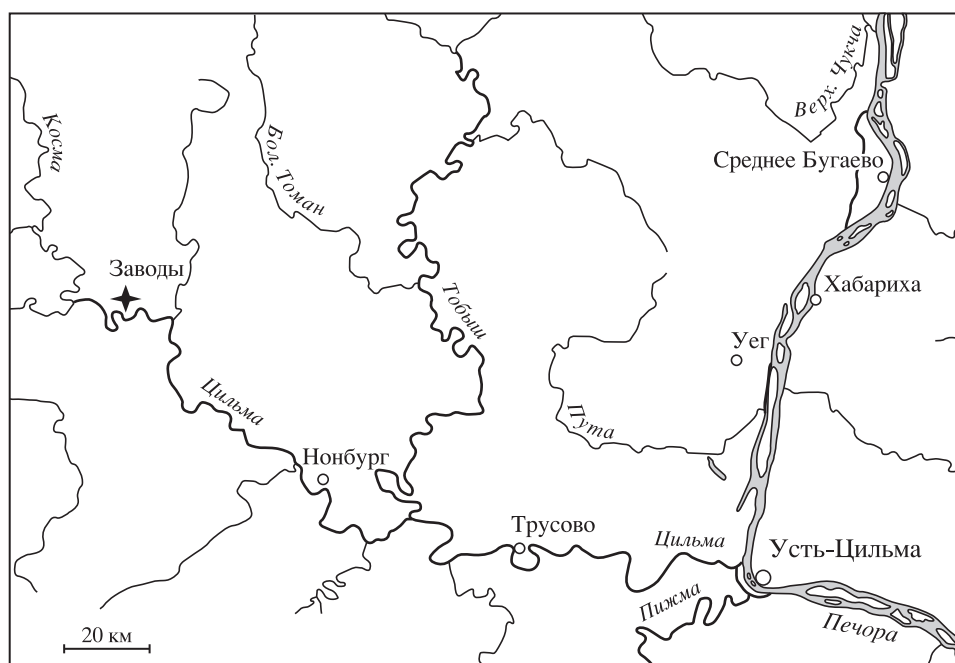


Рис. 1. Карта-схема района работ рудоисковой экспедиции 1491 г. Крестом отмечено место, где по преданиям располагались древние металлургические предприятия – заводы

освоения полезных ископаемых на территории России А. В. Хабаков относительно цилемской экспедиции Ивана III высказывался следующим образом: «Ясно, что месторождение на Цильме уже было объявлено, и посланцы в 1491 г. должны были только осмотреть и оценить его»¹⁴. Видный русский историк Н. И. Костомаров сказал жестче: «При Иоанне III находка печорских рудников была, кажется, столь же бесплодна»¹⁵. В. О. Ключевский, проанализировавший свидетельства иностранцев, посещавших Россию в стародавние времена, сделал следующий вывод о рудниках на р. Цильме:

Эти рудники или были оставлены, или разрабатывались в незначительных размерах, так что иностранные путешественники почти до конца XVII в. продолжают повторять, что, кроме железных, никаких других рудников не разрабатывается в Московском государстве¹⁶.

Говоря о судьбе Цилемской экспедиции, известный исследователь Русского Севера А. И. Шренк в 1855 г. писал:

Это-то самое появление руды в мягкой глине, которая, будучи размочена и смыта наружной водой, легко освобождает содержащиеся в ней руд-

¹⁴ Хабаков А. В. Очерки по истории геолого-разведочных знаний в России (материалы для истории геологии). М., 1950. Ч. 1. С. 37.

¹⁵ Костомаров Н. И. Очерк торговли Московского государства в XVI–XVII столетиях. СПб., 1862. С. 194.

¹⁶ Ключевский В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве. М., 1991. С. 149.

ные гнезда, разбрасываемые потом в виде валунов по берегам реки, и объясняет нам раннее открытие ее в такой стране, которая и до сих пор еще принадлежит к самым неизведанным в России. Это же самое обстоятельство дает нам право утверждать, что туземные жители знали об этой руде гораздо прежде, нежели слух о ней дошел до великокняжеского престола. Посланные Великим князем мастера с большим рвением принялись работать и употребляли все свое старание, чтобы устроить здесь надолго горный промысел, это доказывается множеством вырытых ими шахт и подземными работами. Но, с другой стороны, появление руд местами в виде гнезд или в виде песчаных жилок, большей частью весьма тонких, заставило горнопромышленников отчаяться в их предприятии и возвратиться после семимесячного отсутствия восвояси, так что результатом такого важного, по-видимому, открытия было только небольшое количество выплавленной из руды меди и столько серебра, что государь мог иметь удовольствие вычеканить несколько монет из русского металла. Поэтому-то историограф (имеется в виду Карамзин. – А. И.) едва ли справедливо говорит, будто Россия со времени открытия цилемских рудников сама стала добывать и плавить металлы и чеканить монеты из собственного своего серебра, потому что у нас нет доказательств, что эта единственная экспедиция, снаряженная к берегам Цильмы, ввела в употребление горный промысел и имела следствием постоянное добывание металла для монетной потребности ¹⁷.

И. П. Бартенев свидетельствовал:

Рассказы жителей наполнены легендами о существовавших раньше на Цильме казенных заводах, закрытых после того, как под землей сразу задавило 70 человек рабочих. Никто не помнит только, когда это было: воспоминания о времени событий, отдаленных больше чем на человеческий век, всегда делаются смутными в народной памяти. Цилемские старики рассказывают, однако, что при их жизни существовали в местности, называемой «у Заводов» (см. рис. 2. – А. И.), в 7-ми верстах выше реки Рудянки, остатки фундаментов старинных кирпичных зданий и доменных печей, а шлаки медных руд, находимые в этом месте, подтверждают справедливость их рассказов.

Теперь ничего уже не осталось от зданий бывшего завода, но следы старинных разработок еще явственно видны в нескольких местах. В местности «у Заводов» по левому берегу Цильмы следы горных работ ясны на площади более одной квадратной версты. По всему этому месту видны на поверхности земли ровные провалы в виде канав, глубиной больше 1 аршина, образующие сеть правильных прямоугольников. Нетрудно догадаться, что под землей были пройдены правильные продольные и поперечные штреки, а между ними оставлялись поля (15 × 5 саж.). Со временем сгнившая в штреках крепь обвалилась и позволила покрывавшему здесь подземные работы толстому слою сухого песка осесть с поверхно-

¹⁷ Шренк А. Путешествие к северо-востоку Европейской России чрез тундры самоедов к северным Уральским горам, предпринятое по высочайшему повелению в 1837 г. Александром Шренком. СПб., 1855. С. 191–192.



*Рис. 2. Местность «У заводов» на р. Цильме. Деревянные постройки периодически воссоздаются местными жителями «для памяти», чтобы не затерялось историческое место.
Фото Е. В. Колониченко, 2006 г.*

сти в виде канав. Тут же, среди этих канав, широкая воронкообразная яма с насыпанным кругом валом очень похожа на бывшую шахту.

Точно такая же правильная сеть канав-провалов видна на пространстве около 1/2 кв. версты на левом берегу Цильмы против устья реки Березовой; всех же мест, где можно наблюдать остатки древних горных работ по Цильме наберется больше 4 квадратных верст ¹⁸.

С. В. Мартынов, посетивший Печорский край в 1903 и 1904 гг., отмечал:

И действительно, следы этих шахт, представляющие ныне огромные, заросшие, заброшенные и заваленные гниющими деревьями ямы, мне пришлось самому видеть в 1903 г. в дремучем лесу на берегу Цильмы ¹⁹.

И далее:

Воспоминания о бывших здесь когда-то работах сохранились среди местных жителей в виде смутных легенд и преданий; остатки же старинных

¹⁸ *Бартенев И. П.* О медных рудах на реке Цильме // Известия Императорского Русского географического общества. 1897. Т. 33. Вып. 1. С. 59.

¹⁹ *Мартынов С. В.* Печорский край: очерки природы и быта, население, культура, промышленность. СПб., 1905. С. 154.

шахт, кирпичных фундаментов и шлаков медной руды разбросаны среди непроходимых лесов во многочисленных местах. Богатство медью здесь, надо думать, действительно большое [...] Но где скрывается, как здесь выражаются, «руда-матка» или, как говорят ученые, «запасы медной руды» остается неизвестным ²⁰.

В. А. Варсанюфьева писала по результатам личных исследований в 1917 г.:

Постоянно производившиеся у Рудяных заводов разведки и изыскания, не дававшие, впрочем, определенных и осязаемых результатов, окружили эту местность в глазах здешних жителей особым, несколько таинственным ореолом. Им кажется, что тут, несомненно, скрыты несметные богатства, но найти их нелегко, и это может сделать далеко не всякий. Старики, копавшие в незапамятные времена царя Ивана Грозного, очевидно, знали тайну этих месторождений, «умели подойти к руде», а в наше время не нашлось еще человека, обладающего таким умением ²¹.

Профессор А. А. Чернов по поводу Цилемского завода высказался следующим образом: «Остается пока невыясненным местонахождение “завода”, который, хотя и слишком кратковременно, но, по-видимому, действительно был в старину на Цильме» ²². Причины свертывания работ, по его мнению, могли быть следующие: «В дальнейшем дело могло прекратиться, когда найденные гнезда были выработаны, а новых найти не могли» ²³.

В настоящее время, по свидетельству местных жителей ²⁴, на берегу р. Цильмы, в 7 км выше места впадения в нее р. Рудянки есть ложбинка с названием “У завода”. Из поколения в поколение передается сказ о крупном городище с большим посадом, в котором проживало более тысячи человек. В центре стояли хоромы царских слуг, рубленные из дерева, рядом – заводская управа и храм. По кругу землянки, глинобитные дома мастеровых и ремесленников с небольшими мастерскими. Среди населения было много устюжан, вымичей, выходцев с Пинеги и Мезени, а солдаты и железных дел мастера – из Москвы. В течение многих лет добывали здесь медь, железо. Кирпич для огненных печей делали из глины, привозимой из мест возле р. Нонбург. Улицы и переулки посада, называемые рядами, именовались Кузнечный, Швейный, Шорный, Кирпичный.

Оценивая эту картину из исторической памяти местного населения, по нашему мнению, следует иметь в виду, что близлежащую Усть-Цильму основали в 1542 г. (т. е. полвека спустя от времени цилемской экспедиции) выходцы из Великого Новгорода ²⁵ – крупного и очень древнего русского города. В нем могли быть целые улицы ремесленников. Не эти ли новгородские воспомина-

²⁰ Там же. С. 170–171.

²¹ Варсанюфьева В. А. Очерки Тимана // Землеведение. 1922. № 1–2. С. 7–8.

²² Чернов. Полезные ископаемые... С. 31.

²³ Там же. С. 41.

²⁴ Сумароков А. У Печоры у реки. На Цилемских берегах // Эском (Вера). 6 июля 2004.

²⁵ Жеребцов И. Л. Где ты живешь: населенные пункты Республики Коми. Историко-демографический справочник. Сыктывкар, 2000.

ния наложились на, вероятно, куда более скромные параметры «цилемского завода»?

Вера местных жителей в «цилемский завод» материализована в мемориальной доске, установленной 4 марта 1991 г. в д. Нонбург Усть-Цилемского района Республики Коми. На ней указано:

Памятник истории. Цилемские серебряные и медные рудники – первое в истории государства Российского разработанное месторождение полезных ископаемых. Открыто в первой четверти XIII века. В 1491 году князь Иван Калита прислал сюда 340 рудознатцев добывать руду. С этого времени в России стали чеканить медные, серебряные и золотые монеты²⁶ (рис. 3).

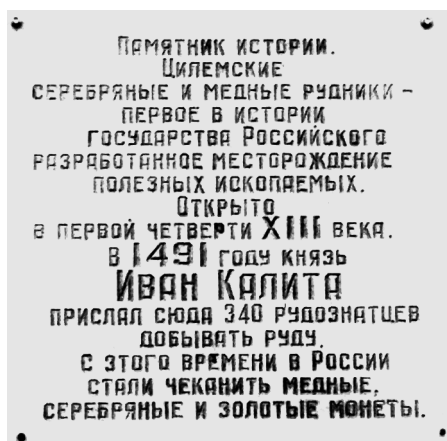


Рис. 3. Мемориальная доска в дер. Нонбург Усть-Цилемского района Республики Коми (Колониченко Е. В. К проблеме поисков серебра на Среднем Тимане // Алмазы и благородные металлы Тимано-Уральского региона: материалы Всероссийского совещания. Сыктывкар, 2006. С. 184)

К сожалению, имя государя на этой доске указано неверно, и упоминание о XIII в. не имеет под собой исторической основы.

Поиски легендарных руд

Во времена Ивана Грозного была предпринята попытка возобновить разработку цилемских месторождений. В 1547 г. по его приглашению в Россию прибыли два рудознатца из Саксонии, которых он в сопровождении Ивана Федоровича Шишкина отправил на север. Экспедиция добралась до р. Цильмы, но руда оказалась плохой, и работы пришлось свернуть²⁷.

В 1618 г. приказчик Яков Литвинов накопал на р. Цильме 15 пудов руды и доставил ее в вотчины Строгановых на р. Каму, где иностранный мастер Ватер исследовал ее, но ни серебра, ни меди не обнаружил. Однако через год Моисей Литвинов и Дмитрий Исаев доставили новые образцы цилемской руды, из которой была добыта медь. Качество руды было признано хорошим²⁸.

Весной 1620 г. царь Михаил Федорович отправил на р. Цильму экспедицию под началом Ч. И. Бартеньева. Экспедицией были обнаружены на р. Цильме следы древних горных работ. Поиски руды велись в 36 местах, но обнаружили ее только в двух, да и то плохого качества. Рудоискатели добыли

²⁶ Колониченко Е. В. К проблеме поисков серебра на Среднем Тимане // Алмазы и благородные металлы Тимано-Уральского региона: материалы всероссийского совещания. Сыктывкар, 2006. С. 183–184.

²⁷ Жеребцов, Сметанин. Коми край...; История Коми...

²⁸ История Коми...

28 фунтов руды. Из 16 фунтов руды при плавке было получено 11,4 фунта меди. Таким образом, попытка возобновления производства на р. Цильме оказалась неудачной. Осенью экспедицию отозвали в Москву²⁹.

В 1625–1627 гг. на р. Цильме работала экспедиция под руководством Григория Загрязского и Сергея Беликова. Но поиски руд успеха не принесли³⁰.

Известно о челобитной датчанина Петра Марселиса, в которой есть указание на то, что в 1664 г. (по другим данным – в 1666 г.) его сын Леонтий нашел и привез в Москву с р. Цильмы 1 пуд медной руды³¹.

В 1667 г. пустозерскому воеводе И. С. Неелову приказано было начать поиски и разработку медной руды на Цильме, а также в других местах. В 1668 г. медную руду в количестве пяти пудов с р. Цильмы отправили в Москву. В 1668 г. Марселис получил разрешение искать руду и строить медеплавильные заводы на Цильме. В августе 1675 г. туда снарядили экспедицию под руководством Еремея Традела и рудознатца Лаврентья Нитарта, которая установила, что «медной руды в тамошних местах хотя и было, а вскоре ее и малыми деньгами доискаться невозможно»³². И хотя в 1678 г. Марселис получил подтверждение пожалования на рудокопные дела и заводы, но ввиду убыточности добычи меди на р. Цильме отказался от этой затеи³³.

В 1702 г. в приказ рудокопных дел был прислан Лука Агафонов с образцами медной руды с р. Цильмы. Руда оказалась «самая добрая и прибыльная». Поэтому в марте 1702 г. на Цильму для организации медеплавильного производства направили экспедицию под руководством Федора Огарева. Выплавка меди продолжалась три года. За это время выплавляли и доставляли в приказ 3 пуда 30 фунтов «плавленной» меди, 2 пуда «медных изгарин», а также 12 пудов медной руды. Потом поступило распоряжение прекратить работы из-за их нерентабельности³⁴.

В 1728 г. жители московской Большой Садовой слободы Кожевников и Марков представили правительству богатые медные руды с р. Цильмы и получили разрешение на их разработку и постройку завода. Но в связи со смертью Кожевникова дело заглохло³⁵. Правда, затем Егор Марков за недостатком капитала передал предприятие братьям Миллерам (Бартоломею и Петру), которые поручили это дело штейгеру Штифту. Однако через год все рабочие с подъячим и капралом во главе явились в Москву с известием, что «все работные люди заскорбели, а иные перемерли, только Штифт остался жив, но отчета в работах и деньгах с ними не прислал»³⁶. Миллеры послали на Цильму своего служителя Елеасара Цысарева, который донес, что известий о Штифте нет, а

²⁹ Горное производство цветной металлургии Урала / Ред. В. С. Хохряков. Екатеринбург, 2004; История Коми...

³⁰ История Коми...

³¹ Геологическая изученность...; История Коми...

³² История Коми... С. 213.

³³ История Коми...

³⁴ История Коми...; Любимиров П. Г. Очерки по истории русской промышленности. М.; Л., 1947.

³⁵ История Коми...

³⁶ Варсановьева. Очерки... С. 6.

ведомостей о заводе не обнаружено³⁷. По сведениям В. И. Силина, кое-какие постройки тогда все-таки были возведены: «В 1733 году Миллеры получили утверждение на принятие по описи всех построек начатого завода»³⁸.

В 1837 г. на р. Цильме побывал А. И. Шренк:

Во время пребывания моего в Устьцильме двое из туземных крестьян пришли ко мне с известием, что они знают по Цильме серебряную руду. Эта новость сильно заинтересовала меня [...] Я часто и при всяком удобном случае расспрашивал прибрежных жителей Пезы, не слыхали ли они чего-нибудь об этом производстве от своих предков, и хотя мне многие говорили, что они действительно слышали о нем, однако ж никто из них не мог мне определительно указать то место, где эти рудники находятся. Сам же я во время путешествия моего по реке Цильме не мог открыть следов их. Какова за то была моя радость, когда мне представился случай не только точно узнать местность этих рудников, но и видеть пробы, добытые из них. Виновниками моей радости были: Алексей Крюков, который, побывав на своем веку на сибирских рудниках, имел некоторые сведения в горном деле, и простой, но глупый крестьянин Иван Ляпунов. Они принесли мне вместе с пробною рудой некоторое количество минералов и горных пород, собранных ими на цылемских россыпях [...] Пробы, показанные мне устьцильмскими крестьянами, состояли из смеси различных медных руд, преимущественно из красной меди, медного блеска, также медной зелени, блеклой руды и т. д. и содержали по пробе, произведенной в С.-Петербурге г. полковником Иоссои, 68 % меди и в пуде 1 зол. серебра; значит, это была не серебряная, а богатая медная руда³⁹.

Эти же крестьяне рассказали Шренку о нескольких местах древней добычи руд на р. Цильме, где сохранились, по их сведениям, остатки древних разработок и строений⁴⁰.

В 1839, 1840 и 1841 гг. купцом Рязанцевым были предприняты новые попытки поисков руды на р. Цильме, закончившиеся неудачей, так как производивший их поверенный обманывал купца, присылая ему много ящиков с прекрасной рудой и требуя все новых денег⁴¹. По данным В. Н. Латкина, фамилия поверенного была Калашников. Поиски он вел на месте старого завода, где еще были видны прежние копи и развалины строений. Поверенный нашел образцы богатейшей руды, но в малом количестве⁴². По данным Шренка поисками руд по поручению Рязанцева в 1838–1841 гг. занимался Алексей

³⁷ Варсановьева. Очерки...; Доклад старшего геолога Чернышева по поводу возбужденного г. архангельским губернатором ходатайства о геологическом исследовании Печорского края // Известия Геологического комитета. 1888. Т. 7. № 9. С. 129–133; К проблеме цветных металлов в Северном крае // Хозяйство Севера. 1936. № 1. С. 71–72.

³⁸ Силин В. И. Очерки по истории географических исследований на территории Коми края. Ч. 4. Сыктывкар, 2003. С. 4.

³⁹ Шренк. Путешествие... С. 188–189.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Варсановьева. Очерки...; Доклад старшего геолога...; Жеребцов, Сметанин. Коми край...; Энгельгардт А. П. Русский Север. СПб., 1897.

⁴² Дневник Василия Николаевича Латкина во время путешествия на Печору в 1840 и 1843 годах // Записки Императорского географического общества. 1853. Кн. 7. С. 1–143.

Окладников с двумя мастерами с Пермских медных рудников. Они в разных пунктах добыли до 200 пудов медной руды с содержанием до 40 % чистой меди и следами серебра⁴³.

В 1850-х гг. А. И. Антипов, проводивший изыскания на уголь в районе р. Цильмы, не встретил благонадежных месторождений медных руд, но не исключил возможности их нахождения⁴⁴.

В 1864 г. отставной межевщик Лебедев собрал и доставил в статистический комитет Архангельской губернии образцы цилемской руды, содержавшие до 20 % меди, но оставленные без должного внимания⁴⁵.

Интересные данные оставила комиссия, организованная архангельским губернатором в конце 1860-х гг. В 165 верстах от Усть-Цильмы и 5 верстах от р. Рудянки (в 20 верстах от притока Цильмы – р. Косью) она обнаружила явные следы существовавшего завода:

Вот что представляет эта местность: отлогий берег сажень на 8 состоит из мергелей; на нем видны следы старых работ. Между ними более резко обозначается колодец, рытый Калачниковым; срубы его совершенно сохранились. Далее поднимается терраса на 3 сажени выше низменного берега, шириной сажень в 200; заметны курганы и валы правильных очертаний, как бы свидетельствующие о бывших тут строениях. Там, где оканчивается эта терраса, подымается уступом сажень в 10 огромная лесистая площадь. Обрыв состоит из мергелей и рыхлой песчаной глины. Недалеко от края этой площади видны следы 3-х шахт. Истлевшие четырехугольные срубы представляют отверстия в 1 квадратную сажень; глубина их более двух сажень; дно засыпано песком и глиной⁴⁶.

Оценивая это сообщение, Ф. Н. Чернышев считал, что это то самое место, на котором существовал завод во времена Ивана Грозного. Более того, он вполне разделял сделанный архангельской комиссией вывод:

Богатое содержание меди, легкость добывания самой руды, обилие топлива в самое короткое время возвратят затраченный для этого дела капитал и обеспечат на многие годы хорошим доходом заводоладельца, а удобства сплава по течению Цильмы в Печору обеспечивают сбыт металла. Не говоря уже о том, что, по всей вероятности, при правильной постановке дела найдутся забытые и потерявшиеся серебряные руды, которые разрабатывались в то время, когда горное дело в России было еще в зародыше⁴⁷.

«Серебряных руд комиссия здесь не встретила, но нашла много медной руды в уступах береговой террасы. Руда эта, по словам комиссии, содержит до 50 % металла»⁴⁸, – свидетельствовал позже архангельский губернатор А. П. Энгельгардт.

⁴³ Шренк. Путешествие...

⁴⁴ Варсановьева. Очерки...; Доклад старшего геолога...

⁴⁵ Варсановьева. Очерки...

⁴⁶ Доклад старшего геолога... С. 131.

⁴⁷ Там же. С. 132.

⁴⁸ Энгельгардт. Русский Север... С. 215.

В 1865 г. мезенский уездный исправник Швецов представил в Архангельский губернский статистический комитет кусок медной руды, найденной на правом берегу р. Цильмы напротив станционного домика у Березового ручья. Исследования показали, что руда содержала в себе 20 % меди⁴⁹. По другим данным, он представил не один, а 16 кусков медной руды⁵⁰.

В 1890–1891 гг. академик Чернышев проводил геологоразведочные работы на Цильме и посчитал необходимым сообщить следующее:

В песчаниковой толще медные руды вкраплены в зеленовато-сером песчанике и представляются разнообразными окисленными медными соединениями, но настолько спорадически рассеянными и в столь малых количествах, что не заслуживают разведочных работ. Такие руды встречены нами во многочисленных пунктах по Цильме, Косме и Суле. Больше интереса представляет толща девонских глин и мергелей, местом разведок которой мы избрали тот пункт, вблизи которого, по преданию, велись работы еще при Иоанне IV-м, а затем в нынешнем столетии Калачниковым, поверенным купца Рязанцева [...] С целью определить характер залегания медных руд в глинах, были заложены разведочные работы по обе стороны реки, причем наиболее интересные данные были получены направо от Цильмы, в 7-ми верстах выше устья р. Рудянки. В этом пункте было проведено несколько глубоких разрезов в крест от течения реки, и в них отчетливо обнаружилось, что руды подчинены зеленовато-серым глинам, представляющим либо гнездообразные, либо неправильно пластообразные включения среди фиолетово-бурых глин [...] Главная масса руды представляет медный блеск, проникающий ткани растительных остатков, превращенных в каменный уголь. Медный блеск сопровождается окисленными медными рудами, проникающими также и массу зеленовато-серой глины и, очевидно, представляющими продукт последующего окисления сернистых медных соединений первой генерации. Штуфные руды довольно богаты, но для верного представления о массовом их залегании мы выработали несколько больших гнезд зеленовато-серой глины и взяли уменьшение на пробу. По анализу И. Ф. Шредера, в уменьшенной пробе содержание меди равняется 3,2 %⁵¹.

И. П. Бартенев, действительный член Императорского Русского географического общества, осенью 1895 г. проехал на лодке по р. Цильме около 300 верст – от ее истоков до самого устья, а в 1896 г. снарядил разведочную партию для исследования здешних медных руд. Вот как он обосновывал объем добытой здесь руды:

«У заводов» были разработки – это несомненно, и добывалась «руда», а не минералогически интересные редкости. Мы не могли проследить всех мест, где эта разработка производилась, но все-таки нам пришлось наблюдать в разных местах по реке Цильме под древними работами более 4

⁴⁹ Отчет о деятельности Архангельского губернского статистического комитета за 1865 год. Архангельск, 1867.

⁵⁰ К проблеме цветных металлов...

⁵¹ Чернышев Ф. Н. Тиманские работы, произведенные в 1890 году (предварительный отчет) // Известия Геологического комитета. 1891. Т. 10. № 4. С. 135–136.

квадратных верст или 1 000 000 квадратных сажен площади. Если предположить под этой площадью пласт рудоносной глины в среднем хотя в 0,05 саж., то и тогда это составит 50 000 куб. саж. Принимая вес куба в 1000 пуд., получим 50 000 000 пуд. вынутой рудоносной глины (по анализу И. Ф. Шредера содержащей 3,2 % чистой меди) или 1 600 000 пуд. чистой меди, добытой в пространстве 4-х квадратных верст ⁵².

Если перевести пуды в тонны, то получим 25 600 т меди. Однако сам Барте́нев так оценивал результаты своих изысканий:

Из всего вышеизложенного видно, что предпринятые мною разведки дали весьма мало результатов [...] Обращаясь к главному вопросу о запасах медных руд в Тимане, приходится сознаться, что вопрос этот совершенно не выяснен, и нисколько не подвинулся вперед против прежнего ⁵³.

Его оценка добытой меди не может быть признана правильной, потому что использовать в своих примитивных плавильных печах глину, содержащую малые концентрации меди, древние металлурги вряд ли могли. Они, скорее всего, искали в глине отмеченные Барте́невым и другими исследователями гнездообразные или пластообразные включения растительных остатков, пропитанных медным блеском, а они редки и невелики по размеру. По свидетельству местного кузнеца, из подобной руды ему удавалось получать до 50 % чистой меди, выплавляя ее в герметически закрытых тиглях из огнеупорной глины ⁵⁴.

Чернов, оценивая результаты Барте́нева, писал:

Некоторые выводы Барте́нева относительно условий залегания руды совершенно неприемлемы и обнаруживают в авторе недостаток общей геологической подготовки. На совершенно ложном основании исчисляется также запас руды в 1 600 000 пудов чистой меди на пространстве 4 кв. верст ⁵⁵.

Однако экспедиция Барте́нева имела немаловажное значение в понимании проблем, с которыми столкнулись древние рудознатцы на Цильме. Рабочими были заложены многочисленные шурфы, неизменно натывавшиеся на плывун, преодолеть который своими силами экспедиция не смогла. Более того, при проходке шурфа в месте древних горных выработок один из рабочих чуть не погиб в произошедшем обвале ⁵⁶.

По данным Национального архива Республики Коми в начале XX в. на данной площади поиском медных руд занимались частные лица, наиболее активными из которых были С. Ф. Вышомирский и Д. А. Нератов. Только в 1900 г. они подали более 20 заявок на проведение геологической разведки, но какая-либо информация о результатах этих работ отсутствует ⁵⁷.

⁵² Барте́нев. О медных рудах... С. 66.

⁵³ Там же. С. 64–65.

⁵⁴ Барте́нев. О медных рудах...

⁵⁵ Чернов. Полезные ископаемые... С. 30.

⁵⁶ Барте́нев. О медных рудах...

⁵⁷ Шумилов И. Х., Остащенко Б. А. Ранняя история открытия и освоения медных руд в бассейне реки Цильмы // Археоминералогия и ранняя история минералогии: материалы международного семинара. Сыктывкар, 2005. С. 146–147.



Рис. 4. Члены экспедиции А. А. Чернова на р. Цильме в 1917 г. Крайний справа – А. А. Чернов (Чернов Г. А. Печорский край – судьба моя. М., 2002. Вклейка)

Чернов свидетельствовал, что около 1907 г., по словам местных жителей, на р. Цильме «приезжала партия “шведов” и заложила здесь множество шурфов»⁵⁸.

В 1917–1918 гг. под руководством Чернова были организованы экспедиции в бассейн р. Цильмы (рис. 4), показавшие, что местные медные руды не представляют промышленного интереса⁵⁹. Очень интересны выводы Чернова относительно наблюдаемых на р. Цильме «остатков» прежних горных работ:

На террасе левого берега Цильмы видны многочисленные неглубокие ложбинки, идущие обыкновенно параллельными рядами в двух почти перпендикулярных направлениях. Таким образом, площадки между ложбинками лежат в шахматном порядке. На ложбинках обособляются воронкообразные углубления, очень похожие на воронки в карстовых областях. Более крупные воронки чаще всего расположены в местах пересечения ложбинок. На дне их находятся болотца. По утверждению Бартенева, эти «канавы» представляют следы старинных работ: под землей проходились продольные и поперечные штреки, со временем сгнившая крепь в штреках обваливалась, и песок, покрывавший подземные работы, садился, образуя на поверхности канавы. Одну широкую воронку Бартенев считал шахтой.

Уже в первой половине июля, при закладке шурфов на описанной террасе, поражало отсутствие каких-либо отвалов около канав или воронок. Более того, шурфы, задаваемые в самых воронках, обнаруживали пра-

⁵⁸ Чернов. Полезные ископаемые... С. 31.

⁵⁹ Силин. Очерки...; Чернов. Полезные ископаемые...

вильное положение слоев, а не беспорядочное нагромождение разного материала, как этого можно было ожидать в случае завала старых шурфов. Приходилось отрицать связь провалов с подземными выработками [...] О карстовых явлениях не могло быть и речи [...] Нет никаких сомнений, что они образовались в данном случае благодаря механическому выносу подземными водотоками некоторых материальных частиц, вследствие чего по направлениям водотоков происходило оседание вышележащих слоев. Это явление известно в геологии под термином суффозии⁶⁰.

Таким образом, очевидные якобы «следы» древних горных работ могут быть объяснены последствиями естественных природных процессов.

По данным Н. В. Калашникова⁶¹ результаты экспедиционных исследований Чернова 1917–1918 гг. полностью так и не были обработаны и опубликованы. Целью изысканий на Цильме было детальное геологическое описание региона, поиск новых и разведка старых месторождений серебряной и медной руды. В августе 1917 г. Чернов отправил в Архангельск в Управление земледелия и государственных имуществ заявку следующего содержания: «Прошу выдать мне дозвоительные свидетельства на разведку медной руды в Печорском крае по р. Цильме в заказанных границах от заявочных знаков, поставленных в следующих десяти пунктах»⁶². Далее следовало описание этих пунктов. Но произошедшие революционные события и гражданская война прервали изыскания.

В первой половине 1930-х гг. Ухто-Печорский трест также проводил изыскания медных руд в этом районе. Главный геолог треста Н. Н. Тихонович свидетельствовал:

В Северном Тимане имеются признаки медных руд на р. Цильме, по историческим данным подвергавшихся разработке. Новейшие разведки не дали положительных показателей, но все же вопрос не считается решенным окончательно⁶³.

Северный геологический трест в 1936 г. направлял в бассейн р. Цильмы геологосъемочную партию под руководством А. А. Малахова и геолого-поисковую партию в бассейн Верхней Цильмы под руководством К. Д. Клыкова⁶⁴.

С одной стороны, следует отметить, что Цилемский район всегда привлекал к себе пристальное внимание геологов. Е. В. Колониченко составил список исследователей, которые в разное время проводили изыскания в данном районе (таблица)⁶⁵, свидетельствующий о высоком интересе ученых к месту древнего горного промысла.

⁶⁰ Чернов. Полезные ископаемые... С. 32–33.

⁶¹ Калашников Н. В. История одной экспедиции А. А. Чернова // Александр Александрович Чернов. СПб., 1995. С. 211–216.

⁶² Там же. С. 214.

⁶³ Тихонович Н. Н. Работа Ухто-Печорского треста // За новый Север. 14 июня 1935.

⁶⁴ Попов И. Научно-исследовательские экспедиции // За новый Север. 30 июня 1936.

⁶⁵ Колониченко Е. В. Памятник медно-рудного промысла на Цильме: вчера, сегодня, завтра // Изучение, сохранение и использование объектов геологического наследия северных регионов (Республика Коми). Материалы научно-практической конференции. Сыктывкар, 2007. С. 119–121.

Таблица. Геологи-исследователи Цилемского района (по данным Е. В. Колониченко)

Год	Исследователь	Тема	Площадь
1772 1837 1843 1857 1874 1896 1890, 1915	И. Лепехин А. Шренк А. Кейзерлинк А. Антипов А. Штукенберг И. Бартенев Ф. Н. Чернышев	Орография, геологическое строение, полезные ископаемые	Средний Тиман
1917	А. А. Чернов, В. А. Варсанофьева	Геологическая карта 1:420 000 Меденосность, се-ребро	Тиман р. Цильма
1932–1933	И. И. Гинсбург	Химический состав подземных вод	Средний Тиман
1930	А. А. Богданов, Б. Н. Архангельский	Гипсы	рр. Мыла и Цильма
1934 1932–1936 1941	А. П. Войников А. А. Малахов Н. Н. Тихонович	Геологическая съемка Комплексное геологическое исследование	р. Цильма Средний Тиман
1946–1950	О. А. Солнцев	Рудоносность древних толщ	Средний Тиман
1942–1946 1944–1946, 1948 1956–1957 1963	А. А. Чернов П. Е. Оффман, С. В. Тихомиров В. П. Бархотова О. С. Кочетков, В. А. Разницын	Тематические исследования Среднего Тимана	Средний Тиман
1955, 1956, 1958	В. П. Пономарев, Л. А. Вокуев, Е. Б. Шафран	Геологическая съемка	Бассейн р. Цильмы
1959 1959 1955–1957	Ю. М. Лысов С. Н. Агулов М. А. Апенко и др.	Опробование на медь Поиски алмазов	р. Цильма р. Мыла рр. Рудянка, Нонбург, Валса
1960–1961	В. И. Шляхов, Б. Я. Дембовский	Геологическая съемка 1:200 000	Лист Q-39-XX
1966–1967	М. И. Осадчук, В. П. Пономарев		Листы Q-39-XXVII, Q-39-XXVIII
1967–1969	М. Б. Голубовский и др.	Гидрогеологическая съемка 1:500 000	Лист Q-39-B
1972–1978	Х. О. Траат, Г. Д. Сосновская	Комплексная гидрогеологическая съемка 1:200 000	Лист Q-39-XXII

Таблица (окончание)

Год	Исследователь	Тема	Площадь
1974	А. И. Слуцкий,	Заверка аэрометодов	Лист Q-39-XXI
1972–1976	В. П. Пономарев	Групповая геологическая съемка	К югу от Q-39-XXI
1976–1980	В. М. Пачуковский и др.	1:50 000	К западу от Q-39-XXI
1975–1977	В. С. Юдин и др.	Тематические исследования	Тиман
1954–1979	Л. Т. Белякова	Геофизические работы	Средний Тиман
1965, 1966, 1974, 1978–1980, 1989	Р. А. Гафаров, М. И. Залипухин, А. И. Слуцкий, И. В. Никифоров, С. И. Ильин, Э. М. Репин и др.	Геологическая съемка 1:200 000	Q-39-XXI
2002	В. П. Пономарев, С. Н. Агулов, А. П. Абрамичев, К. С. Лазаревич, В. Е. Останин, Е. В. Колониченко	Тематические исследования	р. Цильма
2003	Б. А. Осташенко, И. Х. Шумилов, П. А. Безносов, Д. В. Хипели		
2005–2006	Е. В. Колониченко, П. П. Юхтанов		рр. Цильма, Пижма
2007	И. Х. Шумилов, П. А. Безносов		р. Цильма

С другой стороны, председатель Коми совнархоза А. А. Савченко в докладе на V геологической конференции Коми АССР, состоявшейся в апреле 1959 г., заявил:

Окончательно не выяснена промышленная значимость медного оруденения на реке Цильме. Надо довести до конца разведочные работы на всех известных месторождениях цветных металлов и окончательно установить их промышленную ценность ⁶⁶.

Этот вывод, в сущности, поддерживают и ряд ученых в наши дни. Например, И. Х. Шумилов и Б. А. Осташенко полагают, что без проведения детальных и специализированных работ вывод об отсутствии промышленных запасов меди в районе р. Цильмы является преждевременным ⁶⁷.

⁶⁶ Савченко А. А. Перспективы промышленного развития Коми АССР и задачи геологоразведочных работ // Народное хозяйство Коми АССР. 1959. № 5. С. 7.

⁶⁷ Шумилов, Осташенко. Ранняя история...

Заключение

Горный промысел на р. Цильме – один из первых в Московской Руси, имевших важное государственное значение и потому попавший в древнерусские летописи. Поэтому 1491 г. предложено считать началом горно-металлургической промышленности в Московском государстве⁶⁸. Правда, следует отметить, что эту точку зрения разделяют не все. Один из крупнейших исследователей истории становления и развития русской промышленности профессор П. Г. Любомиров считал, что первый на Руси медеплавильный завод был устроен в 1633 г. в Перми Великой, где экспедиция под руководством стольника Василия Ивановича Стрешнева открыла медные месторождения в верховьях Камы. Завод действовал до 1657 г. и был закрыт из-за истощения рудных запасов⁶⁹. Исследователь истории русской техники профессор В. В. Данилевский также первым медеплавильным заводом России называет Камский (Пыскорский) завод⁷⁰. Этого же мнения придерживались А. В. Хабаков⁷¹ и другие исследователи истории металлургии меди на Урале⁷².

Следует признать что в истории «цилемского завода» факты и легенды просили друг в друга. С одной стороны, достоверно не установлено, были ли здесь построены в конце XV в. плавильные печи, т. е. существовал ли здесь завод хотя бы непродолжительное время. Без специальных археологических исследований сегодня трудно сказать, к какому периоду многовековой истории поисков цилемских руд относятся обнаруживаемые здесь следы древних горных работ. Кроме того, сами эти “следы” или часть из них, как показали исследования Чернова, могут быть следствием естественных природных процессов. Окончательно не решен вопрос о масштабах медепроявления на р. Цильме – имеет оно промышленное значение или является лишь незначительным по запасам. С исторической точки зрения очень интересен и невыясненный до сих пор вопрос о том, кто и когда впервые обнаружил медь в данном районе и какие утраченные на сегодняшний день сведения послужили основой для принятия решения о посылке сюда экспедиции в 1491 г.

Существует и еще одна неразгаданная проблема, на которую указывает Е. В. Колониченко⁷³. Дело в том, что рудознатцы были посланы Иваном III на р. Цильму для поиска серебряной руды, и, как было упомянуто выше, нашли ее вместе с медною. Однако в отличие от медной руды, находимой в местности «У заводов», видимых проявлений серебра, с которым могли иметь дело древние рудознатцы, здесь до настоящего времени не обнаружено.

⁶⁸ История Коми...; Юшкин Н. П. Роль Академии наук в решении геологических проблем и в формировании минерально-сырьевого комплекса Тимано-Североуральского региона // Вестник ОГГГН РАН. 2000. № 2. С. 112–127.

⁶⁹ Любомиров. Очерки по истории...

⁷⁰ Данилевский В. В. Русская техника. Л., 1948.

⁷¹ Хабаков. Очерки по истории...

⁷² Горное производство цветной металлургии Урала...; Фирсов, Мартынова. Медь Урала...

⁷³ Колониченко Е. В. К проблеме поисков серебра на Среднем Тимане // Алмазы и благородные металлы Тимано-Уральского региона: материалы всероссийского совещания. Сыктывкар, 2006. С. 183–184.

С другой стороны, несмотря на все невыясненные вопросы и загадки, это фактически первая государственная российская рудопоисковая экспедиция, первое официально подтвержденное открытие руд, попавшее в летопись, первые отечественные медь и серебро, первая надежда на открытие собственных месторождений драгоценных металлов. Именно поэтому это масштабное государственное мероприятие является важной пионерской вехой в становлении горнорудного и металлургического дела в России.