

сделаны в Варшаве в самом начале XX столетия» (с. 46).

Впервые публично свои идеи по хроматографии Цвет изложил в 1903 г. в докладе «О новой категории адсорбционных явлений и применении их к биохимическому анализу» на заседании Варшавского общества естествоиспытателей (с. 47). Интересно, что именно он в 1910 г. первым в истории Варшавского университета защитил докторскую диссертацию по ботанике (с. 57). Выдающийся ученый, не получивший достойного его вклада в науку признания ни у отечественных, ни у зарубежных коллег, все же в конце жизни мог быть оценен по заслугам, если бы рекомендации известных биохимиков, адресованные Нобелевскому комитету, были бы более настойчивыми и аргументированными.

В очерке «Рождение идеи и метода хроматографического анализа»

Сенченкова показала вслед за многими из тех, кто изучал историю этого метода, что работы Цвета не только технически продвинули хроматографию, но и способствовали разработке ее теоретических положений. Надо сказать, что сам создатель данного метода предвидел его широкое распространение не только для качественного, но и количественного анализа.

В заключение хочется сказать, что данная книга о выдающемся ученом, изданная в академической серии «Памятники отечественной науки. XX век», безусловно, будет интересна широкой научной общественности, и выразить большую благодарность Е. М. Сенченковой, без которой эта работа не увидела бы свет, а также ответственному редактору академiku Ю. А. Золотову и рецензентам О. Г. Ларионову и Э. Н. Мирзояну.

А. Н. Родный

Евсеев В. И., Лосик А. В., Щерба А. Н. Из истории вооружения, военной техники и военного производства от Древней Руси до современной России: в 2-х книгах. СПб.: Полторак, 2013. Кн. 1. 360 с.; Кн. 2. 430 с.

Монографический сборник в двух книгах представляет собой капитальное собрание научных трудов известных петербургских исследователей истории отечественного военно-промышленного комплекса А. В. Лосика, А. Н. Щербы, В. И. Евсеева. 102 самостоятельные научные статьи объединены в 10 разделов, каждый из которых посвящен отдельной проблеме истории отечественного военного производства, создания вооружения и военной техники. Обе книги монографического сборника читаются с большим интересом от первой и до последней страницы. Читатель имеет

возможность познакомиться с историей создания и развития военного производства, а также разработки различных видов вооружения и военной техники на территории нашей страны.

Военное производство, военная техника, вооружение являются постоянным спутником человеческой истории на протяжении многих веков. А на некоторых этапах исторического процесса они были определяющим фактором существования государств и обществ. Более того, именно в этой сфере концентрировались самые прогрессивные научные

идеи, самые передовые технологии, самые энергичные и образованные люди, стремившиеся принести пользу своему Отечеству. Поэтому эволюцию вооружения, военной техники и военного производства можно рассматривать как важнейшую часть мировой и отечественной истории, без познания которой невозможно объективное описание исторического процесса.

В сборнике авторам удалось объединить широкий спектр исторических проблем развития вооружения, военной техники и военного производства: особенности военного производства в России до начала XX в.; истоки и становление советского военно-промышленного комплекса (1900–1945); развитие отечественного военно-промышленного комплекса в годы холодной войны (вторая половина 40-х – начало 90-х гг. XX в.); особенности развития отечественного оборонно-промышленного комплекса на рубеже XX и XXI вв.; вклад отечественных ученых в укрепление оборонно-промышленного комплекса страны и развитие вооруженных сил государства; развитие воздушно-космической обороны и военно-космической деятельности; теорию и историографию военно-промышленного производства; проблемы экономического и промышленного развития современной России. В последних двух разделах сборника собраны отзывы и рецензии на научные труды по проблемам развития вооружения, военной техники и военного производства.

Содержание книги охватывает развитие важнейших отраслей отечественного военно-промышленного комплекса на различных этапах его эволюции: производство пороха, стрелкового оружия, минометного

и минно-торпедного вооружения, создание ракетной техники и ракетно-космического вооружения, реактивной авиации, подводного флота, радиолокации, средств воздушно-космической обороны и т. п.

На фоне анализа особенностей развития отраслей отечественной «оборонки» авторы подчеркивают и непреходящее значение совершенствования сил ядерного сдерживания, высокотехнологичных современных средств воздушно-космической обороны и ее важнейших составляющих: ракетно-космического вооружения, космических информационных систем, систем ракетно-космической обороны и контроля космического пространства.

Постоянно держа в уме известное высказывание 1951 г. первого генерального секретаря Североатлантического альянса британца лорда Г. Л. Исмея: «НАТО необходимо США для того, чтобы держать Америку в Европе, Германию в узде, а Россию – вне Европы»¹, авторы монографического сборника убедительно показывают, что Россия без современного оборонно-промышленного комплекса (ОПК), без современных систем вооружений и военной техники не имеет будущего великой мировой державы не по заявлениям некоторых политиков, а по фактическим своим характеристикам. И в этом плане рецензируемое издание представляется нам весьма важным «кирпичиком» в формирование нового общественного сознания россиян, которые связывают свое будущее с жизнью в своей стране, а не в какой-нибудь «спокойной загранице».

¹ Цит. по: Кузнецhevский В. На глобальный вызов ответ может быть только национальный // 24 часа. 23 ноября 2006 г. № 47. С. 2.

Серьезное внимание авторов уделено военно-технической политике государства как системе официальных взглядов и направлений конкретной деятельности органов государственной власти по вопросам разработки, производства и развития вооружения и военной техники, на систему вооружения, оборонно-промышленный научно-технический комплекс и военно-техническое сотрудничество, необходимые для своевременного оснащения и материального обеспечения вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов эффективным необходимым вооружением, военной специальной техникой на уровне современных требований, а также средствами управления войсками и оружием для надежной защиты интересов государства². В монографии в этом плане рассмотрены вопросы корректировки военно-технической политики в ходе и по итогам войн и военных столкновений, военно-технического сотрудничества в рамках Варшавского договора, развития государственных программ вооружения и реформирования ОПК и т. п. Отмечаются также некоторые особенности военно-технической политики в исторические эпохи Н. С. Хрущева, Л. И. Брежнева, Б. Н. Ельцина.

Уделено значительное внимание и проблеме организации промышленного производства вооружения и военной техники. Авторы профессионально анализируют различные аспекты создания и серийного производства многих видов вооруже-

ния, роль и место органов военной приемки в создании нового вооружения и военной техники, особенности организации отдельных видов промышленного производства (машиностроения, литейного производства, металлообработки, станкостроения, автомобилестроения и т. п.) в современных условиях, возможности использования мобилизационных мощностей отечественной промышленности и т. д. На основе историографического анализа показаны также роль немецких репараций в военно-техническом развитии СССР и взаимосвязь военно-промышленного производства и научно-технической революции в послевоенный период.

На фоне масштабной, многоплановой деятельности государства по созданию различных образцов вооружения, военной техники, развертыванию военного производства авторам удалось подчеркнуть роль и значение Санкт-Петербурга, его предприятий и учреждений в отечественном оборонно-промышленном комплексе. Ленинград – Санкт-Петербург рассматривается в книгах как модель, «на которой можно изучать эволюцию и метаморфозы российского (советского) оборонно-промышленного комплекса в XX веке» (кн. 2, с. 145).

Краеугольным камнем всего издания является важная идея о связи военно-промышленного комплекса и научно-технического прогресса. Авторы убедительно обосновывают не только связь военного производства и научно-технической революции, но и их взаимовлияние и взаиморазвитие в послевоенный период (кн. 1, с. 131.).

Несомненной заслугой авторов сборника является также и то, что они за техникой и технологиями не

² Определение военно-технической политики уточнено в диссертации: *Зинин О. А.* Военно-техническая политика и ее влияние на безопасность Российской Федерации. Дисс.... канд. полит. наук. М., 2008.

потеряли «живого человека». В монографии наглядно показано, что за достижениями в области военной науки и техники, за современными системами повышения обороноспособности стоит тяжелый, а нередко и героический, труд многих людей и трудовых коллективов. Отдельные статьи посвящены творчеству замечательных отечественных ученых В. Е. Дулевича, Л. Т. Тучкова, С. Г. Зубковича, В. А. Потехина, Д. Б. Канарейкина и других. К сожалению, и сегодня они и их деятельность известны только специалистам. Объективную оценку в работе получила деятельность многих ученых, работавших в области создания различных видов вооружений и военной техники, преподавателей высших учебных заведений, готовивших кадры для ОПК и вооруженных сил. Создатели вооружения и военной техники, ученые, инженеры, конструктора предстают перед читателем настоящими творцами истории российского государства.

Еще одной особенностью рецензируемого издания является ее живая связь с сегодняшним днем. Исторические уроки, выведенные авторами в процессе исторического анализа, тут же сопоставляются с современным состоянием отечественного ОПК и вооруженных сил. Например, особенности советской военно-технической политики, осуществлявшейся в ходе Советско-финской войны 1939–1940 гг., проецируются на военно-техническую политику России периода контртеррористических операций в Чеченской республике. Авторы делают справедливый вывод о необходимости существенной и, главное, оперативной корректировки государственной военно-технической политики в интересах сражающихся войск (кн. 1, с. 79–80). Такие исто-

рические параллели, конечно, будут интересны современному читателю.

Практическая направленность монографического сборника проявляется также в постоянном поиске его авторами путей выхода из затянувшегося кризиса отечественной «оборонки», действующей в новых для нее условиях рынка. При этом серьезному анализу подвергнуты возможные перспективы развития событий. Авторские изыскания можно свести к попытке «найти такую форму сотрудничества ОПК и рынка, которая, не ломая рыночных отношений, станет работать на укрепление обороноспособности России» (кн. 1, с. 174).

К важным достоинствам книги следует отнести и наличие в них серьезного историографического фундамента. Более 10 статей, включенных в сборник, носят историографический характер и, несомненно, помогут новым поколениям исследователей в развитии заявленной темы. Библиографические приложения также будут способствовать этому.

Заслуживает самого серьезного уважения и огромный исторический период, охваченный представленным исследованием. Конечно, можно по критиковать авторов за недостаточное внимание к проблемам истории вооружения, военной техники и военного производства Древней Руси, Московского государства и Российской империи. Но они вполне обоснованно сконцентрировались на анализе современных проблем отечественного ОПК, его истоков и становления в советскую эпоху, его достижений в сложнейших условиях холодной войны и гонки вооружений. Современному состоянию отечественного ОПК авторы уделяют более пристальное внимание. Ему полностью посвящены два раздела и более трети

всех статей. При этом не остались без внимания авторов и возможные перспективы развития ОПК, разработки вооружений и военной техники для войн будущего, в том числе – для так называемых «бесконтактных войн».

В заключение отметим, что авторский коллектив монографии составили известные петербургские историки, входящие в фактически существующую в городе научную школу истории отечественного военно-промышленного комплекса. Их новый труд стал продолжением широко известной в научной среде серии изданий по проблемам советского, российского и регионального оборонно-промышленного комплекса ³.

³ См.: *Щерба А. Н.* Формирование основ ВПК Ленинграда в 30-е годы. СПб., 1995; *Лосик А. В., Мезенцев А. Ф., Щерба А. Н.* От военного производства к военно-промышленному комплексу (исторические предпосылки возникновения и перспективы для России). СПб., 1997; *Щерба А. Н.* Военная промышленность Ленинграда в 20–30-е годы: монография. СПб., 1999; *Лосик А. В., Мезенцев А. Ф., Щерба А. Н.* У истоков российского военно-промышленного комплекса. Военная

Отрадно заметить, что руководителем авторского коллектива выступил доктор исторических наук, профессор А. В. Лосик, 40-летнему юбилею научно-педагогической деятельности которого и посвящена это издание. Нам остается лишь присоединиться к многочисленным поздравлениям с этим замечательным юбилеем.

Н. В. Ершов, Б. И. Иванов

промышленность Ленинграда в 20–30-е годы и перспективы ее развития в конце XX века. СПб., 1998; *Лосик А. В., Щерба А. Н.* Некоторые аспекты государственной военно-технической политики и развития оборонно-промышленного комплекса в XX веке: вопросы истории, методологии, историографии и источниковедения. СПб., 2006; *Лосик А. В., Мезенцев А. Ф., Минаев П. П., Щерба А. Н.* Отечественный военно-промышленный комплекс в XX веке – начале XXI века (историография проблемы). В 3-х кн. Тамбов, 2008; *Евсеев В. И., Лосик А. В.* Научно-технические, промышленные и военные аспекты развития вооружения и военной техники, отечественного оборонно-промышленного комплекса и машиностроения: история и современность. СПб., 2011; *Щерба А. Н.* Военная индустрия Санкт-Петербурга – Ленинграда в 1900–1940-е годы. М.; СПб., 2012 и др.