XVII Годичная конференция ИИЕТ РАН

24–26 мая 2011 г. состоялась XVII Годичная конференция ИИЕТ РАН. Она пришлась на год, когда отмечается 120-летие со дня рождения С. И. Вавилова, и эта дата во многом определила ее тематику. В работе конференции приняли участие более ста сотрудников института и множество гостей, которые географически кроме Москвы и Подмосковья представляли Тулу и Тульскую область, Волгоград, Саратов, Смоленск, Ставрополь, Грозный, Санкт-Петербург, Пермь и даже Японию, а институционально Санкт-Петербургский филиал ИИЕТ РАН, Управления внешних связей РАН, Академию наук Чеченской республики, Академию Петра Великого, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Российский государственный гуманитарный университет, Пермский, Саратовский и Ставропольский государственные университеты, Российский государственный университет нефти и газа имени И. М. Губкина, Московский авиационный институт, Центральный аэрогидродинамический институт им. профессора Н. Е. Жуковского, Токийский технологический институт, Роскосмос, Росатом, МЧС, Волгоградское отделение Русского географического общества, музей-усадьбу А. Т. Болотова «Дворяниново», Политехнический музей, Музей военной истории Тульского края и др.

Первое пленарное заседание 24 мая открыл директор института Ю. М. Батурин, после чего вниманию присутствующих был предложен ряд докладов (всего на пленарных заседаниях 24 и 26 мая их было заслушано 12).

Первый доклад Ю. И. Кривоносова «К биографии С. И. Вавилова – мифология и действительность» был посвящен юбилею академика. Уже многие годы необычные судьбы братьев Николая Ивановича и Сергея Ивановича Вавиловых продолжают порождать мифологические сюжеты из их жизни и жизни отечественной науки в тоталитарной системе. Выявленные автором доклада новые архивные материалы и дневники С. И. Вавилова позволили внести определенные уточнения в интерпретацию важных событий в судьбе и творчестве ученого.

Юбилейных характер носили и последующие несколько выступлений. Сообщение Т. И. Юсуповой «Российско-монгольское научное сотрудничество: особенности становления и развития» было приурочено к 50-летию образования Академии наук Монголии. Докладчица провела анализ особенностей становления и развития российско-монгольского научного сотрудничества за полувековой период. А С. С. Илизаров сделал очень интересное сообщение, посвященное 100-летию со дня рождения Александра Аврамиевича Кузина, проработавшего в ИИЕТ РАН свыше 40 лет. Для реконструкции биографии ученого, о котором до последнего времени были известны только краткие сведения официальных ан-

Выступление Т. И. Юсуповой на пленарном заседании. Фото А. В. Собисевича

кет, докладчик привлек дневниковые записи и сохранившиеся документы личного архива, открывающие неизвестные грани личности ученого.

В докладе «Из истории научной популяризации: смитсоновский опыт» И. С. Дровеников развил тезис об актуальности идей просветительства как разумной альтернативы антисциентизму и технофобии в общественном сознании. Рассматривая жанр научной популяризации в качестве социального инструмента истории науки, способного содействовать росту взаимопонимания между наукой и обществом, он указал на возможность нахождения для историко-научных исследований новой области приложения, не только родственно близкой, но и весьма востребованной. Изложение этих положений сопровождалось знакомством с историей научно-просветительской деятельности Смитсоновского института – ведущего научно-исторического учреждения США и крупнейшего в мире музейного комплекса.

Выступление В. Л. Пономаревой «Судьба гагаринского отряда» было приурочено к 50-летию полета в космос Ю. А. Гагарина. Из «гагаринского отряда» прославились лишь четверо; о судьбе остальных широкой публике почти ничего не известно. Докладчица рассказала об этой восьмерке нелетавших космонавтов, а также о малоизвестных деталях из истории первого полета А. А. Леонова.

По завершении первого пленарного заседания С. С. Демидов представил собравшимся великолепно изданную книгу памяти Владимира Семеновича Кирсанова (1936–2007), одного из ведущих отечественных историков науки, недавно ушедшего из жизни. Свой рассказ докладчик начал с демонстрации книги, затем изложил собственные воспоминания о научном пути, личности, характере и научных достижениях Владимира Семеновича. В заключение вдова ученого выступила со словами благодарности сотрудникам института

и коллегам своего мужа, подготовившим к изданию его труды.

На втором пленарном заседании Ю. М. Батурин в докладе «Первый пилотируемый космический полет: шансы на успех» рассмотрел ситуации, определяющие успех или неудачу полета космонавта. Он дал анализ причин нештатных ситуаций, возникающих в полете космического корабля, рассказал о методике определения надежности ракетоносителей во время испытаний 1960 г., а также рассмотрел хронологию нештатных ситуаций, возникших во время первого пилотируемого полета Ю. А. Гагарина. Заканчивая выступление, докладчик, который сам дважды бывал в космосе, остановился на нештатных ситуациях своего полета.

А. В. Постников рассмотрел, как об этом красноречиво говорит само название его сообщения, «Роль Санкт-Петербургской академии наук в подготовке возвращения Приамурья, отторгнутого у России по условиям Нерчинского договора с Цинской империей» и в том числе раскрыл значимость экспедиции А. Миддендорфа (1844), организованной АН в деле изучения и картографирования пограничной территории между Россией и Китаем.

Традиционно на пленарном заседании предоставляется возможность сделать сообщение молодым ученым. В этом году с таким докладом на тему «Дневники Б. Е. Райкова как источник по истории науки» выступила А. В. Самокиш, представительница Санкт-Петербургского филиала ИИЕТ РАН. Б. Е. Райков, ученый и педагог, ставший основоположником экскурсионного дела в России, оставил после себя воспоминания «На жизненном пути. Автобиографические очерки», которые являются не только уникальным свидетельством сложного периода в истории России, но и уроком преданной службы науке, от которой он не отступал несмотря ни на какие удары судьбы.

Далее М. С. Козлова выступила с интригующим сообщением «Происхождение человека: что известно в XXI веке?». Докладчица подчеркнула, что ни одно из положений современной теории антропогенеза окончательно не доказано, и единой теории эволюции человека просто не существует. Антропологам все еще не известно, от кого произошел человек, когда и в каком регионе.

Завершало второе пленарное заседание выступление И. В. Шульгиной «Российская академия наук до и после реформы оплаты труда», в котором рассматривались изменения финансирования Академии наук за последние 15 лет. Она отметила, что реформа привела к неравенству в оплате труда в академии, вызывающему социальное напряжение.

В рамках конференции прошли также заседания 15 секций.

Первым, еще 23 мая, состоялось заседание Секции экологического центра под председательством А. Г. Назарова, на котором прозвучали 23 доклада. На их фоне выделялись выступления Ю. М. Левина «Становление эндоэкологической медицины (разработка нового подхода к эндоэкологии человека)» и С. Н. Зайцева «Психотерапевтические способы активации научного мышления», которые были рекомендованы к представлению на методологическом семинаре ИИЕТ РАН или на Ученом совете Института как наиболее интересные.

24 мая прошли заседания сразу нескольких секций. На заседании Центра истории науки и науковеде-

ния под руководством А. Г. Аллахвердяна были заслушаны семь докладов. Сообщения Н. С. Агамовой, А. Г. Аллахвердяна, Е. А. Володарской, Н. Л. Гиндилис, Г. Г. Дюментона, В. М. Орла и И. В. Шульгиной живо обсуждались до позднего вечера. Большая часть докладов была посвящена проблемам организации науки и историко-науковедческому анализу. На этом фоне выделяется выступление В. М. Орла, посвященное уже упомянутой юбилейной дате – 120-летию со дня рождения президента АН СССР С. И. Вавилова. Он рассказал о дневниковых записях ученого, проливающих дополнительный свет на его личность.

На Секции истории социокультурных проблем науки и техники под председательством Е. Б. Музруковой были заслушаны 10 докладов. Один из наиболее ярких – доклад А. Н. Родного «Этапы становления сообщества историков науки», который отметил, что «истории» у разных дисциплин отличаются и их реконструкция зависит от личности исследователей и методологических подходов к анализу исторического материала. Стоит отметить и доклад Н. Н. Колотиловой, построенный на архивных материалах и посвященный 140-летию со дня рождения Б. Л. Исаченко (1872–1946), ученика микробиолога С. И. Виноградского.

На заседании Секции истории космонавтики, проводившейся под председательством В. Л. Пономаревой, выступили 12 докладчиков. Здесь запомнились выступления А. В. Куракина и Л. В. Успенской, посвященные роли архивных документов в исследовании истории космонавтики.

Заседание Секции теоретико-методологических проблем истории естествознания прошло под председательством А. А. Печенкина в дружественной обстановке с активным обсуждением выступлений. Были представлены 10 докладов, из которых наибольший интерес вызвали сообщения Р. А. Симонова «На пути к “новой” (когнитивной) истории науки» и М. М. Дианова «Категория прекрасного в естествознании эпохи раннего эллинизма». Первый на примере истории математики предсказал выход истории науки на «новый» (когнитивный) уровень, связанный с антропологическим подходом. Второй акцентировал внимание на публикации новых текстов Эпикура. До сих пор Эпикур считался «апостолом атеизма»; теперь же выясняется, что он был глубоко верующим человеком, что наложило печать и на его концепцию естествознания.

На Секции социологии науки и истории научной политики под председательством Е. З. Мирской были заслушаны и обсуждены семь докладов. Аудитории оказался особенно близок анализ современной академической жизни, представленный в докладе Е. З. Мирской и О. Е. Ильиной «Инновации в современной науке и реалии в преобразовании РАН», а также сообщение Ю. И. Кривоносова «Ученый секретариат как механизм тотального контроля Академии наук (1949–1954 гг.)». В докладе В. П. Борисова «Электронная промышленность России в условиях социально-экономических реформ», заслушанном дополнительно, был сделан акцент на социально-экономических проблемах развития отечественной промышленности.

На Секции истории физики, механики и астрономии под председательством А. В. Кессениха были заслушаны 15 докладов. Заседание открылось выступлением японского

Заседание секции «Архив науки и техники» под руководством С. С. Илизарова. Фото А. Э. Марова

историка науки К. Канаямы, в котором докладчик показал постепенную утрату А. Ф. Иоффе положения неформального лидера физического сообщества СССР и выдвижение на эту роль С. И. Вавилова. Н. В. Вдовиченко кратко изложила яркую биографию пионера отечественной биофизики и молекулярной биологии С. Е. Бреслера, П. Е. Левковский рассказал о жизни и научной деятельности французского механика и математика Ш. Боссю. В докладах В. П. Визгина, Ю. И. Кривоносова, В. В. Темного, Е. И. Погребысской, К. А. Томилина нашли отражение разные аспекты деятельности и вклад С. И. Вавилова в отечественную науку. Выступления К. В. Иванова и Г. Е. Куртика посвящены вопросам истории астрономии, а доклады А. В. Кессениха, Е. Ю. Петрова, И. С. Дровеникова, П. Н. Антонюка – проблемам физики, истории физики и приборостроения.

Заседания секций продолжились 25 мая. На Секции истории химико-биологических наук под председательством Э. Н. Мирзояна были заслушаны и обсуждены 13 докладов. В преддверии празднования трехсотлетия со дня рождения М. В. Ломоносова Е. М. Сенченкова выступила с сообщением, посвященным трудам ученого о происхождении чернозема и классификации почв России. А. Н. Харитонова показала участие В. И. Вернадского в изучении радиоактивных минералов. Доклад Т. В. Богатовой был посвящен положению химии как учебной дисциплины в XIX – начале XX в. В сообщении Н. В. Федоренко освещен материал, связанный с работами женщин-химиков в России, Англии и Америке (середина XIX – начало XX в.). О. Ю. Елина рассказала о первых сельскохозяйственных обществах в России.

Под руководством А. В. Постникова и В. А. Широковой продуктивно прошло заседание Секции истории наук о Земле. Были заслушаны 30 докладов, представленных сотрудниками, аспирантами и соискателями. Многие из них были посвящены истории изучения отдельных регионов (О. В. Антушевой, З. Ш. Гагаевой, А. А. Даукаева, И. А. Керимова, С. Н. Моникова, А. В. Судакова, В. А. Широковой). Тематика других выступлений (З. А. Бессудновой, В. А. Есакова, А. Н. Земцова, В. А. Снытко) – деятели отечественной географии и геологии. Сообщение И. Н. Сократовой «Гляциологические исследования Л. Д. Долгушина (к 100-летнему юбилею)» посвящено ученому, который до сих пор трудится в Музее землеведения МГУ. О. А. Александровская выступила с докладом «Экспедиционный художник Аральской экспедиции А. И. Бутакова – Т. Г. Шевченко». Е. В. Медведева – с сообщением «Вячеслав Францевич Бончковский». После доклада Г. П. Хомизури «Юбилей академика А. Л. Яншина в Государственном геологическом музее им. В. И. Вернадского РАН» медаль им. А. Л. Яншина была торжественно вручена З. К. Соколовской. Актуальными оказались доклады молодых историков наук о Земле (А. С. Мукало, Н. А. Озеровой, А. В. Собисевича, Н. М. Эрман), представивших результаты своих работ.

На Секции истории техники под председательством В. Л. Гвоздецкого были представлены 23 доклада. Их тематика простиралась от общих проблем развития техники до истории конкретных технических средств. Дискуссию вызвали доклады В. Л. Гвоздецкого «Спасать или спасаться: руководители советской энергетики в социально-политическом контексте 1930-х–1950-х гг.», Е. Н. Будрейко «Из истории Отдела химической промышленности ВСНХ», И. Н. Юркина «Кто строил машины на российских металлозаводах (XVII–XVIII вв.)», А. В. Пилипенко «Новый нанотехнологический этап в развитии литий-ионного метода аккумулирования электроэнергии». Серия докладов была посвящена вопросам истории отечественной информатики. Присутствующие с интересом заслушали доклады «Хронология становления в 1950-е годы отечественного программирования» (В. А. Китов, С. П. Прохоров); «История научного сотрудничества двух пионеров кибернетики» (С. Б. Оганджанян); «Непростой период признания кибернетики в СССР» (В. А. Китов, В. В. Шилов); «История создания алгоритмических языков программирования АЛГЭМ и НОРМИН» (П. Г. Сибиряков).

15 докладов заслушаны и обсуждены на Секции историографии и источниковедения истории науки и техники под руководством С. С. Илизарова. Заседание открыл И. Н. Юркин сообщением «Рождение в России классической науки: существовали ли другие сценарии». Значительная часть докладов (О. А. Валько-вой, Г. И. Любиной, Е. В. Пчелова, З. К. Соколовской) была посвящена изучению биографий ученых. Источниковедческий характер имело выступление Е. С. Левиной об исследовании архивных документов по советско-американскому сотрудничеству в 1970-е гг. Доклад С. С. Илизарова был посвящен реализуемому с 2005 г. под его руководством проекту «Российские историки науки и техники». В работе секции приняли участие молодые специалисты А. В. Крячко, Т. В. Петраков, О. В. Семенова и А. А. Чикунов.

В рамках секции истории математики работали два круглых стола «Математика Античности и Средневековья» (председатели С. С. Демидов и М. М. Рожанская) и «Организация математических исследований в России и СССР» (председатель С. С. Демидов). Всего заслушаны 12 сообщений. Особенно удачным, по мнению руководителей секции, было выступление А. Л. Андрианова «Данциг: линейное программирование и симлекс-метод», в котором докладчик проследил процесс зарождения идей линейного программирования в трудах Дж. Б. Данцига и провел сравнительный анализ этих идей с конструкциями другого творца линейного программирования — Л. В. Канторовича.

26 мая под председательством Д. А. Соболева состоялось заседание Секции истории авиации, на котором прозвучали восемь докладов. Среди тем докладов – развитие отечественной авиапромышленности в различные периоды истории (Д. А. Соболев, А. А. Симонов), сравнительный анализ развития самолетов-истребителей в СССР и США в годы «холодной войны» (Ю. В. Кузьмин), концепция создания новых музеев по истории авиации (Г. А. Красильников), история и перспективы создания надувных летательных аппаратов и скоростных судов с подвесным мотором (Ю. В. Макаров, С. В. Жиров), известный проект дистанционной передачи информации с самолета на наземный пункт конца 1920-х гг. (С. С. Семенов).

В последний день работы конференции прошло заседание в Санкт-Петербургском филиале ИИЕТ РАН, где были заслушаны 15 докладов. Спектр рассмотренных тем охватил все основные направления научно-исследовательской работы филиала. Особо следует отметить выступления, сделанные в рамках Центра социологии науковедческих исследований (Н. А. Ащеулова «Барьеры международной мобильности ученых» и С. А. Душина «Реформы в науке: значение мобильности»), в которых нашло отражение современное состояние проблемы мобильности российских ученых.

Н. А. Озерова, О. С. Романова, В. А. Широкова

Заседание секции математики Центрального дома ученых РАН, посвященное 90-летию со дня рождения И. Г. Башмаковой

17 ноября 2011 г. в Центральном доме ученых РАН на Пречистенке состоялось заседание секции математики, посвященное 90-летию со дня рождения выдающегося российского историка математики, профессора Московского университета Изабеллы Григорьевны Башмаковой (1921–2005). Организовано оно было в рамках проходящей в последние годы серии вечеров «Золотые годы московской математики», посвященных славным событиям в жизни московской математики XX столетия, отмеченной деятельностью знаменитой школы теории функций Д. Ф. Егорова – Н. Н. Лузина (А. Н. Колмогоров, Л. С. Понтрягин, И. М. Гельфанд и др.), на основании которой выросла одна из величайших мировых мате-