

**С. М. ШАХРАЙ**

## **О ВОЗРОЖДЕНИИ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

Одним из результатов начавшегося в последние годы переосмысления роли исторического знания в современном мире стало учреждение Российского исторического общества – восприемника традиций Императорского Русского исторического общества (1866–1920), внесшего значительный вклад в развитие национального исторического просвещения в конце XIX – начале XX в.

Российское историческое общество было создано в Москве 20 июня 2012 г. В числе его учредителей – руководители Российской академии наук, политические и общественные деятели, представители крупнейших отечественных университетов, государственных архивов, музеев и библиотек, научно-исследовательских и гуманитарно-просветительских организаций, ведущих средств массовой информации. То, что возрождение Российского исторического общества произошло именно в 2012 г., не является случайностью, поскольку у этого события есть своя предыстория.

22 июля 2011 г. во Владимире состоялось совместное заседание президиумов сразу двух президентских советов – Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию, посвященное подготовке к празднованию 1150-летия зарождения российской государственности. В рамках этого мероприятия Д. А. Медведев встретился с учеными-историками. Беседа состоялась в музейном комплексе «Палаты» – величественном здании, построенном в конце XVIII в.

Историки, и в первую очередь директор Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, заместитель академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН академик В. А. Тишков, обратили внимание главы государства на беспрецедентную «концентрацию» в 2012 г. общенационально значимых юбилейных исторических дат. Помимо уже упоминавшегося 1150-летия зарождения российской государственности можно назвать такие события, как 400-летие со дня освобождения Москвы ополчением Д. М. Пожарского и К. З. Минина, 200-летие победы в Отечественной войне 1812 года, 150-летие со дня рождения П. А. Столыпина, 70-летие победы советских войск под Москвой и начала Сталинградской битвы. Все эти юбилейные даты – прекрасный повод не только еще раз вспомнить историю нашего Отечества, передать подрастающему поколению знания о победах и свершениях наших предков, но и обсудить серьезные вопросы, связанные с государственной образовательной политикой, с проблемами исторической памяти и национальной самоидентификации, с пониманием места России и ее истории в мире.

Участники встречи предложили объявить 2012 год Годом российской истории, а также воссоздать Российское историческое общество. Было отмечено,

что 40-тысячный корпус российских историков до сих пор не имеет своей мощной профессиональной ассоциации, которая позволила бы объединить имеющиеся ресурсы и возможности для реализации крупных социально значимых проектов. Историю надо рассматривать не только как науку, но и как часть культуры, как важнейший компонент национального самосознания.

Д. А. Медведев поддержал эту инициативу. 9 января 2012 г. был подписан президентский указ «О проведении в Российской Федерации Года российской истории», в соответствии с которым правительство разработало план мероприятий. Важнейшим среди них должно было стать воссоздание Российского исторического общества.

22 марта 2012 г. состоялось первое заседание организационного комитета РИО, который возглавил ректор МГИМО(У) МИД России академик А. В. Торкунов, его заместителями стали директор Института всеобщей истории РАН академик А. О. Чубарьян и директор Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН А. П. Деревянко (см. приложение № 1). Оргкомитет постановил созвать учредительную конференцию Российского исторического общества в сентябре 2012 г. Мне коллеги доверили пост ответственного секретаря оргкомитета и поручили подготовить проекты учредительных документов.

Российское историческое общество было решено учредить как некоммерческую организацию в форме ассоциации с коллективным членством, чтобы дать возможность уже существующим организациям историков, университетам, крупным музеям, библиотекам, архивам войти в его состав в качестве юридических лиц. Действующее законодательство не допускает объединения в рамках одной организации коллективного и индивидуального членства. С этой точки зрения ассоциация – наиболее удобная платформа для того, чтобы соединить потенциалы уже существующих общественных объединений и их участников. Но в будущем, после принятия необходимых изменений и дополнений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях», коллективное членство вполне может быть совмещено с индивидуальным, если РИО примет соответствующее решение.

На первом заседании оргкомитет также счел целесообразным, чтобы учредителями общества выступили Российская академия наук, Московский и Санкт-Петербургский государственные университеты, Российское общество историков-архивистов, Ассоциация учителей истории и обществознания, а также Фонд современной истории (перечень, естественно, был открытым), что изначально создало необходимый баланс между представителями образовательной отрасли, академической науки, саморегулируемых организаций историков и негосударственных исследовательских центров.

10 апреля 2012 г. Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Попечительского совета Фонда современной истории С. Е. Нарышкин направил В. В. Путину, тогда еще возглавлявшему Правительство России, письмо, в котором выразил свою поддержку идее возрождения РИО и предложил практическую помощь в создании организации.

14 мая состоялось второе заседание оргкомитета РИО. На пост председателя оргкомитета был избран С. Е. Нарышкин (см. приложение № 2). Надо признать, далеко не все наши коллеги одобрительно восприняли эту кандидатуру, полагая, что сообщество историков не поймет, если РИО возглавит не специалист-академик, а чиновник. Однако на заседании оргкомитета кандидатура Нарышкина была поддержана единодушно. Я считал и продолжаю считать, что во главе Российского исторического общества – организации общенационального масштаба – должен стоять не «рядовой» ученый-гуманитарий без государственного управленческого опыта, а влиятельный арбитр, способный умерять конфликты, формулировать консенсусные решения, а самое главное, быть своего рода «локомотивом» всего проекта. Такими качествами как раз и обладает Сергей Евгеньевич – не только государственный деятель, но также ученый, доктор наук и, что самое важное в таком сообществе, глубоко интеллигентный человек.

Оргкомитет также принял решение ускорить организационные процедуры и провести учредительное собрание в июне 2012 г. На этом же заседании родилась идея направить письмо В. В. Путину с просьбой разрешить использовать в названии общества наименование «российское» и дать согласие возглавить попечительский совет организации (см. приложение № 3). Как отмечалось в обращении, такое решение позволило бы продемонстрировать преемственность традиций, родившихся еще в XIX в.: устав Русского исторического общества был утвержден 23 мая 1866 г. императором Александром II, а почетным председателем общества в 1866–1894 гг. был наследник престола, впоследствии император Александр III. Для столь значительного историко-культурного проекта именоваться «российским» принципиально важно.

На учредительном собрании Российского исторического общества, состоявшемся 20 июня 2012 г., было избрано руководство организации: председатель РИО – С. Е. Нарышкин, сопредседатели – академики А. О. Чубарьян, А. П. Дервянко и А. В. Торкунов. Мне было доверено возглавить правление общества, а начальник аналитического управления аппарата Государственной Думы А. Е. Петров был утвержден ответственным секретарем (см. приложение № 4).

Согласно уставу, целью РИО является объединение усилий общества, государства, ученых, творческих деятелей и любителей истории для формирования общероссийской исторической культуры на основе объективного изучения, освещения и популяризации отечественной и мировой истории, сохранения национальной памяти. Среди многообразных практических направлений деятельности организации можно выделить несколько ключевых.

Во-первых, это содействие развитию широкого диалога не только между историками разных специальностей, но и между специалистами разных гуманитарных наук по самым острым и спорным вопросам отечественной истории. Современная постмодернистская традиция превратила историческое полотно в пестрое лоскутное одеяло, которое не дает общей картины. Более того, иногда эта пестрота и яркость отводит внимание от по-настоящему глубоких, сложных и спорных проблем, которые ждут своего исследователя. Необходимо вновь увидеть картину прошлого России в целом – в новых координатах, с учетом новых знаний и перспектив. Одним из результатов такой

работы станет академическая серия «История Отечества» – своего рода свод российской истории, какой ее видит наше поколение.

Во-вторых, слишком долго отечественная историческая наука следовала максиме Оруэлла: «Кто управляет прошлым, тот управляет настоящим, а кто управляет настоящим, тот управляет будущим». Двадцатилетний период хаотической ревизии советских исторических концепций, попыток манипулирования прошлым, использования его как оружия в идеологических противостояниях подходит к концу. Путь, пройденный страной в XX в., не становится от этого менее трагичным. Однако сегодня государство и общество впервые солидарны в стремлении сформировать единое понимание преемственной и непрерывной российской истории, единую панель исторических знаний, где уже не будет таких опций, как «вычеркнуть/вписать». Эта задача требует смысловой консолидации исторической науки – с одновременным развитием в ней конкурентной исследовательской среды.

В-третьих, добиться смысловой консолидации исторической науки невозможно средствами администрирования и пропаганды. Мы должны не абстрактно бороться с фальсификацией истории, а сосредоточиться прежде всего на верификации фактов и оцифровке архивных документов, других информационных источников. Нужно убрать все технические и административные барьеры между историком-исследователем, историком-преподавателем и документальной, фактологической базой. Для этого будет в ближайшее время завершена работа по созданию «первой очереди» мультимедийного исторического комплекса, куда будут внесены и где будут систематизированы прошедшие верификацию документы, фото- и видеоматериалы из государственных, корпоративных и частных архивов. IT-платформа этого комплекса должна обеспечивать пользователям – исследователям-историкам, социологам, экономистам, правоведам, преподавателям и студентам – свободный доступ к разнообразным источниковым базам, а также все функциональные возможности и опции, создаваемые современными средствами проектной и программной интеграции и аналитики. Российское историческое общество, по замыслу, как раз и должно стать коллективным распорядителем этой междисциплинарной «машины исторических знаний».

В-четвертых, крайне важна активизация работы по изучению «спорных вопросов» истории. Одним из них является практически весь конец XX в. – от начала горбачевской «перестройки» до завершения президентства Бориса Ельцина.

До последнего времени наша историческая наука в принципе отказывалась изучать современность, полагая ее предметом исследования политологов или социологов. Но отсутствие исторического осмысления событий недавнего прошлого, каким бы сложным не был этот процесс для науки, является крайне необходимым. Более того, начиная с середины 90-х гг. прошлого века именно современность стала автономным объектом изучения и анализа в ведущих академических и университетских аудиториях Европы.

Исследование современности, а особенно изучение истории российской «эпохи перемен» конца XX в., ставит перед всеми гуманитарными науками, помимо прочего, нетривиальный методологический вызов. Этот вызов заключается в попытке перепрыгнуть барьер, который вытекает из известного

принципа «система не может объяснить саму себя». Фактически исследование событий недавнего прошлого есть ни что иное как попытка самого общества объяснить произошедшие с ним перемены, извлечь необходимые практические уроки и передать это знание новым поколениям. Только так можно обеспечить переход к обществу знания, получить необходимые инструменты для сознательного управления социально-экономическим развитием, или, говоря высоким стилем, – к эффективному управлению будущим.

Для того чтобы «вести» современность в круг внимания отечественных историков многое уже было сделано одним из учредителей Российского исторического общества – Фондом современной истории (председатель совета фонда – д. ю. н., профессор А. А. Клишас). Наверное, говорить о том, что в результате исследований, инициированных фондом, была создана абсолютно новая методология, было бы слишком громко. Но идеи междисциплинарного и мультikonцептуального подхода к истории 1985–1999 гг. были действительно впервые успешно реализованы на практике и представлены на четырех резонансных международных и всероссийских конференциях: «Проблемы методологии изучения и преподавания современной истории» (2009), «Отражение событий современной истории в общественном сознании и отечественной литературе» (2010), «История современной России. Проблемы. Документы. Факты» (2010), «История новой России: двадцать лет спустя» (2011). Стало очевидно, что современность должна изучаться с помощью инструментария сразу нескольких наук: истории, экономики, права, политологии, социологии, культурологии, конфликтологии. Таким образом, возникает объемная картина недавнего прошлого, где «белые пятна» или концептуальные «провалы» одних наук восполняются возможностями и находками других.

Этот методологический подход не только способствует развенчанию мифов об «эпохе перемен», которыми так богата традиционная историческая наука, но и позволяет воспитывать историзм сознания, извлекать практические уроки из прошлого. Крайне важно уметь увидеть не только внешнюю канву событий, но также проанализировать объективные обстоятельства принятия тех или иных исторических решений (особенно в точках «бифуркации»), оценить их ближние и отдаленные последствия.

В-пятых, Российское историческое общество должно сформулировать новые цели и принципы управления историческим знанием. Важно подчеркнуть: не манипулирование историей, а именно управление знанием, содействие расширению объективных научных представлений о прошлом страны, исследование особенностей исторической памяти, понимание взаимосвязи между отношением к истории и процессами национальной самоидентификации. Необходимо воскресить историю как основу национального самосознания и одновременно как источник продуцирования общественных идеалов, образцов нравственного и героического поведения.

Важнейшая из задач, лежащих в этом русле, – формирование новой национальной идентичности, преодоление национальной депрессии и перезапуск идеологии исторического оптимизма. Пережив смену идеологии в начале 90-х гг. прошлого века, Россия так и не обрела свою новую национальную идентичность, не выработала отношение к основным историческим феноменам и историческим периодам прошлого столетия, будь то Гражданская война, репрессии 20–50-х гг. прошлого века, трагедии и победы Великой Отечествен-

ной, хрущевская и брежневская эпохи и, наконец, распад СССР и российские реформы конца XX века. Потеря ориентиров формирует у нации настроение исторической депрессии, «синдром проигрыша». Необходимо показать, что многие ведущие государства мира неоднократно оказывались в подобных либо еще худших ситуациях, но затем выходили из кризиса еще более сильными. Одновременно следует средствами исторической науки, кинематографа, телевидения, мультимедиа содействовать осознанию обществом самооценности пути развития, воспитание «аллергии на революции».

Отсюда не менее важная задача – создание привлекательного историко-гуманитарного образа России как неотъемлемой части ее национальной конкурентоспособности. Значительную роль в послевоенных экономических успехах США, Великобритании, Франции, Китая сыграли системы национальных брендов – не только культурных, но и исторических. Современная Россия между тем не обладает не только подобной системой «национального брендинга», но и целостным образом государства, внятной национальной стилистикой, охватывающей культуру, официальную идеологию, государственное управление, даже государственную эмблематику. В этой связи деятельность Российского исторического общества в рамках Года российской истории ни в коем случае не должна быть сведена к банальному «проведению мероприятий». Задачами Российского исторического общества должны стать «перевод» создаваемых историками основных концептов российской национальной идентичности на культурные, мультимедийные и маркетинговые «языки», а также создание эффективных инструментов и сценариев продвижения этих концептов в целевые российские и зарубежные аудитории.

И последнее. Ключевой задачей РИО, на мой взгляд, должна стать работа по сокращению времени между получением научного результата и «доведением» его до конечного потребителя. Необходимо научиться очень быстро и качественно превращать результаты гуманитарных исследований в целом, и исторических исследований в частности, в конечный продукт, пригодный для использования в системе образования и просвещения.

Это крайне важно, потому что в современных условиях, когда никто не может конкурировать по скорости распространения информации с Интернетом и социальными сетями, медленные темпы производства гуманитарного научного знания перестают быть проблемой одних только ученых. Это становится проблемой всего общества.

Анализируя то, что творится в голове у современных пользователей Интернета, какие «картины мира» и представления о действительности формируются у молодежи, приходится, как это ни печально, признать, что академическая наука в каком-то смысле пока проигрывает борьбу за умы людей. При этом речь не идет о старом споре между наукой и Церковью. Речь идет о том, что в современном мире глобальных социальных сетей и постмодернизма научное знание должно постоянно повышать свою конкурентоспособность перед лицом массового наступления псевдознаний, шарлатанства и релятивистской этики.

Поэтому крайне важно, чтобы результаты исследований гуманитарных наук могли максимально быстро трансформироваться в увлекательные книги, интересные учебники, статьи, интернет-публикации, фильмы и так далее. Только так гуманитарная наука сможет повысить свою конкурентоспособность

и увеличить долю объективного научного знания в представлениях людей о мире. Я уверен, что Российское историческое общество сможет внести свой реальный вклад в решение этой самой важной задачи современности.

## Приложение № 1

### Протокол заседания Организационного комитета Российского исторического общества

г. Москва

22 марта 2012 г.

Председательствует академик А. В. Торкунов.  
Кворум имеется.

#### Слушали:

#### **1. Об утверждении состава Организационного комитета Российского исторического общества**

**Постановили:** Утвердить состав Организационного комитета Российского исторического общества (прилагается).

#### **2. Об учредительной конференции Российского исторического общества**

##### **Постановили:**

- 2.1. Созвать учредительную конференцию Российского исторического общества в сентябре 2012 года.
- 2.2. Рекомендовать Российской академии наук, Московскому государственному университету имени М. В. Ломоносова, Российскому обществу историков-архивистов, Ассоциации учителей истории и обществознания и Фонду современной истории выступить учредителями Российского исторического общества.

#### **3. Организационные вопросы**

##### **Постановили:**

- 3.1. Поручить ответственному секретарю Оргкомитета С. М. Шахраю подготовить проекты учредительных документов Российского исторического общества.
- 3.2. Следующее заседание Оргкомитета провести в середине мая 2012 года.

Председатель Оргкомитета  
Российского исторического общества

А. В. Торкунов

Ответственный секретарь Оргкомитета  
Российского исторического общества

С. М. Шахрай

**Приложение № 2****Решение  
Организационного комитета  
Российского исторического общества**

(Москва, 14 мая 2012 г.)

1. По предложению академика РАН А. В. Торкунова председателем Организационного комитета Российского исторического общества (далее – РИО) утвердить С. Е. Нарышкина.

2. Утвердить состав Организационного комитета Российского исторического общества по прилагаемому списку (приложение 1).

3. В целях подготовки Учредительного собрания, доработки проектов Устава и учредительных документов РИО создать рабочую группу организационного комитета (приложение 2).

4. Провести в конце июня 2012 г. в г. Москве Учредительное собрание Российского исторического общества.

5. Для участия в нем в качестве соучредителей пригласить представителей организаций и ассоциаций, содействующих сохранению национальной памяти и развитию российской исторической культуры, а также историков, архивистов, преподавателей истории, деятелей культуры.

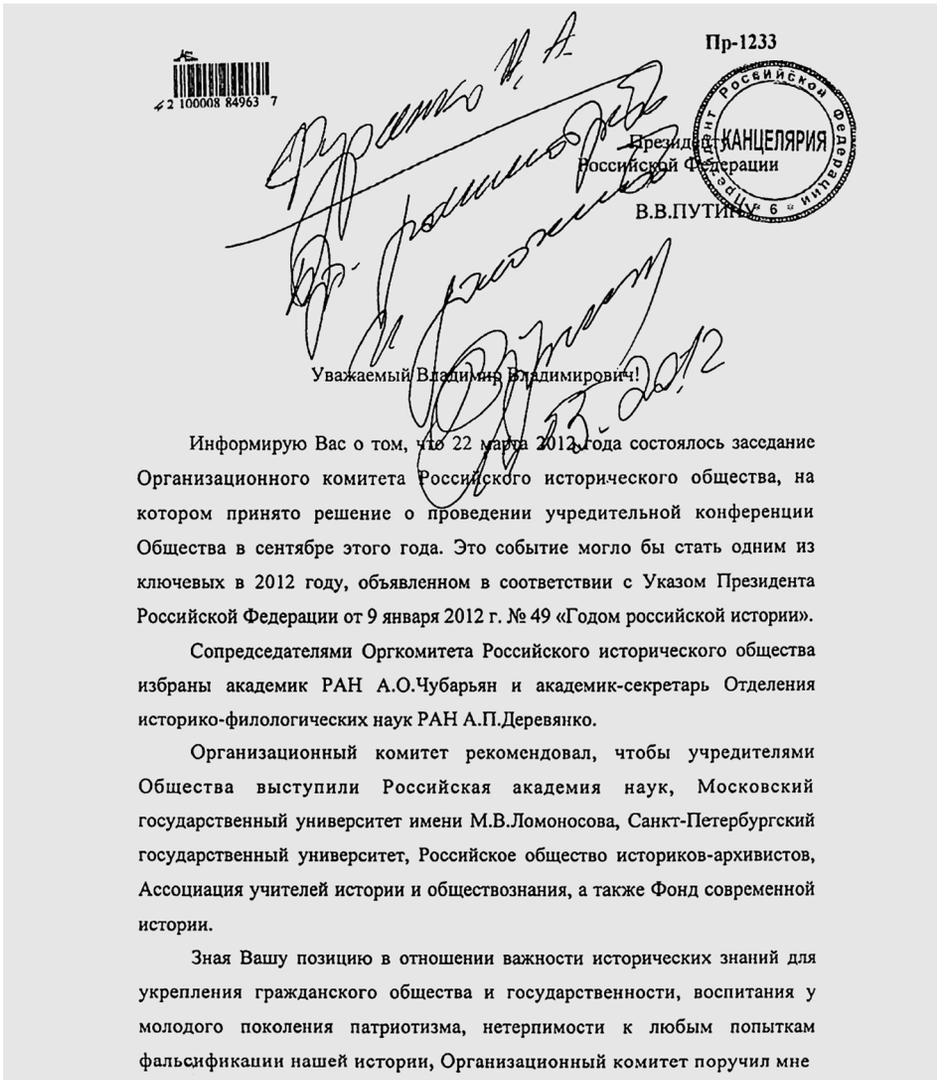
6. Членам Оргкомитета (по списку):

- провести консультации с возможными учредителями РИО,
- содействовать распространению информации о целях, задачах РИО, а также о порядке проведения его Учредительного собрания.

Председатель Оргкомитета

С. Е. Нарышкин

## Приложение № 3

**Письмо председателя оргкомитета Российского исторического общества  
А. В. Торкунова президенту Российской Федерации В. В. Путину**

обратиться к Вам с просьбой разрешить использование в названии Общества наименования «Российское» и дать согласие возглавить Попечительский совет Российского исторического общества.

Такое решение позволило бы продемонстрировать преемственность традиций, родившихся еще в XIX веке. Как известно, Устав Русского исторического общества, основанного по инициативе известных отечественных историков, военных и государственных деятелей с целью «всесторонне содействовать развитию русского национального исторического просвещения», был утвержден 23 мая 1866 года Императором Александром II, а почетным председателем Общества в 1866-1894 годах был наследник престола, а затем Император Александр III.

На Ваше решение.

Приложение: проект распоряжения Правительства Российской Федерации на 1 л. в 1 экз.

*С уважением,*  
 Председатель Оргкомитета  
 Российского исторического  
 общества, академик РАН



А.В.Торкуова

4/4-12.

## Приложение № 4

### Учредительное собрание

#### Протокол № 1

г. Москва

20 июня 2012 г.

Присутствовали: всего 119 человек. Из них учредители (27):

федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» в лице ректора А. В. Торкуова,

федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» в лице ректора В. А. Садовниченко,

федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в лице ректора В. А. Мау,

общероссийская общественная организация «Российское общество историков-архивистов» в лице председателя правления Е. И. Пивовара, действующих на основании уставов указанных юридических лиц,

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж» в лице заместителя директора Г. В. Вилинбахова, действующего на основании доверенности,

общественная организация «Русское историческое общество» в лице Председателя П. П. Александрова-Деркаченко, действующего на основании Устава указанного юридического лица,

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей» в лице президента А. И. Шкурко, действующего на основании доверенности,

федеральное государственное бюджетное учреждение «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина» в лице генерального директора А. П. Вершинина,

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина» в лице директора И. А. Антоновой,

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный историко-культурный музей-заповедник “Московский Кремль”» в лице генерального директора Е. Ю. Гагариной,

автономная некоммерческая организация «Национальный библиотечный ресурс» в лице президента Ю. М. Полякова,

открытое акционерное общество «Большая Российская энциклопедия» в лице генерального директора Н. С. Артемова,

действующих на основании уставов указанных юридических лиц,

некоммерческое партнерство «Российский книжный союз» в лице вице-президента Л. Л. Палько, действующего на основании решения правления,

федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в лице декана факультета политологии С. Г. Еремеева, действующего на основании доверенности,

Российская академия наук в лице вице-президента В. В. Козлова, действующего на основании доверенности,

федеральное государственное унитарное предприятие Российское агентство международной информации «РИА Новости» в лице первого заместителя Главного редактора – Генерального директора Н. Д. Бирюкова,

федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ВГТРК) в лице генерального директора О. Б. Добродеева,

закрытое акционерное общество «Информационное агентство Интерфакс» в лице генерального директора М. В. Комиссара,

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийское музейное объединение Государственная Третьяковская галерея» в лице генерального директора И. В. Лебедевой,

федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» в лице генерального директора А. И. Вислого,

федеральное государственное бюджетное учреждение культуры автономная некоммерческая организация «Руниверс» в лице президента М. В. Баранова,

«Государственная публичная историческая библиотека России» в лице директора М. Д. Афанасьева,  
федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский гуманитарный научный фонд» в лице председателя совета В. Н. Фридлянова,  
международная общественная организация «Императорское Православное Палестинское общество» в лице председателя С. В. Степашина,  
общероссийский общественный фонд «Общественное мнение» в лице президента А. А. Ослона,  
фонд «Русский мир» в лице исполнительного директора В. А. Никонова,  
действующих на основании уставов указанных юридических лиц,  
некоммерческая организация «Фонд современной истории» в лице научного руководителя С. М. Шахрая, действующего на основании решения Совета фонда.

### **Повестка дня:**

1. Об избрании председателя собрания, секретаря собрания.
2. О создании Ассоциации «Российское историческое общество».
3. Об утверждении Устава, Учредительного договора Ассоциации «Российское историческое общество».
4. О формировании органов управления Ассоциации «Российское историческое общество» и об избрании руководящих лиц Общества.
5. О регистрации Ассоциации «Российское историческое общество».

### **По вопросу № 1 повестки дня «Об избрании председателя собрания, секретаря собрания» решили:**

1. Избрать Председателем Собрания Садовничева Виктора Антоновича.
2. Избрать Секретарем Собрания Петрова Андрея Евгеньевича.

### **По вопросу № 2 повестки дня «О создании Ассоциации “Российское историческое общество”» решили:**

1. Создать Ассоциацию «Российское историческое общество» как основанную на членстве некоммерческую организацию.
2. Признать полное наименование организации – Ассоциация «Российское историческое общество». Сокращенное наименование организации: Российское историческое общество; краткое наименование: РИО. Наименование на английском языке: *Russian Historical Association*. Краткое наименование: РНА.

### **По вопросу № 3 повестки дня «Об утверждении Устава, Учредительного договора, адресе местонахождения Ассоциации “Российское историческое общество”» решили:**

1. Утвердить Устав Ассоциации «Российское историческое общество».
2. Утвердить Учредительный договор Ассоциации «Российское историческое общество».

3. Считать адресом местонахождения Ассоциации: 119048, г. Москва, улица Усачева, д. 64, строение 1, офис 232а.

**По вопросу № 4 повестки дня «О формировании органов управления Ассоциации “Российское историческое общество” и об избрании руководящих лиц Общества» решили:**

1. Считать высшим органом управления Ассоциации «Российское историческое общество» Общее собрание членов. Общее собрание членов избирает Председателя, трех сопредседателей, Почетного председателя Общества, Совет Общества, Президиум Совета, Председателя Правления, Правление, Ответственного секретаря, Центральную контрольно-ревизионную комиссию Общества.

2. Избрать Председателем Общества Нарышкина Сергея Евгеньевича [...].

3. Избрать сопредседателями Общества Деревянко А. П., Торкунова А. В., Чубарьяна А. О.

4. Избрать Председателем Правления Шахрая Сергея Михайловича [...].

5. С. М. Шахраю подготовить проект Положения о Правлении Общества и внести Председателю Общества предложения по составу Правления.

6. Избрать Ответственным секретарем Петрова Андрея Евгеньевича [...].

7. Утвердить состав Совета Общества, Президиума Совета Общества согласно Приложению 2 к настоящему протоколу.

8. Утвердить состав Центральной контрольно-ревизионной комиссии согласно Приложению 3 к настоящему протоколу.

9. Поручить Президиуму Совета общества сформировать состав Попечительского совета Общества и подготовить предложения о кандидатуре Почетного председателя Общества.

**По вопросу № 5 повестки дня «О регистрации Ассоциации “Российское историческое общество”» решили:**

1. Поручить государственную регистрацию Ассоциации «Российское историческое общество» в Министерстве юстиции Российской Федерации Шахраю Сергею Михайловичу.

Председатель собрания

В. А. Садовничий

Секретарь собрания

А. Е. Петров