

Конференция «Естественно-научная книжность в культуре Руси» к 80-летию Р. А. Симонова

17 февраля 2010 г. в Российской государственной библиотеке прошла научная конференция «Естественно-научная книжность в культуре Руси», посвященная 80-летию юбилею доктора исторических наук, профессора Московского государственного университета печати, главного научного сотрудника Научного центра исследований истории книжной культуры РАН Рэма Александровича Симонова. Организатором конференции выступила Российская государственная библиотека, а также ученики юбиляра – ученый секретарь РГБ М. Е. Ермакова, ведущий научный сотрудник РГБ Т. А. Исаченко, заведующий НИО редких книг (Музея книги) РГБ А. Ю. Самарин, доцент кафедры источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин РГГУ, старший научный сотрудник РГБ Ю. Э. Шустова.

С поздравительным словом от имени всех присутствующих выступила заместитель генерального директора РГБ Е. В. Никонорова. Также было зачитано приветственное слово академика В. В. Иванова.

Рабочую часть конференции открыл сам Рэм Александрович. В докладе «Кирик Новгородец – великий русский ученый» он подчеркнул вклад этого деятеля XII в. в культуру Руси и подробно остановился на историографии изучения письменного наследия новгородского мыслителя, в частности «Учения им же ведати человеку числа всех лет». Симонов

отметил, что к концу XX – началу XXI в. не только в нашей стране, но и за рубежом «Учение» Кирика не просто было признано выдающимся произведением, а стало рассматриваться как одна из вершин научного средневекового творчества, возвышающаяся над общим уровнем культуры Руси. Симонов подчеркнул роль Кирика как ученого – предшественника научного подхода в исследовании природы времени, в основе творчества которого лежит изучение календарно-циклических закономерностей, природы времени, включая представление о социально-прогностической функции последнего. В докладе был сделан вывод о том, что заслуга Кирика Новгородца перед отечественной наукой состоит в том, что он стал первым математически исследовать циклы как фактор календарных, природных и, возможно, социальных процессов.

А. Ю. Самарин в докладе «Основные этапы творческой деятельности Р. А. Симонова» осветил важнейшие периоды жизни ученого, показал многогранность его научных исследований и вклад Рэма Александровича в изучение истории естественно-научного знания России. Докладчик подчеркнул колоссальную работоспособность Симонова, неутомимость в изучении источников, требующих сочетания математических, естественно-научных и гуманитарных методов. Также он рассказал о Реме Александровиче как о блестя-

щем педагоге, воспитавшем целую плеяду ученых. Член-корреспондент РАН В. П. Козлов поделился своими воспоминаниями о совместной работе с Симоновым в начале 70-х гг. прошлого века во ВНИИ документоведения и архивного дела над прогнозом развития архивного дела в СССР до 1994 г., а также последующем сотрудничестве с юбилеем по разоблачению фальсификации, известной как «Влесова книга». А. В. Чернецов (Институт археологии РАН) в докладе «К изучению ювелирного ремесла Старой Рязани» представил результаты исследований археологических находок последних лет на городище Старая Рязань.

Название доклада В. В. Милькова (Институт философии РАН) «Р. А. Симонов как исследователь наследия Кирика Новгородца» говорит само за себя. Докладчик показал, что в широком спектре научных интересов исследователя Кирику постоянно уделялось большое и даже все нарастающее внимание. Мильков подчеркнул, что в сравнении с Симоновым ни один ученый не может похвастаться таким представительным количеством работ, нацеленных на всесторонний и углубленный анализ текстов выдающегося древнерусского ученого и мыслителя. В сообщении были суммированы выводы, сделанные юбиляром в своих монографиях и многочисленных статьях, раскрывающих широкий кругозор Кирика как математика, философа, богослова и как специалиста по календарной хронологии высочайшей квалификации. Отмечена методологическая перспективность подхода Симонова, который рассматривает Кирика Новгородца в контексте христианской и старославянской традиций. На огромном сравнительном материале Симо-

нову убедительно удалось показать высокий интеллектуальный уровень отечественной науки XII в.

Доклад академика В. В. Иванова был посвящен истории античной науки и прежде всего уникальному календарно-математическому «антикиферскому механизму», найденному морскими археологами еще в 1900 г. Современные исследования позволяют отнести его к числу механизмов, восходящих к известной по описаниям сфере Архимеда. Иванов показал, что в текстах, сохранившихся на этом приборе, наряду с инженерными и астрономическими техническими специальными терминами использовались и общие философские, относившиеся ко Вселенной в целом. Он делает вывод о том, что создатели подобного прибора хотели не только изобразить и предсказать движение небесных тел и их взаимное расположение, но и создать модель зримой Вселенной в целом и ее основных составных частей. Их работа стала венцом нескольких тысячелетий работы египетских, вавилонских и греческих астрономов и математиков, приблизившихся к рациональному постижению мироздания и к его инженерному представлению.

Б. Н. Морозов (Археографическая комиссия РАН, Институт славяноведения РАН, РГГУ) в своем выступлении «Новое в изучении письменности Стефана Пермского (XIV в.)», рассказал о совместной работе с Симоновым по изучению записей и помет, сделанных при помощи пермской азбуки, созданной в конце XIV в. Стефаном Пермским для просвещения народа коми. Докладчик напомнил, что собственно книги, написанные стефановской азбукой на коми языке не сохранились, и в распоряжении ученых были только

отдельные записи на кириллических рукописях XV–XVI вв. В ходе исследовательской работы был найден ряд новых рукописей с подобными записями, определены их писцы, обнаружен неизвестный ранее книгописный центр в Усть-Выми – древнем центре Пермской епархии, где через столетие после смерти Стефана Пермского (1396) местные священнослужители, коми по национальности, сохраняли традицию созданной просветителем азбуки. Благодаря наблюдениям, сделанным Симоновым, был открыт новый комплекс источников – пермские «буквенные цифры», – который открывает неожиданный аспект истории древнепермской книжной культуры. Морозов высказал мнение о том, что Стефан Пермский создал невиданную до него цифровую систему (как обобщение греко-византийской и двух славянских систем «буквенных цифр»), структура которой легла в основу алфавита древнепермской письменности.

Доклад члена-корреспондента РАН С. М. Каштанова носил название «Почему общий пересмотр тарханов в 1551 г. был назначен на 17 мая?». Автор считает неслучайным выбор этого дня для подписания на царское имя старых тарханных грамот, следствием чего было ограничение прежних привилегий монастырей. В 1551 г. на 17 мая приходился праздник Святой Троицы, небесного патрона Троице-Сергиева монастыря. Вместе с тем упорное сопротивление именно этого крупнейшего монастыря проведению отмены тарханов, провозглашенной в статье 43 июньского судебника 1550 г., стало препятствием для правительства во второй половине 1550 – начале 1551 г., и только назначение игуменом Троице-Сергиева монастыря нестяжателя Ар-

темия сделало возможным осуществление планов, намеченных Иваном IV и его советниками. Чуть менее половины из всех пересмотренных грамот (100 из 236) принадлежало Троице-Сергиеву монастырю (Кирилло-Белозерскому – только 16, остальным еще меньше). Таким образом, выбор 17 мая в качестве дня отмены тарханов являлся своего рода способом «подсластить пилюлю» – провести невыгодное монастырям мероприятие на фоне почитания Святой Троицы. К тому же сам факт подписания грамот мог рассматриваться как милость и уступка монастырям – подписанием была заменена провозглашенная в статье 43 судебника «поимка» всех старых тарханов.

Доклад главного редактора журнала «Древняя Русь. Вопросы медиевистики» Е. Л. Конявской «Даты и время в древнерусских летописях» был посвящен рассмотрению текстов ранних летописей, содержащих указания на час дня. Анализ этих записей показал, что в большинстве случаев они подтверждают данные часовых таблиц, приводимых в работах Симонова.

Ю. А. Лабынцев (Институт славяноведения РАН) выступил с докладом «Календари львовских богослуживших». Он отметил, что именование «богослуживших» относится к сборнику стихотворных текстов, преимущественно паралитургического характера, получившему распространение в греко-католической и православной восточнославянской и отчасти западнославянской среде. Церковный календарь играл основную роль при создании того или иного варианта этого сборника. В этой связи большой интерес представляют львовские печатные богослужившие второй половины XIX в. Лабынцев подчеркнул, что

богогласники, изданные во Львове в 1850 и 1886 гг., сегодня весьма редки. Они являются ценнейшими историческими источниками, содержащими свидетельства о внутренней жизни и борениях восточнославянской образованной части населения Львова – мультикультурного города, столицы Восточной Галиции.

В сообщении Е. В. Пчелова (РГГУ) были заново проанализированы все известные случаи изображений двуглавого орла на Руси до известной печати Ивана III 1490-х гг., на которой появилось первое официальное изображение этой эмблемы в качестве государственного геральдического символа. Пчелов показал, что значительная часть фигурирующих в историографии упоминаний о таких случаях сомнительна или прямо недостоверна, а оставшаяся часть (в том числе и выявленные самим докладчиком) не позволяет говорить о какой-либо четко выраженной эмблематической традиции.

А. А. Романова (Библиотека РАН) выступила с докладом «Эсхатологическая тема в “Миротворном круге” священника Агафона». Она рассказала как отразились в энциклопедии календарных знаний XVI в. – сборнике «Миротворный круг» – эсхатологические идеи конца XV в. Докладчик отметила, что в одной из редакций сборника подборка сочинений, обсуждающих проблему конца света («Сказания о скончании седьмой тысячи», предисловия к пасхалии новгородского архиепископа Геннадия и митрополита Зосимы) расширялась за счет послания Дмитрия Грека о седмичности счисления лет. В сообщении было показано, что в «Миротворном круге» едва ли не впервые в христианской традиции, задолго до Скалигера, был использован цикл

7980 лет (т. е. 15, по числу индикта, 532-летних циклов). Для каждого года любого из циклов можно было найти данные о христианских праздниках и постах. К ним была добавлена табличка на 20 лет, в результате охваченными оказываются 8000 лет от сотворения мира, и ожидание конца света было перенесено на бесконечно далекое время от времени составления сборника время.

С. В. Зверев (ГИКМЗ «Московский кремль») в докладе «Образы, обозначения и инструменты измерения времени на монетах» на многочисленных примерах показал использование в нумизматике самых разных инструментариев и атрибутов обозначения времени. Им были проанализированы изображения на монетах разных государств и исторических эпох.

В своем сообщении «Астрономическая длительность года и календарь» М. Л. Городецкий (МГУ) отметил, что при рассмотрении календарных вопросов астрономическим аспектам обычно уделяется недостаточное внимание, и это зачастую приводит к неточным суждениям и ошибочным заключениям о точности различных календарей в различных работах по хронологии. Им были рассмотрены некоторые тонкие вопросы, лежащие в основе определения астрономической длительности тропического года равноденствий и лунного синодического года. Показано, что эти величины заметно изменялись на историческом масштабе времени вследствие замедления вращения Земли и обращения Луны из-за приливных сил и других эффектов. Кроме того, год равноденствий, на который ориентируется григорианский календарь, не равен в точности среднему тропическому году, приводимому в астрономической литературе, и существенно

точнее соответствует календарному циклу, чем принято считать.

В докладе Ю. Э. Шустовой (РГГУ, РГБ) «Символика времени в кириллической книге XVII в.» были рассмотрены изображения песочных и механических часов в гравюрах украинских, белорусских и русских изданий XVII в. Особо отмечены гравюры Евстафия Завадовского, выполненные для львовского издания Евангелия 1690 г., на которых каждый из четырех евангелистов изображен рядом с одним из четырех типов часов. Понимание символики изображений

часов в XVII в. могут раскрывать письменные источники, в которых используются метафоры времени. Шустова рассмотрела сочинения Симеона Полоцкого, Лазаря Барановича и Иоанна Величковского, которые позволяют понять значение символики времени в культуре барокко XVII в.

В заключении Р. А. Симонов поблагодарил всех, кто принял участие в работе конференции. Было принято решение об издании сборника по итогам конференции.

Ю. Э. Шустова

Техническая история на IV Международном фестивале «Мир автобусов»

С 20 по 22 апреля 2011 г. в Коломне (Московская область) прошел вот уже четвертый Международный фестиваль «Мир автобусов», организованный крупнейшим оператором пассажирского автотранспорта Московской области ГУП «Мострансавто» на базе его коломенского филиала, «Автоколонны № 1417». Заявки на участие в этом мероприятии поступили от 109 компаний из 20 государств, представивших 59 подлинных транспортных средств и образцов технологического оборудования.

Выбор места проведения фестиваля был отнюдь не случайным. Коломна с самого своего основания (XII в.) играет важную роль в развитии отечественных транспорта и производства транспортной техники. Достаточно напомнить, что именно коломенцы еще в конце XVII в. первыми наладили изготовление канатов для создававшегося Петром I российского морского флота, а в 1863 г. видный предприниматель А. Е. Струве основал в этом городе крупный машиностроительный завод, изгото-

вивший впоследствии первые отечественные вагоны электрического трамвая (1892), теплоход (1908), колесный трактор (1918), тепловоз (1924), магистральный электровоз (1932), крупные серии разнообразных локомотивов, вагонов, речных судов, уникальные большепролетные металлоконструкции для промышленных зданий, ангаров, тоннелей (в том числе – Московского метрополитена), мостов (включая разводной Дворцовый в историческом центре Санкт-Петербурга) и др. Ныне это холдинговая компания «Завод имени В. В. Куйбышева», поставляющая мощные дизельные двигатели для железнодорожных локомотивов, флота и стационарной эксплуатации, а также магистральные электровозы и тепловозы, включая предназначенные для вождения скоростных пассажирских поездов. Продолжает действовать и ведущее свою историю от петровской мануфактуры научно-производственное объединение «Канат».

Превратившись уже к концу XIX в. в крупный промышленный центр с