

## XXIII Международный конгресс по истории науки и техники

С 28 июля по 2 августа 2009 г. в Будапеште (Венгрия) прошел очередной XXIII Международный конгресс по истории науки и техники, организованный Отделением истории науки и техники Международного союза по истории и философии науки (МСИФН–ОИИТ) при поддержке Венгерского правительства, Венгерской академии наук, муниципалитета Будапешта, Федерации технических и научных обществ и ряда других местных учреждений и организаций. Девизом этого собрания стали «Идеи и инструменты в социальном контексте». В работе конгресса приняли участие 1300 человек из 65 стран мира, его программа включала два пленарных заседания, 79 симпозиумов и 54 регулярных секции.

Из России программным комитетом конгресса были приняты 66 докладов, из них 39 – от сотрудников ИИЕТ и его Санкт-Петербургского филиала. В Будапешт смогли приехать только 17 сотрудников, причем 8 из них – в рамках Соглашения о сотрудничестве между РАН и Венгерской академией наук. Все присланные в оргкомитет конгресса тезисы были опубликованы, сейчас их можно найти на сайте [www.conferences.hu/ichst09](http://www.conferences.hu/ichst09).

Сотрудники ИИЕТ приняли участие в работе 11 симпозиумов, два из которых были организованы представителями СПбФ ИИЕТ, и в заседаниях ряда регулярных секций. Программа регулярной секции «Наука в политическом контексте» включала более десяти докладов, посвящен-

ных различным аспектам влияния политики государств с различными общественными системами на развитие науки. В представленном совместном докладе Ю. И. Кривоносова и В. М. Орла «Дневники выдающегося физика, организатора и историка науки С. И. Вавилова» через призму дневников Вавилова было проанализировано положение в советской науке 40–50-х гг. XX в. Докладчиками было показано, как идеологические установки власти деформировали социально-психологический климат в отечественной науке.

На регулярной секции «Научные и технические музеи» был представлен доклад Ю. И. Кривоносова, посвященный ситуации, возникшей вокруг документов французских изобретателей фотографии Ньепса и Дагера, которые в XIX в. оказались в архиве Российской академии наук, а в XX в. стали известны и Музею фотографии во Франции.

На заседаниях симпозиумов, посвященных истории астрономии и математики в странах средневекового мусульманского Востока, с докладом «Несколько примечаний по поводу «Предложений обоснования» ас-Самарканди и комментария к ним ар-Руми» выступила И. О. Лютер. В нем она рассмотрела (используя оригинальные рукописи трактатов из Научной библиотеки Казанского государственного университета) философские, методологические и текстологические особенности геометрических трактатов Шамс ад-Дина

ас-Самарканди (ок. 1250 – ок. 1310) и Кади заде ар-Руми (1364–1436), составлявших вместе одно из наиболее популярных на средневековом арабo-мусульманском Востоке пособий по основаиям геометрии.

Общая проблематика конгресса – обсуждение научных идей и инструментов в социальном контексте – поставила перед историками естествознания и техники целый ряд актуальных проблем, одна из которых – формирование современных научно-технических дисциплин, в значительной степени обусловленное социальной и политической обстановкой. Этой теме была посвящена регулярная секция «Наука в социальном контексте», на которой был представлен доклад В. М. Чеснова «Создание ракетно-космической и радиотехники: личность и политика». В нем проанализирована роль государства и личности в формировании радиотехники и космонавтики и показано, как необходимость решения военных задач стимулировала создание первых космических носителей, сделавших возможным полет человека в космос.

Большое внимание на конгрессе уделялось также вопросам исторического анализа взаимодействия человека и окружающей среды. Эта тематика рассматривалась на регулярной секции «Изучение окружающей среды в современный период (1800–)», где был представлен совместный доклад В. А. Широковой и В. М. Чеснова «Исторические водные пути и гидротехнические сооружения в европейской части России (исторические и экологические аспекты)», в котором показано, что памятники истории, культуры и духовного наследия не являются «точечными» объектами, оторванными от окружающей

их природы, а образуют с ней единое целое и формируют особый вид ландшафтных систем – ландшафтно-исторические комплексы.

Конгресс по истории науки – главный смотр того, что сделано и делается в этой области. Надо отметить, что проблемы истории российской науки вызывают интерес не только у отечественных, но и у зарубежных специалистов. В секции «Научные учреждения – ученые общества», куда был включен доклад Г. Г. Кривошеиной «Московское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии и популяризация науки в России в XIX в.», из шести состоявшихся докладов три были связаны с историей науки в России и историей Петербургской академии наук. Однако их обсуждение показало, что с историей других русских научных обществ, особенно московских, участники были практически не знакомы.

Для обсуждения проблемы формирования некоторых новых дисциплин в естествознании и для осознания взаимосвязи фундаментальных и прикладных исследований был организован симпозиум «Становление эксперимента в науках о растениях с XVIII по XIX в.», на котором был представлен доклад О. Ю. Елиной «Растения, дворянские усадьбы и общественная поддержка: становление экспериментов в области селекции в России, XVIII–XIX вв.», где нашли освещение вопросы проведения первых опытов с растениями в российских монастырских средневековых садах, вклад усадебных опытов в развитие интродукционных и акклиматизационных исследований в России.

Большой интерес вызвал доклад А. В. Постникова «Англичане и аме-

риканцы в Восточной Сибири и на русском Дальнем Востоке (девятнадцатый – начало двадцатого века): об истории географических открытий и геополитических мечтаний», который был представлен на регулярной секции «География в современный период (1800–)».

Огромное количество докладов было зачитано на заседаниях секции «Научные инструменты», одним из них был доклад В. П. Борисова «Новые инструменты и неформальные научные коллективы: первые радиолокационные наблюдения Венеры и Меркурия». Кроме того, В. П. Борисов принял участие в заседаниях ИКОТЕК в качестве члена исполкома этого комитета.

«Особенности эволюционного синтеза в нацистской Германии и Советской России» – этот доклад Э. И. Колчинского на организованном петербургскими учеными симпозиуме «Различное восприятие синтетической теории эволюции в Советском Союзе, Восточной и Центральной Европе», а также доклад А. В. Самокиш «Преподавание эволюционной теории в русской средней школе между двумя мировыми войнами» на этом же симпозиуме вызвали неподдельный интерес историков теории эволюции. Э. И. Колчинский также провел ряд переговоров о сотрудничестве с зарубежными исследователями, в результате которых достигнута договоренность о нескольких совместных проектах.

В рамках конгресса в Центрально-Европейском университете прошла презентация сборника «Восприятие Чарльза Дарвина в Европе». Его редактор-составитель Э. Шейфер особо отметила участие в этом проекте Э. И. Колчинского и выразила ему благодарность.

«Биография как жанр в различных национальных литературах о науке и ученых» – так назывался симпозиум, организованный совместно сербским историком А. Петровичем и российскими учеными из Санкт-Петербургского филиала ИИЕТ Г. И. Смагиной и М. В. Лоскутовой. Он привлек внимание докладами «Первая и единственная: княгиня Е. Р. Дашкова – директор Петербургской Академии наук и ее биографы» (Г. И. Смагина), «Дневники путешественника П. К. Козлова: автопортрет в географическом пространстве» (Т. И. Юсупова) и «Провинциальные ученые-любители XIX – начала XX в. в России: биографическая традиция и просопографические данные» (М. В. Лоскутова).

Петербургские ученые приняли также активное участие в работе симпозиумов «Марксизм и естественные науки в XX в.» и «Восприятие дарвинизма на субнациональном уровне: города», представив доклады «Выготский, Блонский и марксистская психология в Советской России» (А. Н. Дмитриев), «Гармония природы и борьба за выживание: восприятие дарвинизма в советской фитогеографии» (А. А. Федотова), «Экспедиции Российской академии наук и изучение Китая в первой половине XIX в.» (Т. Ю. Феклова).

На регулярной секции «Технология в современный период (1800–)» с докладом «Становление индустрии звукозаписи в конце XIX века и современные проблемы реставрации и сохранения ранних аудионосителей» выступил Р. В. Артеменко. Он также принял участие в заседаниях ИКОТЕК.

Во время проведения конгресса, как правило, созывается Генеральная ассамблея МСИФН, где принимаются решения по важным вопросам

деятельности союза и происходят выборы в его руководящие и исполнительные органы. На Генеральной ассамблее в качестве наблюдателей могут присутствовать все участники конгресса, но голосовать имеют право только члены Совета МСИФН, кроме того, по одному голосу имеют председатели национальных комитетов, или, в отсутствие таковых, их представители. Присутствие делегации страны на заседаниях Генеральной ассамблеи поэтому очень важно.

С отчетом на ассамблее выступил генеральный секретарь Эфтимийос Николаидис, который заявил, что МСИФН–ОИИТ в значительной степени преуспел в том, чтобы уменьшить разрыв между восточными и западными историками науки и лучше вписаться в эпоху глобализации.

На втором заседании Генеральной ассамблеи состоялись выборы в совет МСИФН–ОИИТ. В результате голосования на период 2009–2013 гг. был выбран следующий новый состав совета: президент – Лиу Дунь (Китай), 1-й вице-президент – Паоло Бренни (Швейцария), 2-й вице-президент – Майкл Осборн (США), генеральный секретарь – Эфтимийос Николаидис (Греция), ассистент генерального секретаря – Карин Шемла (Франция), казначей – Катрин Жами (Франция), ассессоры – Алексей Владимирович Постников (Россия), Анна Роза Барахона Эчеверриа (Мексика), Аннетте Фогт (Германия), Митио Яно (Япония), Пабло Лоренцано (Аргентина), Франк Джеймс (Великобритания).

Генеральная ассамблея одобрила финансовый отчет казначея и поблагодарила ее за превосходную работу и прозрачность счетов отделения. Казначей представила предложение о преобразовании размера ежегод-

ных членских взносов стран-членов МСИФН – ОИИТ. В частности, согласно решению, принятому на Генеральной ассамблее 30 июля 2009 г., для России членский взнос отныне будет составлять 1000 \$ в категории С (ранее – 800\$).

Семь стран – членов МСИФН – Болгария, Египет, Киргизия, Южная Корея, Мексика, Пакистан, Сирия – не оплатили свои членские взносы за четыре предыдущих года и были лишены, согласно уставу, права голосовать по финансовым вопросам.

На втором заседании Генеральной ассамблеи были представлены два хорошо разработанных предложения о месте проведения следующего конгресса – в Аргентине и Великобритании. Большинство голосов местом проведения следующего XXIV-го конгресса МСИФН–ОИИТ в 2013 г. был выбран Манчестер (Великобритания).

При выдвижении кандидатур на пост председателя Программного комитета следующего конгресса Генеральная ассамблея впервые представила совету полномочия назначать председателя Программного комитета при согласовании с местным оргкомитетом. Кроме того, совет получил предложение о создании новой комиссии по истории компьютеров. Генеральная ассамблея постановила создать такую комиссию пока на временной основе.

В Будапеште второй раз в этом году были присуждены премии молодым ученым Отделения истории науки и техники, установленные в 2001 г. по инициативе бывшего президента ОИИТ Э. Ихсэноглу. Лауреатами премии стали Пол Х. Эрикссон (западная цивилизация), Бригада Хоу (восточноазиатская цивилизация) и

Хосе Бельвер Мартинес (исламская цивилизация).

Во время конгресса была организована выставка-продажа научных публикаций. Некоторые труды сотрудников нашего института, а также брошюра к 55-летию ИИЕТ (на английском языке) и тезисы докладов российских участников конгресса на русском и английском языках, изданные ИИЕТ к XXIII Конгрессу, распространялись бесплатно.

## Х Столетовские чтения

С 25 по 28 мая 2009 г. во Владимире под эгидой Владимирского государственного гуманитарного университета (ВГГУ, председатель оргкомитета Е. Н. Куркутова) и Владимиро-Суздальского государственного музея-заповедника состоялись X Столетовские чтения, время проведения которых было приурочено к 170-летию со дня рождения известного российского физика Александра Григорьевича Столетова (1839–1896).

Выдающийся вклад Столетова в развитие физических исследований и высшего физического образования в памяти его земляков неразрывно связан со славой других представителей рода владимирских Столетовых. Прежде всего, его старшего брата Николая Григорьевича Столетова<sup>1</sup> – легендарного генерала российской и болгарской армий, выдающегося

<sup>1</sup> С его именем связан интересный сюжет. В ходе подготовки к чтениям возникло предположение о совпадении 170-летия А. Г. Столетова с 175-летием Н. Г. Столетова, однако позднее благодаря изысканиям О. Н. Суслиной оно было отвергнуто (Николай Григорьевич, как оказалось, родился в 1833 г.).

В заключение следует отметить, что развитие сотрудничества в рамках Международного союза по истории и философии науки важно для российских историков науки как с точки зрения текущей информированности, так и с точки зрения пропаганды достижений отечественной науки, тем более что история науки в России вызывает заметный интерес зарубежных историков.

*Л. П. Белозерова*

военного топографа и географа, исследователя Средней Азии (всего же у Григория Михайловича и Александры Васильевны Столетовых было четверо сыновей и две дочери). Поэтому неудивительно, что истории рода Столетовых в ходе чтений с самого начала было уделено большое внимание – на пленарном заседании 26 мая, состоявшемся в помещении нового музейного комплекса, Присутственных палат, с трогательными рассказами о судьбе племянницы Столетова и ее прямых потомков и родственников выступили дальние родственники Столетовых. После этого участники пленарного заседания совершили интереснейшую экскурсию по экспозициям музея-заповедника в Присутственных палатах, возложили цветы к могилам братьев Столетовых на Князь-Владимирском кладбище, а завершили они первый день работы чтений замечательной экскурсией по мемориальному дому-музею братьев Столетовых.

Секция истории физики конференции начала свою работу на следующий день, 27 мая, в 23-й Владимирской гимназии имени А. Г. Столетова