

В. не был представлен на секции истории физики, но его тезисы все же были зачитаны на секции методики преподавания физики. Это досадное недоразумение указывает нам, представителям ИИЕТ, на необходимость более активно участвовать в подготовке и проведении Столетовских

чтений и подобных им мероприятий. Оказывается (по Интернет-данным), что упомянутый В. уже выступал на некоей конференции по темпорологии в 2005 г. и некоторых других конференциях «под маркой» ИИЕТ.

А. В. Кессених

«Историко-биологические исследования»: новая жизнь старого издания

23 сентября 2009 г. в большом конференц-зале Санкт-Петербургского научного центра РАН состоялась презентация нового журнала «Историко-биологические исследования», ставшая, безусловно, большим событием для отечественной истории науки. Потребность в специальном русскоязычном журнале, посвященном истории биологии, ощущалась уже давно – единственный профессиональный журнал по истории науки «Вопросы истории естествознания и техники» хоть и работает с полной нагрузкой, но, во-первых, не справляется с потоком получаемых статей, а во-вторых, просто не может уделять вопросам биологии столько внимания, сколько нужно этой бурно развивающейся науке. Такое положение дел побудило Санкт-Петербургский филиал ИИЕТ выступить инициатором создания нового журнала и стать домом для его редакции. Соучредителями «Историко-биологических исследований» стали Санкт-Петербургский союз ученых и издательство «Нестор-история».

Новый журнал возник не на пустом месте – его предшественником является серия неперiodических сборников, посвященная истории биологии и издававшаяся когда-то в

ИИЕТ и его петербургском филиале (в то время – Ленинградском отделении). За свою 33-летнюю историю они выходили под четыремя разными названиями («История биологических наук», «Из истории биологических наук», «Из истории биологии» и, наконец, собственно «Историко-биологические исследования»), сохраняя при этом преемственность. Краткое библиографическое описание этих сборников и информация о людях, благодаря которым они выходили в свет (а среди них – директора ИИЕТ И. В. Кузнецов, Н. А. Фигуровский и С. Р. Микулинский; руководители сектора истории биологических наук С. Л. Соболев, Л. Я. Бляхер и Э. Н. Мирзоян; заведующий ЛО ИИЕТ П. П. Перфильев; сотрудники ЛО ИИЕТ Б. Е. Райков и К. М. Завадский) приведены в первом номере нового журнала. Так что представляя новое издание его главный редактор, директор СПбФ ИИЕТ Э. И. Колчинский сказал, что создание журнала он рассматривает как выполнение долга перед своими учителями и предшественниками.

Далее он подробно остановился на принципах, которыми будет руководствоваться редколлегия журнала. В нем будет отражена история не толь-



ко биологии, но и всех естественных наук, непосредственно с ней связанных (медицины, биогеографии, ветеринарии и агробиологии, экологии и природопользования), т. е. включено все то, что называется на Западе «науками о жизни» (*life sciences*). В число изучаемых проблем входят также философия и социология биологических наук, социокультурные аспекты биологии, когнитивная история, история идей и учреждений и т. д.

Запланировано, что некоторые номера будут тематическими – в них будут собраны материалы, связанные единой проблематикой. Таким, в частности, вышел первый номер, он посвящен знаковому для всех биологов событию – 200-летию юбилею Чарльза Дарвина и 150-летию выхода из печати «Происхождения видов», поэтому в него отбирались преимущественно материалы «дарвиновской» тематики.

К публикации в «Историко-научных исследованиях» принимаются статьи как на русском, так и на английском языках, русские статьи и другие материалы при этом снабжа-

ются резюме на английском языке, а английские – резюме на русском. На двух языках дается название и содержание журнала. Тем самым, будучи отечественным, журнал в то же время является и международным изданием. По этой же причине редакционная коллегия составлена из ученых разных стран, среди них Джанет Браун (США), Жан Гайон (Франция), Джо Кейн (Великобритания), Уве Хосфельд (Германия) и многие другие исследователи с мировым именем.

После главного редактора на презентации выступили его заместители Л. Я. Боркин и М. Б. Конашев, а также некоторые из членов редколлегии: К. Коэн (Париж, Франция), С. Г. Инге-Вечтомов (Санкт-Петербург), Е. Б. Музрукова (Москва), Б. И. Барбанщиков (Казань), А. Г. Юсуфов (Махачкала) и др.

Так как подписным журнал станет только с середины 2010 г., участников презентации живо интересовал вопрос о способах его получения. Поскольку обязанности издателя и труд по распространению журнала взяло на себя санкт-петербургское из-

дательство «Нестор-история», петербуржцы могут приобрести журнал в магазине издательства (СПб., Петрозаводская ул., 3), а все остальные – в его интернет-магазине (www.knigogo.ru, тел.: (812) 715–33–07). Анонсы

и содержание вышедших номеров будут помещаться на сайте www.ihst.nw.ru, там же можно будет найти информацию для потенциальных авторов журнала.

А. И. Ермолаев

XXV Сессия Международной школы социологии науки и техники

26–28 октября 2009 г. состоялась юбилейная, XXV-я, сессия Международной школы социологии науки и техники, тема которой звучала как «Социальный портрет ученого». В ее работе приняли участие более двухсот человек, в том числе 8 академиков и членов-корреспондентов РАН (Е. Б. Александров, Ю. С. Васильев, С. Г. Инге-Вечтомов, Н. Н. Никольский, И. И. Елисеева, В. В. Окрепилов, Ж. Т. Тощенко, А. В. Юревич); 34 профессора и доктора наук; 30 доцентов, старших научных сотрудников, кандидатов наук; а также научные сотрудники, аспиранты, магистры и студенты из Санкт-Петербурга, Москвы, Балашова, Воронежа, Рыбинска, Тюмени. Среди иностранных участников сессии были ученые из Белоруссии, Индии, Канады, Сербии, Финляндии и Швейцарии.

Программа сессии включала 8 заседаний, на которых были представлены 46 докладов, отдельную секцию «Локальное академическое сообщество в постсоветской России: коммуникативная, сетевая и организационная структура», работавшую под руководством М. М. Соколова (Европейский университет в Санкт-Петербурге), «круглый стол» по теме «2009 год – год молодежи – молодежь в науке» (ведущие – А. Г. Аллахвердян (ИИЕТ РАН), В. Ю. Рудь (Санкт-Петербургский государственный политехнический университет,

СПбГПУ)) и встречу профессоров и слушателей с главными редакторами социологических журналов.

Открыли сессию доклады академиков Ю. С. Васильева (СПбГПУ), Н. Н. Никольского (Институт цитологии РАН) и С. Г. Инге-Вечтомова (СПбНЦ РАН). Они во многом определили последующее развитие событий на сессии, характер докладов и выступлений участников. В прозвучавших на пленарном заседании выступлениях речь шла о взаимосвязи научной и инженерной деятельности, особенностях подготовки инженеров в наше время; об изменениях в характере и условиях научного труда, связанных с внедрением в научный процесс информационных технологий, новейшей измерительной техники; об общей культуре ученого.

Выступавший далее А. Н. Родный (ИИЕТ РАН) сосредоточил внимание на понятии «социальный портрет ученого», которое имеет несколько значений: 1) ученый в контексте социальной действительности; 2) ученый как воплощение эпохи; 3) ученый как представитель профессиональной группы; 4) ученый как идеальный объект, существующий вне временных и пространственных координат. Для социологии науки актуальным является изучение механизмов формирования социального портрета ученого. К фигурам, принимающим самое непосредственное участие в этом