

**ЗОЛОТИНКИНА Л. П., ПАРТАЛА М. А., УРВАЛОВ В. А. Летопись жизни и деятельности Александра Степановича Попова / Ред. Ю. В. Гуляев. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), 2008. 560 с.**

В книге представлен жизненный путь А. С. Попова, выдающегося ученого-физика, изобретателя радио, основоположника радиотехники, почетного инженера-электрика. Биография ученого воссоздается на основе обширного фактического материала (в том числе тщательно отобранных рукописных и иллюстративных источников, публикаций отечественной и зарубежной прес-

сы, документов государственных архивов, вещественных памятников, хранящихся в экспозициях и фондах российских музеев). В первом разделе в хронологической последовательности излагаются факты научной, педагогической, общественной жизни и деятельности А. С. Попова, во втором – указаны источники информации и даны необходимые комментарии.

**Соколовская Зинаида Кузьминична: материалы к биобиблиографии / Сост. А. А. Жидкова, С. С. Илизаров, М. В. Мокрова. М.: Янус-К, 2009. 76 с.**

Четвертый выпуск издаваемой ИИЕТ РАН серии «Российские историки науки и техники» содержит материалы к биобиблиографии З. К. Соколовской – известного историка науки и техники, доктора исторических и

кандидата технических наук, главного научного сотрудника ИИЕТ РАН, ученого секретаря редколлегии серии РАН «Научно-биографическая литература», заслуженного работника культуры Российской Федерации.

**Университет и город в России (начало XX века) / Ред. Т. Маурер, А. Н. Дмитриев. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 784 с.**

Сборник посвящен исследованию городского контекста эволюции университетов Российской империи предреволюционного периода. Историки из России, Германии и Эстонии показывают, как была связана жизнь «университетского человека» начала XX в. с его непосредственным окружением. История науки переосмысливается ими в

плане изучения условий производства знания и его институциональной основы. Авторы разносторонне анализируют «локальное» прошлое университетов Санкт-Петербурга, Москвы, Казани и Дерпта – Юрьева – Тарту, отходя от привычных ведомственно-факультетских или идейно-политических подходов. Обилие сравнительного материала

и немецкий «акцент» книги определяются тем, что именно Германия и ее университеты оставались в тот

период образцом в меняющейся социальной жизни российской высшей школы.

**НУГАЕВ Р. М. Эйнштейновская научная революция (1898–1915): интертеоретический контекст. Казань: Центр инновационных технологий, 2010. 312 с.**

Как произошла научная революция в физике на рубеже XIX и XX вв.? Как возникли две новые теории – теория относительности и квантовая теория? Что обеспечило победу неклассической физики над классической? Автор предлагаемой вниманию читателя книги пытается последовательно ответить на эти вопросы, исходя из разработанной им концепции научной революции, обобщающей ряд современных достижений философии, социологии и истории науки. Согласно этой концепции, эйнштейновская революция возникла из попыток осознания и разрешения ряда т.н. «противоречий встречи» между основными исследовательскими программами классической физики – ньютоновской механикой, максвелловской электродинамикой, статистической механикой и термодинамикой. В результате

возникли две неклассические программы – квантовая и релятивистская, – эволюция и взаимодействие которых и составляют интертеоретический контекст эйнштейновской революции.

Схема генезиса и структуры научных революций, сложившаяся в результате обобщения опыта эйнштейновской революции, апробируется и уточняется на материале революции коперниковской, приведшей к становлению науки Нового времени. Показано, что и эта революция возникла в результате осознания и разрешения дуализма между математической астрономией и квалитативной физикой Аристотеля в птолемеевской космологии. Работы Коперника, Галилея, Кеплера и Ньютона были этапами нисхождения математики с небес на Землю и обратного воцарения земной физики на небе.

**Академия наук в истории культуры России в XVIII–XX вв. / Отв. ред. Ж. И. Алферов. / СПб.: Наука, 2010. 707 с.**

Книга является опытом осмысления роли Российской академии наук в становлении отечественной науки и развитии культуры, здесь показана деятельность академии в качестве одного из очагов русской культуры,

хранительницы памятников мировой культуры, центра по распространению образования и научно-популярных знаний.

*Составил О. П. Белозеров*