

Научная жизнь

Academic Life

DOI: 10.31857/S020596060014403-5

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ РАН

СОБИСЕВИЧ Алексей Владимирович — *Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН; Россия, 125315, Москва, ул. Балтийская, д. 14;*
E-mail: alexsobis@yandex.ru

С 28 марта по 1 апреля 2022 г. в Москве и Санкт-Петербурге проходила Международная конференция Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН, посвященная 90-летию юбилею ИИЕТ РАН. Конференция была открыта 29 марта 2022 г. директором института Р. А. Фандо. Свидетельством внимания к ее работе стало выступление с приветственным словом вице-президента *IUHPST*, президента Отдела истории науки и технологии *IUHPST* М. Куэто и директора Института истории науки Национальной академии наук Азербайджана М. Г. Сейдбейли.

Первым в рамках пленарной секции прозвучал доклад Р. А. Фандо «Российский национальный комитет по истории и философии науки и техники: прошлое для настоящего», в котором сообщалось, что начало работе Национального комитета историков науки и техники было положено на VIII Международном конгрессе по истории науки. Этому предшествовало получение

исполняющим обязанности директора ИИЕТ АН СССР И. В. Кузнецовым письма от генерального секретаря Международного союза по истории науки Р. Татона, в котором Академии наук СССР предлагалось вступить в члены союза. Руководство ИИЕТ АН СССР, понимая важность выхода на международную научную арену, обратилось в Президиум АН СССР с просьбой поддержать это предложение, что и было сделано в 1956 г. Выступающий отметил, что периодом наибольшей активности комитета в координации работы региональных отделений и международном сотрудничестве стали 1960–1970-е гг. Он подробно остановился на тех усилиях, которые приложили советские ученые, чтобы местом проведения XIII Международного конгресса по истории науки в 1971 г. была избрана Москва. Основным организатором этого крупного научного форума стал ИИЕТ АН СССР, возглавлявшийся в тот период академиком Б. М. Кедровым.



Ведущие пленарного заседания конференции, 29 марта 2022 г. Слева направо: директор ИИЕТ РАН Р. А. Фандо, директор СПбФ ИИЕТ РАН Н. А. Ащеулова, директор Архива РАН А. В. Работкевич

Деятельность Национального комитета стала несколько затухать в 1990-е гг., что было связано прежде всего с возникшими в стране экономическими трудностями. В заключение Фандо выразил надежду на то, что возрождающийся РНКИФНТ сможет использовать положительный опыт международного сотрудничества, которое выстраивалось активными членами СНОИФЕТ на протяжении нескольких десятилетий.

Доклад В. С. Соболева (СПбФ ИИЕТ РАН) был посвящен личности организатора Института истории науки и техники академика Н. И. Бухарина. Докладчик связал начало его деятельности в области организации исследований по истории науки с избранием председателем Комиссии по истории знаний на Общем собрании Академии наук 3 октября 1930 г.

Бухарин сыграл важную роль в деле преобразования комиссии в ИИЕНТ, обратившись в феврале 1932 г. в Президиум АН СССР с запиской, обосновывающей необходимость создания института. Он также приложил много усилий для создания Музея истории науки и техники. Докладчик подчеркнул, что деятельность Бухарина на посту директора ИИЕНТ получила положительную оценку и в феврале 1934 г. Общим собранием АН СССР он был вновь избран директором института.

В докладе С. С. Илизарова (ИИЕТ РАН) была рассмотрена история ИИЕНТа сквозь призму деятельности его руководителей — от зарождения в начале XX в. первых дисциплинарных структур до начала XXI в. В докладе были подробно упомянуты все те, кто способствовал

институционализации истории науки, председатели комиссий и директора института, начиная с А. С. Лаппо-Данилевского, В. И. Вернадского, Н. И. Бухарина, В. Л. Комарова и до В. М. Орла. Докладчик показал, что за столетний период развития в нашей стране такой отрасли знания, как история науки и техники, этим научным направлением руководили ученые разных уровней — среди них были как крупные исследователи с большим опытом работы, в том числе академики АН СССР, так и те, кто не имел научной степени. В таких условиях личность руководителя играла определяющую роль.

В докладе В. А. Широковой и Н. А. Озеровой (ИИЕТ РАН) было рассмотрено развитие в ИИЕТ РАН исследований по истории наук о Земле, начало которым было положено в 1953 г., когда Институт истории естествознания был преобразован в Институт истории естествознания и техники. Сотрудниками отдела выполнялись фундаментальные научные и прикладные исследования и разработки в области истории географии и геологии. В 1956 г. на основе сектора истории геолого-географических наук, горной и металлургической науки и техники образовались два подразделения: сектор истории геолого-географических наук и сектор истории металлургии и горной техники. С 1961 г. сектором истории геолого-географических наук руководил И. А. Федосеев, которого в должности руководителя сектора сменил в 1988 г. И. В. Круть. В 1988 г. в составе сектора была образована временная проблемная группа по истории наук о Земле. В 1990 г. в результате организационных преобразований

в ИИЕТ АН СССР сектор истории геолого-географических наук и проблемная группа по истории наук о Земле остались в рамках единой структуры — сектора истории наук о Земле. В 1992 г. сектор был переименован в отдел истории наук о Земле и его возглавил А. В. Постников. С 2005 г. и по настоящее время отделом руководит В. А. Широкова.

Доклад Е. А. Володарской, К. О. Россиянова и И. Е. Сироткиной (ИИЕТ РАН) был посвящен выдающемуся советскому психологу и крупному специалисту в области психологии научного творчества М. Г. Ярошевскому. В нем был освещен вклад ученого в отечественную методологию и историю психологии, науковедение, социальную психологию науки. Важной вехой в жизни Ярошевского стал вынужденный переезд в Таджикистан, где он проработал до 1965 г., организовав кафедру психологии в Душанбинском педагогическом институте и лабораторию экспериментальной психологии в Таджикском государственном университете. По возвращении в Москву ученый был приглашен С. Р. Микулинским в ИИЕТ АН СССР, где в 1968 г. создал, а затем в течение многих лет возглавлял сектор, занимающийся психологическими проблемами научного творчества.

В. Л. Гвоздецкий (ИИЕТ РАН) в докладе «История техники в ИИЕТ: этапы, кадры, труды» рассказал о тематической, структурной и кадровой эволюции коллектива историков техники, представлявшего в период расцвета института один из трех основных его отделов, наряду с отделом истории естествознания и отделом науковедения. Докладчик подчеркнул, что формирование

историко-технического направления в ИИЕТе началось сразу после его создания в марте 1932 г. Одновременно при Комитете высшего технического образования ЦИК СССР была создана Комиссия по марксистской истории техники, которая вошла в состав института после его переезда в Москву в 1936 г. Дальнейшее развитие история техники в нашей стране получила в 1944 г. после создания Комиссии по истории техники при Отделении технических наук АН СССР. Период окончательной институционализации истории техники как научной дисциплины докладчик связал с постановлением Совета Министров СССР «О реорганизации Института истории естествознания в Институт истории естествознания и техники». После проведенных согласно этому постановлению преобразований с августа 1953 г. историю техники в структуре института представляли четыре сектора: истории энергетики, электротехники и связи; истории науки и техники машиностроения и транспорта; истории строительной науки и техники; истории геолого-географических наук, горной и металлургической техники. В 1995 г. возник существующий в настоящее время отдел истории техники и технических наук, которым с момента его основания долгое время руководил Гвоздецкий.

Картина полувекового развития исследований по истории астрономии в рамках ИИЕТ АН СССР была представлена в докладе К. В. Иванова (ИИЕТ РАН). Отражением исследовательской деятельности ученых стала подготовка периодического сборника «Историко-астрономические исследования», являющегося одним из наиболее авторитетных изданий

по истории астрономии. Инициатива его издания принадлежала специалисту в области звездной астрономии П. Г. Куликовскому (1910–2003). После создания в 1948 г. в составе Международного астрономического союза Комиссии по истории астрономии он добился того, чтобы расширенный пленум Астрономического совета АН СССР, проходивший в Ленинграде 18–20 декабря 1948 г., принял резолюцию о создании новой тематической комиссии — Комиссии по истории астрономии. Докладчик подчеркнул, что сборник «Историко-астрономические исследования» может рассматриваться как объект для историко-научного исследования, так как на его страницах показана панорама сменяющих друг друга научных тем и применяемых подходов, которые при их внимательном рассмотрении показывают динамично меняющуюся картину.

В пленарных заседаниях приняло участие большое количество иностранных докладчиков. М. Куэто (Институт Освалду Круса) представил доклад, посвященный истории науки в Латинской Америке. М. Г. Сейдбейли рассмотрела деятельность азербайджанского историка и капитана Российской императорской армии Мирзы Адиге-зальбека. По мнению докладчика, ее герой был одним из выдающихся исторических деятелей, принимавших непосредственное участие в общественно-политических событиях, происходивших в Азербайджане в первой половине XIX в.

Китайские исследователи Ван Фань и Чжан Байчунь (Институт истории естествознания КАН) посвятили свой доклад основной теме конференции — 90-летию ИИЕТа. Ими

было рассмотрено влияние советских ученых, в том числе из ИИЕТА, на становление и развитие науки и техники в Китае. Научное сотрудничество между двумя странами было установлено в 1953 г., когда делегация китайских ученых во главе с Цянь Сяньцзяном посетила Советский Союз для ознакомления с работой советских научно-исследовательских учреждений, что положило начало всестороннему изучению советского опыта. В 1953 г. сотрудничество ученых двух стран упрочилось, когда математик И. Г. Петровский попросил своего китайского коллегу Хуа Люнгена рекомендовать ему китайские книги по математике. Докладчики подчеркнули, что интерес к истории советской науки выражали не только китайские ученые, но и чиновники. В 1956 г. в Китае был принят национальный «План развития науки и техники на 1956—1967 годы», согласно которому на китайский язык переводились книги по истории мировой математики, медицины и других отраслей знания, издаваемые в Советском Союзе. 1 января 1957 г. в Пекине была создана кафедра по истории естествознания Китая при Китайской академии наук, директором которой стал историк математики Ли Янь. В 1980-х гг. после нормализации советско-китайских отношений российские и китайские ученые возобновили сотрудничество и обмен наработками в области истории науки и техники. Докладчики резюмировали, что на протяжении последних лет, исходя из общих академических интересов, российские и китайские коллеги работали рука об руку, достигнув значительных успехов в сотрудничестве.

В докладе Ж. Пьерреля (Университет Бордо III им. Мишеля де Монтеня) было рассмотрено восприятие работ Н. И. Вавилова во Франции. Советский ученый посещал Францию несколько раз в промежутке между 1914 и 1933 гг. Французская научная общественность могла знакомиться с его творчеством, читая журнал *Applied Botany Journal*, где публиковались рецензии на его работы. В послевоенной французской историографии имя Вавилова упоминалось прежде всего в контексте пагубного влияния Т. Д. Лысенко на советскую биологическую науку.

В ходе конференции на секционных заседаниях были заслушаны 147 докладов. Докладчики, которые не смогли лично посетить конференцию, участвовали в заседаниях секций с помощью программ для проведения видеоконференций *Zoom* и *Google Meet*.

30 марта 2022 г. прошло заседание секции истории организации науки и науковедения, на которой обсуждались вопросы историко-научного функционирования институтов науки, социально-организационные проблемы научной деятельности, современное состояние научного сообщества как целостного субъекта науковедческого анализа и др. Наибольший интерес вызвали несколько прозвучавших на секции докладов. М. А. Юревич (Финансовый университет при Правительстве РФ) рассказал слушателям о проведенном в марте 2021 г. масштабном опросе научных работников России, касающемся проблем научно-технической политики. В этом обследовании приняли участие более 7200 исследователей из 80 регионов РФ. Итогом работы стал анализ взглядов

респондентов на деятельность федеральных органов власти, отвечающих за научно-техническую политику, оценка прошедших реформ в науке и реализации проекта «5-ТОП-100», управленческих новаций конца 2020 — начала 2021 гг. С. В. Егоров (Институт научной информации по общественным наукам РАН) сделал обзор мер достижения технологической независимости в таких странах, как Иран и Турция. Согласно его мнению, оптимальная управленческая модель в сфере НИОКР для стран догоняющей модернизации предполагает создание условий для самодостаточности в тех отраслях, где это необходимо. В качестве опасности для проектов достижения технологической независимости докладчик указывал риск перехода этих стран к автаркии. М. В. Грибовский (Томский государственный университет) рассказал об опыте создания информационных ресурсов по истории российских университетов. Докладчик выделил три типа таких ресурсов — электронные энциклопедии, тематические каталоги и просопографические базы данных. По его мнению, информационные ресурсы по истории университетов представлены неравномерно, поэтому требуются меры по улучшению этой ситуации.

1 апреля 2022 г. в Санкт-Петербургском филиале ИИЕТ РАН прошло заседание секции истории Академии наук и научных учреждений. Тематика докладов была связана с изучением различных форм организации академической науки в контекстах разных исторических периодов. Малоизученным аспектам истории отдельных учреждений Академии наук были посвящены

доклады Т. Ю. Фекловой (СПбФ ИИЕТ РАН) и О. В. Метель (Томский государственный университет). О новых источниках, проливающих свет на восприятие зарубежными учеными празднования в 1945 г. 220-летнего юбилея Академии наук, рассказала В. П. Корзун (Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского). В докладе Л. А. Бушуевой (Институт истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан) была рассмотрена история двух старейших научных обществ Казани: Общества археологии, истории и этнографии и Общества естествоиспытателей, существовавших при Казанском университете. Е. Ф. Синельникова (СПбФ ИИЕТ РАН) рассмотрела судьбы таких крупнейших дореволюционных обществ, как Русское археологическое общество, Русское техническое общество и Российское минералогическое общество, в обстановке социально-политических трансформаций 1920-х гг. Проблемы взаимодействия ученых внутри университетской корпорации получили освещение в докладах А. И. Ермолаева (СПбФ ИИЕТ РАН) и А. М. Скворцова (СПбФ ИИЕТ РАН).

Три заседания секции истории техники и технических наук были проведены 30 марта и 1 апреля 2022 г. 90-летнему юбилею ИИЕТ РАН был посвящен доклад Хироши Ичикавы (Хиросимский университет) «Хаим Гарбер, о технике: страницы из истории Института истории науки и техники АН СССР». Докладчик проанализировал методологические взгляды Гарбера на предмет истории техники и сравнил их с позицией К. Маркса по этому вопросу. Одним из наиболее интересных выступлений среди

российских участников стал доклад А. В. Карасёва (НАМИ). В нем докладчик рассказал об истории проектирования в 1925 г. в Научном автотранспортном институте дешевого автомобиля, приспособленного к отечественным условиям.

Секция истории геолого-географических наук прошла 30 марта 2022 г. в форме двух параллельных онлайн-заседаний — «История геологических наук» и «История географических наук». На первом из них самый большой интерес вызвал доклад И. Г. Печенкина (Всероссийский научно-исследовательский институт минерального сырья им. Н. М. Федоровского) и Е. С. Жидковой (Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова) «Ессентуки № 17 — жемчужина Кавказских минеральных вод», снабженный обширным иллюстративным материалом. Участники второго заседания сделали доклады об источниковой базе и разных вопросах историко-географических исследований. На секции были сделаны два доклада, посвященные научному вкладу недавно ушедшего из жизни члена-корреспондента РАН, главного научного сотрудника ИИЕТ РАН В. А. Снытко.

Секция историографии и источниковедения истории науки и техники прошла 30 марта 2022 г. С докладом о документах Первой всероссийской выставки 1923 г. как источнике по изучению формирования института научной экспертизы в СССР выступила О. Ю. Елина (ИИЕТ РАН). Докладчик показала, что экспертные группы выставки стали частью создававшегося в СССР института научной экспертизы. Н. И. Кузнецова

(ИИЕТ РАН) в докладе, посвященном роли ИИЕТа в эпистемологическом анализе истории науки, отметила, что философия науки и техники претерпела в течение XX в. ряд существенных трансформаций, что позволяет выделить три периода: неопозитивизм Венского кружка, постпозитивизм и период «современной философии науки». Это дало возможность докладчику утверждать, что в философии науки произошёл «дескриптивный поворот». Е. В. Пчелов (ИИЕТ РАН) рассмотрел повести М. А. Булгакова «Роковые яйца» и «Собачье сердце» в контексте естественно-научных исследований 1920-х гг. Докладчик рассказал слушателям о прототипах главных героев произведений и об осуществленных ими экспериментах. Приведенные примеры доказывали большой интерес писателя к новаторским для его времени биологическим исследованиям.

Секция междисциплинарных проблем в развитии науки и техники прошла 1 апреля 2022 г. Б. И. Крючков и И. Н. Куликов (НИИ Центр подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина) дали исторический экскурс применения дирижаблей для воздухоплавания в зоне высоких широт. По мнению докладчиков, дирижабли жестких и полужестких конструкции могут быть использованы для спасения экипажей космических кораблей, у которых большая часть участка выведения на орбиту будет проходить над территориями, где практически отсутствует инфраструктура поиска и спасания. В докладе Юй Синьцзюня (МГУ имени М. В. Ломоносова) была приведена классификация этапов развития Интернета и внедрения



Выставка «ИИЕТ РАН: путь длиной в 90 лет» в Архиве РАН, 31 марта 2022 г.

систем искусственного интеллекта в медиаиндустрию Китайской Народной Республики.

В рамках конференции также прошли заседания секций истории химии, истории биологии и медицины, истории физико-математических наук.

Ко времени проведения конференции в Архиве РАН была подготовлена выставка «ИИЕТ РАН: путь длиной в 90 лет», открытая 31 марта 2022 г. В экспозиции были представлены уникальные архивные документы и фотографии из фондов архивов РАН и ИИЕТ РАН, отразившие основные события из истории института с момента его основания и до настоящего времени. Институт истории науки и техники АН СССР (ИИНТ) был создан 28 февраля 1932 г. на базе академической

Комиссии по истории знаний, организованной В. И. Вернадским в 1921 г. Инициатором создания института и первым директором стал сменивший в 1930 г. Вернадского на посту председателя комиссии Н. И. Бухарин. В экспозиции был подробно отражен первый, ленинградский, период истории ИИНТа до его перевода в 1936 г. в Москву, а также были представлены материалы о ликвидации института в 1938 г. и его воссоздании в конце 1944 г. История преобразований и научной деятельности ИИЕТа была показана через призму организационной и научной деятельности его директоров. Отдельные разделы выставки были посвящены Санкт-Петербургскому филиалу ИИЕТ РАН и изданиям сотрудников института.

Подводя итоги прошедшей в Институте истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН конференции, следует отметить, что она вызвала большой интерес у участников, среди которых были представлены докладчики как из различных регионов России, так и из дальнего зарубежья. Конференция проводилась

во время спада заболевания *Covid-19*, поэтому многие ее участники, воспользовавшись снятием противоэпидемических мер, смогли приехать в Москву. Конференция стала хорошей площадкой для активизации деятельности Российского национального комитета по истории и философии науки и техники.