

мания как памятник достижениям науки и техники XIX – начала XX вв.¹⁵

В связи с этим представляется целесообразным сооружение шлюзованного водного пути для небольших туристических судов (возможно, в первоначальных габаритах Мариинской системы и системы А. Вюртембергского) по р. Иткле до Ферапонтова монастыря (возможна «кругосветка»: Кириллов – каналы и озера Северо-Двинской системы – р. Иткла – Ферапонтово – р. Бородава¹⁶ – р. Шексна – Топорня – Кириллов). Учитывая высокую степень типизации и унификации деревянных гидросооружений XIX – начала XX вв., фиксация именно типов этих сооруже-

ний в составе действующего шлюзованного пути будет памятником инженерно-гидротехнического искусства того времени.

И, возможно, собранный участниками экспедиции архивный, литературный, картографический и полевой материалы (более 500 ед.), фотобанк (более 4000 ед.), на их основе разработанный план-проспект по старинным водным путям поможет в этом пионерском деле – создании Музея-заповедника «Северо-Двинская водная система», которой в 2008 г. исполнится 180 лет.

*А. В. Постников, В. А. Снытко,
В. М. Чеснов, В. А. Широкова,
Р. С. Широков*

VI Всероссийская школа по истории математики

С 11 по 15 сентября 2006 г. в Тамбове в рамках международной конференции «Современное математическое образование и проблемы истории и методологии математики» прошла VI Всероссийская школа по истории математики. Она была посвящена 100-летию со дня рождения выдающегося советского ученого, одного из крупнейших историков математики XX столетия А. П. Юшкевича (1906–1993). Под его руководством и деятельном участии прошли первые четыре школы, организованные еще

в ранге всесоюзных в Тарту (1973), Лиенае (1978), Одессе (1984) и Каменец-Подольском (1990). Пятая – уже всероссийская – прошла в 1999 г. в Ярославле. Организаторами тамбовской встречи выступили Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина (ТГУ), ИИЕТ РАН, МГУ и Российский университет дружбы народов (РУДН). Встреча была поддержана грантом РГНФ, Федеральным агентством по науке и инновациям и ТГУ. Надо заметить, что проблемы истории и методологии математики в последние десятилетия рассматриваются в неразрывной связи с проблемами математического образования – об этом свидетельству-

¹⁵ В апреле 2007 г. в Вологде прошел 15-й Всероссийский туристический форум Регионы России – Московское соглашение», на котором начальник департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды правительства Вологодской области В. М. Кумзеров обратил особое внимание участников заседания на проблему пересыхания озер и рек и, в связи с этим, на необходимость реконструкции Северо-Двинской шлюзованной системы.

¹⁶ Следует указать, что Ферапонтовское оз. через р. Бородаву, впадающую в Шексну, принадлежало к бассейну Волги. После реконструкции 1916–1918 гг. его сток поступает в Итклу и далее в Северо-Двинскую систему, т.е. переброшен в бассейн Северной Двины.

ют и произошедшие в этот период изменения характера историко-математических исследований (в 1960–1970-е гг. эти области были разведены на значительное расстояние), и тематика международных конгрессов и конференций. Это обстоятельство наложило отпечаток и на рассматриваемую школу.

В работе конференции, которая имела статус международной, приняли участие более 80 человек из-за рубежа (Нидерланды, Сирия, Монголия, Молдавия) и различных городов России. С приветственными словами к участникам обратились проректор по научной работе и международным связям университета Н. Н. Болдырев и руководство Института математики, физики и информатики ТГУ.

Научную программу конференции открыл доклад известного российского математика профессора В. М. Тихомирова (МГУ им. М. В. Ломоносова) «Некоторые мысли о математическом образовании – школьном, институтском и университетском». За ним последовал доклад С. С. Демидова и Т. А. Токаревой (ИИЕТ РАН) «Адольф Павлович Юшкевич (1906–1993) и формирование сообщества историков математики в СССР», в котором была дана развернутая характеристика деятельности ученого, как одного из основателей и лидера одной из ведущих историко-математических школ XX столетия – советской историко-математической школы.

Естественно, особое место в работе конференции заняла историко-математическая тематика. Это прежде всего выступления таких известных ученых, как А. Е. Малых (Пермский государственный педагогический университет (ПГПУ)), С. С. Петрова (МГУ) и Р. А. Симонов (Московский государственный университет печати). В докладе А. Е. Малых, подгото-

вленном совместно с ученицей Н. Н. Медведевой (она его и представляла), были проанализированы основные направления развития в XIX в. аддитивной комбинаторной теории разбиений. С. С. Петрова рассказала об эволюции преподавания математики в Московском университете с 1860-х гг. вплоть до начала XX в. – в период, судить о котором оказалось возможным лишь в результате кропотливых архивных изысканий. Р. А. Симонов предложил новую периодизацию развития математической культуры в Древней Руси, развивающую идею Н. И. Толстого о «третьей культуре» на Руси, включавшей сокровенное и отреченное знания (магию, мантику, астрологию и т. д.) и дополнявшей языческую и христианскую культуры.

Истории преподавания математики в российских реальных училищах был посвящен доклад Р. З. Гушель (Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского). Г. А. Зверкина (Московский государственный университет путей сообщения) предложила свою трактовку феномена древнегреческой математики. И. К. Зубова (Оренбургский государственный университет) рассказала о содержании курса истории математики, в части касающейся истории арифметики и алгебры, читаемого в Оренбургском университете студентам по специальности «Математическое обеспечение информационных систем». Н. В. Локоть (Мурманский государственный педагогический университет) проанализировала содержание докладов (Н. Н. Алексеева, В. Г. Имшенецкого, М. Н. Лагутинского и др.) по проблеме интегрируемости дифференциальных уравнений в конечном виде, прочитанных на съездах русских естествоиспытателей и врачей. К. К. Рыбников (Московский государственный университет леса) в

совместном с Т. А. Ласковой (МГТУ им. Н. Э. Баумана) докладе рассмотрел становление курса математики в Московском государственном университете леса в периоды 1919–1926 гг., когда там преподавали Н. К. Бари, Н. Н. Лузин, Д. Е. Меньшов, С. А. Чаплыгин и О. Ю. Шмидт, и 1943–1959 гг., когда кафедру математики возглавлял Н. В. Ефимов. Различные проблемы истории математики и ее преподавания затронули в своих выступлениях М. С. Ананьева (ПГПУ) – о расширении К. Якоби понятия детерминанта для прямоугольной матрицы; М. В. Гаврильчик (Курганский государственный университет) – о методе приближенного вычисления интегралов, предложенном в 1898 г. преподавателем Екатеринбургской гимназии А. Ф. Яковкиным; М. Ф. Гильмуллин (Елабужский государственный педагогический университет) – о методике обучения истории математики; О. Н. Журавлева (Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсеева) – об использовании истории математики в обучении математике начиная с XVII в. до наших дней; М. С. Зуев (ТГУ) – об истории параллельных матричных алгоритмов; О. Н. Куприкова (Смоленский государственный университет) – об отборе терминов для словаря по истории методики обучения математике.

Известный специалист по преподаванию математики в средней школе член-корреспондент РАО А. М. Абрамов организовал и провел заседание круглого стола «Математика в школе: вчера, сегодня, завтра», вызвавшее необычайную активность участников конференции. Обсуждали ряд наболевших вопросов, связанных прежде всего с содержанием школьного курса математики. Проблемы разворачивающейся в наши дни реформы высшего образования – вве-

дение так называемого многоуровневого образования – стали предметом выступления Т. С. Поляковой (Ростовский государственный педагогический университет).

Вообще проблемы современного математического образования – среднего и высшего – заняли в работе конференции значительное место. Даже чисто исторические материалы, сообщенные в упомянутых выше докладах, зачастую преследовали единственную цель – высветить ту или иную проблему современного образования. Использование в преподавании математики современных технических средств стало предметом докладов В. С. Ижуткина и В. И. Токтаровой (Марийский государственный университет), а также И. А. Шилина (Московский государственный открытый педагогический университет им. М. А. Шолохова). М. Е. Рычаго (Владимирский юридический институт ФСИН) обсудил столь остро стоящие сегодня проблемы математического образования студентов-гуманитариев.

Особое место в работе конференции отводилось проблемам раздела науковедения, изучающего математику, ее роль и влияние на различные сферы жизни общества. Развитие математики сегодня достигло такого уровня, который требует от математического сообщества систематизации и глубокого осмысления современного ее состояния. К этому примыкают вопросы взаимодействия математики с другими науками и жизнью общества, популяризации современных областей математики, внедрения новых математических идей в учебный процесс и производство. По мнению тамбовских ученых, целесообразно объединение подобных исследований в новое научное направление – математиковедение, которое включает в себя историю (вплоть до анализа ее современного состояния),

философию и методологию математики, проблемы математического образования и просвещения, связи математики с другими науками. В совместном докладе А. А. Артемова, Н. Б. Волотовой, С. В. Кольцовой и Л. М. Молчановой (ТГУ) «О роли математиковедения в науке и образовании» был предложен новый подход к объединению математиков-исследователей (математиковедов в узком смысле слова) и ученых, в той или иной мере связанных с математикой (математиковедов в широком смысле).

В ТГУ в последние годы сложилась успешно работающая группа математиков, руководимая профессором В. Ф. Молчановым, который выступил на конференции с концептуальным докладом о тензорных произведениях представлений псевдоортогональной группы, связанных с конусом. Вызвал интерес участников школы и доклад А. А. Артемова о канонических и граничных представлениях на параэрмитовых пространствах ранга один. О комбинаторном преобразовании Радона на графах и связанных с ним матроидах сообщила С. В. Кольцова (доклад был подготовлен совместно с В. Ф. Молчановым). О граничных представлениях на плоскости Лобачевского рассказала Л. И. Грошева. Темой выступления С. В. Цыкиной стало полиномиальное квантование на параэрмитовых симметрических пространствах с псевдоортогональной группой движений.

В последние годы в тесной связи с тамбовскими исследованиями оказались интересы голландского математика Г. Хельминка (Университет Твенте, Нидерланды), который выступил с докладом «Примеры соотношений теории представлений между интегрируемыми иерархиями билинейных форм».

Нелинеаризуемые задачи анализа стали темой профессора РУДН

А. В. Арутюнова. Профессор Петрозаводского государственного университета С. С. Платонов рассказал о некоторых теоремах теории приближений функций целыми функциями экспоненциального типа, в которых используется обобщенный сдвиг Бесселя. Математики из Мурманского государственного педагогического университета представили два доклада: С. В. Зотиков (о некоторых свойствах континуальных аналогов ортонормированных систем функций Радемахера, Уолша и Хаара) и В. В. Локоть (о проекционных константах $\lambda(k, n)$).

Заседания проходили в актовом зале ТГУ. К открытию конференции были изданы программа и сборник представленных докладов. Конференция прошла на высоком научном и организационном уровне. Прослушанные доклады, дискуссии, круглый стол способствовали повышению как математического, так и историко-культурного и методологического уровня участников. Несомненная необходимость и полезность подобных встреч членов математического сообщества – математиков, историков математики, специалистов по методике ее преподавания – были единодушно отмечены участниками конференции на итоговом заседании.

Гости Тамбова посетили имение Рахманиновых (с. Ивановка). Восторженные отзывы участников были как об этой поездке, так и о красивейшем городе Тамбове.

Участники конференции из разных городов России и зарубежные гости выразили руководству ТГУ и оргкомитету искреннюю благодарность за прекрасную организацию, внимание и теплое отношение к ученым.

*А. А. Артемов, С. С. Демидов,
С. В. Кольцова*