

Вторая научная конференция «Индустриальное наследие в культуре и ландшафте»

В культурном наследии человечества объекты наследия индустриального занимают особое место. К таковым относят самые различные артефакты производственного и транспортного назначения. Ранее они классифицировались как «памятники науки и техники», однако сегодня этого понятия для идентификации объектов индустриального наследия уже недостаточно, новая же классификация еще только разрабатывается.

На пространстве бывшего СССР инициаторами более глубокого изучения индустриального наследия выступили киевские географы. Результатом их усилий стала первая научная конференция «Индустриальное наследие в культуре и ландшафте», прошедшая в Киеве 4–5 октября 2005 г. Особого внимания она не привлекла, однако опыт, полученный при организации этого форума, пригодился при организации второй, уже более масштабной конференции под тем же названием, которая состоялась также в Киеве 23–26 мая 2007 г. Основным ее организатором стала кафедра ландшафтной архитектуры Института дизайна и ландшафтного искусства Государственной академии руководящих кадров культуры и искусств Министерства культуры и туризма Украины. В оргкомитете и среди докладчиков примерно поровну были представлены специалисты по географии, истории и архитектуре – трем дисциплинам, уделяющим сегодня индустриальному наследию наибольшее внимание. Территориально работа конференции проходила в Государственном политехническом музее Национального технического университета Украины «Киевский политехнический институт», в выставочном зале, устроенном в помеще-

нии бывших механических мастерских (начало XX в.) – памятнике науки и техники. Сама обстановка располагала к «погружению» в индустриально-историческую тематику.

Программа конференции включала более сорока докладов. Тон заседания был задан выступлением российского представителя в Международном комитете по сохранению индустриального наследия (TICCIH) профессором Уральского государственного технического университета – УПИ В. В. Запарием (Екатеринбург). Он дал определение понятия индустриального наследия, рассмотрел современные подходы к идентификации и классификации объектов индустриального наследия, а также вопросы международного сотрудничества в области их охраны и сбережения.

Эта тема была продолжена в докладе Ю. Г. Тютюнника (Киев), который предложил включить в понятие индустриального наследия и объекты индустриальной культуры. Под последними докладчик понимает артефакты, вовлеченные в актуальную культурологическую интерпретацию. Критерием объекта индустриальной культуры, по мнению исследователя, должны быть культурологические интерпретации производственных и транспортных артефактов: если есть тот или иной артефакт, то он может быть квалифицирован как объект индустриальной культуры. Объекты индустриального наследия вовлечены в сферу историко-культурологических интерпретаций и составляют важную часть объектов индустриальной культуры. Последние, однако, исторически значимыми производственными или транспортными артефактами не исчерпываются. Они могут выделяться также по художест-

венно- и архитектурно-эстетическим, а также по ландшафтно-эстетическим, этно- и социально-психологическим параметрам, не имеющим актуальной исторической «составляющей». Теория объектов индустриального наследия применительно к горнопромышленным землям была разработана в докладе В. Л. Казакова и В. В. Титова (Кривой Рог).

Наиболее многочисленными были доклады, посвященные конкретным объектам и целым комплексам, которые либо уже имеют статус объектов индустриального наследия, либо его заслуживают. Их можно разделить на три группы – «географические», «исторические» и «архитектурные», хотя такое деление достаточно условно, все они в той или иной мере носили комплексный характер.

Среди «географических» докладов следует выделить сообщения сотрудников ИИЕТ, посвященные гидро-техническим памятникам Белозерско-Онежского водного пути (А. В. Постников, В. А. Снытко, В. М. Чеснов и В. А. Широкова) и памятникам науки и техники Соловецкого архипелага (В. Р. Михеев и Р. С. Широков). Географы из Белорусского государственного университета (И. И. Пирожник с соавт. и С. А. Заруцкий) сделали два интересных сообщения, посвященные старинному Огинскому каналу и сопутствующим ему памятникам истории, а также особенностям природной среды, а польские географы Т. Щипек, С. Вика, О. Рахмонов (Силезский университет, Катовице) и В. А. Снытко (ИИЕТ РАН, Москва) рассказали об уникальном ландшафте Польши, возникшем в результате производства древесного угля для средневековой промышленности, – Блендовской пустыни. Географы из Днепропетровского национального университета К. Н. Горб, Н. Н. Дук и И. Н. Сумато-

хина представили фактически первый опыт регионального (в пределах Днепропетровской области) кадастра объектов индустриального наследия, а винницкие географы Г. И. Дениsik и О. П. Чиж (Винницкий педагогический университет им. М. Коцюбинского), помимо представления конкретных фактических данных по объектам индустриальной культуры одного из административных районов Винницкой области, разработали проект создания «музея индустриальной культуры подольских полесий».

Особое внимание географов, а также ландшафтных архитекторов, привлекли техногенные ландшафты горнопромышленных выработок. Им были посвящены доклады специалистов из Криворожского государственного педагогического университета (В. Л. Казаков, Т. А. Казакова, О. А. Калиниченко, О. Е. Куликовская, В. С. Пацюк, С. В. Ярков), Белорусского государственного университета (П. В. Жумарь, Минск), Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН (И. Н. Алешина, Иркутск), Государственной академии руководящих кадров Минкультуры Украины (О. Р. Шевченко, Киев). Характерно, что в докладах географов, посвященных горнопромышленным ландшафтам (разработки железных руд, калийных солей, угля), были отражены практически все их особенности – и собственно исторические (как объектов индустриального наследия – исторических горнопромышленных ландшафтов), и литолого-геоморфологические (включая ландшафтно-эстетические), и экологические, и рекреативационные, и даже техногенно-туристические и образовательные.

В группе «исторических» докладов прежде всего выделяются сообщения молодых ученых, посвященные формированию архитектурно-исторической среды Киева

(Г. П. Александрова, Киев) и Минска (И. К. Трифонова, Минск). Результаты своего глубокого исследования истории отдельно взятого завода (флагмана советского станкостроения бывшего Киевского завода станков-автоматов им. М. Горького, ныне ОАО «Веркон») представил Ю. К. Савельев (Киев). Ученые-археологи из Донбасского государственного технического университета (Алчевск) Ю. М. Бровендер, Г. И. Гайко и О. Н. Загородняя представили результаты исследования горняцкой культуры нынешнего Донбасса эпохи бронзы.

Весьма разнообразной по тематике оказалась группа «архитектурных» докладов. Е. Б. Морозова и Л. В. Купрейчик (Белорусский технический университет, Минск) выступили с важной научной инициативой – считать объектами индустриального наследия не только сами артефакты промышленного производства, но и сооружения непроизводственного назначения, генетически с ним связанные. На примерах рабочих поселков Минского тракторного и Минского автомобильного заводов они убедительно показали правомерность такого подхода к индустриальному наследию. Обстоятельный обзор архитектурных особенностей промышленных сооружений Белоруссии XVIII – начала XX вв. сделала Г. Л. Залеская (Минск). Украинских специалистов интересовали проблемы реновации и реставрации старых промышленных объектов, конструктивного их использования в урбанизированном ландшафте. Ю. Г. Тютюнник (Киев) предложил и обосновал концепцию индустриального дизайна (нового направления в дизайне ландшафта, архитектурной среды и интерьера). Эта разновидность дизайна основана на художественном инсталляционном и/или композицион-

ном эффекте, возникающем при «насыщении» внутренней (интерьер) или внешней (экстерьер) среды разнообразными объектами индустриальной культуры, в том числе и объектами индустриального наследия. Тема дизайна в стиле «хай-тек» архитектурной среды технопарков была поднята в докладе О. В. Одаренко (Киев). О давно практикующемся в Европе использовании дымовых труб в качестве элемента дизайнерской архитектурной среды промышленных городов напомнила О. Н. Бойченко (Киев). В широком плане проблемы реновации (функционально нового использования построек без разрушения их исходной архитектурно-художественной стилистики) производственных зданий и сооружений портовых городов рассмотрела Н. М. Ексарева (Одесса). П. А. Рычков (Ровно) заинтересовал участников конференции докладом о творчестве выдающегося австрийского архитектора XX в. Ф. Хундертвассера, внесшего огромный вклад в развитие современной промышленной архитектуры и дизайна. В ряде докладов нашли свое отражение вопросы использования индустриального наследия в туризме, просвещении, воспитании.

В один из дней работа конференции проходила в форме выездного заседания. Была организована научная экскурсия по объектам индустриального наследия, расположенным в долине реки Лыбедь (приток Днепра). На сравнительно небольшой территории организаторам конференции удалось наглядно продемонстрировать разнообразные объекты индустриального наследия и поучительные примеры различных, прямо-таки противоположных способов обращения с ними в современных условиях – от бережной охраны и корректной реновации до варварского, ничем не оправданного разрушения и уничто-

жения. Во время выездного заседания, непосредственно «в поле» доцентом Киевского национального университета строительства и архитектуры А. А. Крыжановским был прочитан доклад о проблемах архитектурно-экологического и историко-градостроительного преобразования долины Лыбеди – важной индустриально-исторической территории города Киева. Закончилась конференция экскурсией в Музей канализации ОАО «Киевводоканал». В мире есть всего два музея канализации –

в Париже и в Киеве. Один из них участники конференции увидели.

По итогам конференции издан сборник материалов¹, а также принята резолюция, призывающая активно развивать движение по изучению и сохранению индустриального наследия стран СНГ. Третью научную конференцию «Индустриальное наследие в культуре и ландшафте» решено провести в сентябре–октябре 2008 г. в Кривом Роге.

В. А. Снытко, Ю. Г. Тютюнник

¹ Індустріальна спадщина в культурі і ландшафті: Матеріали II Всеукраїнської наукової конференції. Київ, 23–26 травня 2007 р. Київ, 2007. 245 с.