

зов, а также для современного читателя, интересующегося историей отечественной биологии. Написанная на рубеже веков работа Р. А. Фандо подводит не только историографический итог в области советских генетических школ, но и оценивает научные взгляды с точки зрения прогрессирующего век-

тора современных генетических исследований, отдавая историческую дань памяти фундаментальным позициям науки, занимающей лидирующее место в современном мире интеллектуально-информационных ресурсов.

П. В. Палехова

Neubauer A. Bittere Nobelpreise. Norderstedt: Books on Demand, 2005. 123 s.

Название этой небольшой книги – «Горькие Нобелевские премии» – сразу же привлекает внимание и вызывает желание с ней ознакомиться, тем более что ее автор известен российским историкам науки с 1980-х гг.: его статьи о жизни и деятельности вывезенных из Германии в СССР после 1945 г. специалистов-химиков и физиков публиковались в ВИЕТ¹, а сам он в то время тесно сотрудничал с Институтом истории естествознания и техники.

Во введении А. Нейбауэр поясняет, что относит к «горьким» премиям те, от получения которых их адресаты по тем или иным причинам вынуждены были отказаться. На основе анализа многих (в том числе ранее не опубликованных) литературных и архивных источников автор устанавливает причины отказа лауреатов от присужденных им Нобелевских премий. Они нашли отражение в названиях соответствующих главок этой книги, как, например: «Просьба об отсрочке на следующий год: Фриц Хабер», «Гестапо и лауреат Нобелевской премии: Герхард Домагк», «Голова или количество: Жан-Поль Сартр отклонил Нобелевскую премию по лите-

ратуре 1964 г.», «Преждевременный лауреат Нобелевской премии: Теодор Сведберг» и т. д. Среди ранее не публиковавшихся источников наиболее интересны такие, как оригиналы писем с отказом от премии и связанные с ними материалы Г. Домагка, А. Бутенандта, Р. Куна и некоторых других лауреатов. Исследование, проведенное автором, наглядно демонстрирует всем интересующимся этой ранее не рассматривавшейся проблемой разнообразие причин отказа награжденных от столь престижной премии, в частности, давление властей их стран или неправильное понимание их деятельности международным сообществом.

Глубже понять анализируемые в этой книге проблемы читателю помогут краткие, но емкие биографии четырнадцати рассмотренных в ней лауреатов (с. 76–104). К сожалению, из-за небольшого объема книги в ней не уделяется достаточного внимания таким непосредственно связанным с этой темой вопросам, как соотношение личного интереса ученых, писателей и политиков к признанию выдающихся результатов их деятельности, удостаивавшихся Нобелевской премии, и необходимости отказа от нее после присуждения, влияние этого отказа на дальнейшие судьбы этих людей, от-

¹ См.: Нейбауэр А. Немецкие химики и Советский атомный проект после 1945 г.: Макс Фольмер // ВИЕТ. 1991. № 4. С. 21–27.

ношение международного сообщества к этим отказам и ряд других проблем, представляющих значительный интерес для психологии научного творчества, организации науки и других аспектов углубленного изучения истории науки.

Предисловие к этой книге написал американский физико-химик лауреат

Нобелевской премии (1981) Роалд Хоффман. В числе прочих ее достоинств он отметил то, что она привлекает внимание специалистов различных направлений историко-научных исследований к более внимательному анализу «вкуса» Нобелевских премий.

В. А. Крицман