

РАН Е. Б. Бурлакова, член совета И. И. Пелевина, известный специалист по радиационной гигиене В. Н. Летов, ведущий специалист Федерального медико-биологического агентства И. В. Орадовская, отмеченная высокими правительственными наградами за участие в ликвидации Чернобыльской катастрофы.

В выступлениях ряда известных российских ученых-радиобиологов была нарисована впечатляющая картина подлинной трагедии многих тысяч ликвидаторов аварии и жителей чернобыльской зоны. К настоящему времени инвалидизация чернобыльцев достигла 100% для Москвы и Подмосковья, для участников из других регионов – свыше 90%. По состоянию иммунного статуса организма и количеству хронических заболеваний «биологический возраст» чернобыльцев превышает их паспортный возраст на 10–15 лет, и эта разница особенно характерна для нынешних чернобыльцев в возрасте 40–50 лет. Причин этому феномену несколько, но главная, по мнению чернобыльца-ликвидатора А. И. Глущенко, в том, что в результате взрыва (ядерного?) на четвертом реакторе ЧАЭС был

выброшен практически весь запас радиоактивного топлива, что в эквиваленте радиоактивности составляет 8–9 млрд кюри, вместо считавшихся ранее 40–70 млн кюри.

Среди приглашенных специалистов с интересным докладом о принципах новой релятивистской ядерной энергетики, не способной создать ядерное оружие и накапливать огромные массы радиоактивных отходов, выступил один из создателей новой парадигмы известный физик И. Н. Острицов.

Ведущим круглого стола был директор Экологического центра ИИЕТ А. Г. Назаров. В его работе приняли участие директор ИИЕТ А. В. Постников, советник руководителя Федерального агентства по атомной энергии И. В. Конышев, сотрудники Экоцентра. Выступления были заслушаны с огромным вниманием и интересом и вызвали горячее обсуждение.

С пленарными и секционными докладами можно будет ознакомиться в очередном сборнике материалов конференции.

*Н. Н. Романова*

## **XXVII Годичная конференция петербургских историков науки и техники**

21–24 ноября 2006 г. в Санкт-Петербурге состоялась XXVII годичная конференция Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН по теме: «Санкт-Петербург как научный центр: у истоков отечественной науки (к 265-летию П. С. Палласа, 295-летию М. В. Ломоносова, 300-летию Л. Эйлера)». В ее организации также приняли участие Санкт-Петербургский научный центр РАН, научно-

технический совет при губернаторе Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН.

Организаторы конференции преследовали две основные задачи: первую традиционную – анализ истории науки и техники в Санкт-Петербурге в XVIII–XX вв. и вторую – рассмотрение истории и организации отечественной науки в начальный период существования Академии наук, связан-

ный с именами трех выдающихся ученых – М. В. Ломоносова, Л. Эйлера и П. С. Палласа, деятельность которых в значительной степени послужила становлению российской науки. В плане реализации первой задачи участники конференции обсуждали роль научного сообщества ученых Санкт-Петербурга в развитии отечественной науки и техники, в создании и развитии новых направлений научных исследований, в формировании отечественных и научно-технических школ за 300-летнюю историю существования Санкт-Петербурга. Был проанализирован вклад петербургских ученых в развитие фундаментальных и прикладных исследований в области естественных и технических наук, проанализированы вопросы истории организации академической науки Санкт-Петербурга, ее взаимосвязи с отраслевой и вузовской наукой; многостороннего международного сотрудничества, экспедиционная и выставочная деятельность в научных учреждениях АН, некоторые другие стороны научной, организационной и общественной деятельности научных учреждений АН Санкт-Петербурга в XVIII–XX вв. Большое место в работе конференции было уделено традиционной проблематике годовых конференций, связанной с анализом истории развития конкретных областей науки и техники, отдельных открытий и изобретений, жизни и деятельности конкретных ученых и специалистов, памятникам науки и техники. Значительное место в освещении роли научного Санкт-Петербурга в развитии отечественной науки и техники заняли вопросы новейшей истории науки и техники. В этой связи среди обсуждаемых проблем могут быть названы доклады А. В. Кувшинникова «Участие экипажей кораблей измерительного комплекса Краснознаменного

Тихоокеанского флота Советского Союза в обеспечении космических полетов», В. В. Лебедева «История испытаний отечественных Беспилотных Орбитальных Ракетопланов БОР-4», Е. Б. Брагина «Земля на экране телевизоров. Космическая телевизионная аппаратура системы «Беркут» для изучения облачного покрова планеты», В. А. Зверева, С. М. Точиной «Базовые схемы оптической системы переменного увеличения» и др.

В плане реализации второй задачи, связанной с отражением истории организации отечественной науки в начальный период существования Академии наук и роли трех выдающихся ученых – М. В. Ломоносова, Л. Эйлера и П. С. Палласа – в становлении российской науки, значительное место в тематике конференции заняли вопросы освещения вклада этих ученых в развитие российской культуры, их влияния на формирование интеллектуальной среды в России, а также собственно научная компонента их деятельности. Рассмотрению данной проблематики были полностью посвящены пленарное заседание конференции, а также заседание специально организованной секции «М. В. Ломоносов и его время». В работе пленарного заседания приняли участие крупные отечественные ученые: академики РАН Г. Ф. Терещенко, Н. Н. Казанский, А. Ф. Алимов, член-корреспондент РАН О. Н. Пугачев и другие видные ученые и историки науки. Огромный интерес участников конференции вызвали представленные на пленарном заседании доклады Г. Ф. Терещенко и Т. М. Моисеевой, рассмотревших историю юбилеев М. В. Ломоносова начиная с 1865 г. и кончая предстоящим в 2011 г. 300-летним юбилеем великого ученого; В. А. Зверева, проанализировавшего роль М. В. Ломоносова и

Петербургской академии наук в развитии отечественной оптики в XVIII в.; А. Ф. Алимова, О. Н. Пугачева, Н. В. Слепковой, раскрывших особенности первых этапов формирования зоологической коллекции в России и роли П. С. Палласа в этой деятельности; С. С. Волкова и Н. Н. Казанского, ознакомивших участников конференции с лексикографическим проектом «М. В. Ломоносов: словарь языковой личности», выполняемым в Институте лингвистических исследований РАН; А. К. Сытина, давшего глубокий анализ деятельности Палласа как завершителя эпохи универсализма века Просвещения и Л. И. Брылевской, осветившей историю премий Академии наук, связанных с именем М. В. Ломоносова. На заседании секции «М. В. Ломоносов и его время», в работе которой приняли участие историки науки из различных учреждений и организаций Санкт-Петербурга, были проанализированы различные стороны многогранной деятельности М. В. Ломоносова и его окружения. Ряд аспектов деятельности П. С. Палласа, М. В. Ломоносова нашел отражение в докладах других секций конференции: истории Академии наук и научных учреждений, истории математики, механики и астрономии, истории и методологии технических наук и инженерной деятельности, истории оптики. Отличительной особенностью данной конференции,

придавшей ей статус международной, является проведение в ее рамках российско-украинского симпозиума «Научное сообщество, научные и инженерные школы России и Украины (история и современность)», где ведущие российские и украинские специалисты обсуждали актуальные проблемы данной темы и рассмотрели перспективы дальнейшего сотрудничества российских и украинских историков науки. В целом необходимо отметить, что история науки в Санкт-Петербурге XVIII–XX вв. была дана в широком социально-культурном контексте. При изложении материала докладов был реализован принцип когнитивной и социальной истории науки и использовано все ценное в историко-методологической литературе последних десятилетий. В рамках конференции работала выставка, посвященная начальному периоду развития отечественной науки в Санкт-Петербурге, а также изданы тезисы докладов участников конференции.

Очередная XXVII годовичная конференция Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН состоится 27–30 ноября 2007 г. Ее темой будет: «Санкт-Петербург как научный центр исследований в области космоса (к 50-летию запуска первого искусственного спутника Земли)».

*Б. И. Иванов*

### **Конференция «Календарно-хронологическая культура и проблемы ее изучения»**

11–12 декабря 2006 г. в Историко-архивном институте (ИАИ) РГГУ состоялась научная конференция «Календарно-хронологическая культура и проблемы ее изучения», организаторами которой выступили кафедра

источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин ИАИ РГГУ, Институт всеобщей истории РАН и Московский государственный университет печати. Конференция была посвящена 870-летию «Учения»