## Из истории естествознания

#### Р. А. СИМОНОВ

### ЯТРОНАУЧНЫЙ ЭТАП РУССКОЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ КНИЖНОСТИ (конец XV – начало XVIII вв.)

#### Постановка проблемы

«Книжная культура» – «детище» члена-корреспондента РАН В. И. Васильева. В последнее время этой проблеме он уделяет пристальное внимание <sup>1</sup>. Историю книжной культуры он считает «составной частью (а точнее – самостоятельной дисциплиной) книговедения как комплексной науки» <sup>2</sup>. «Можно более уверенно говорить о признании истории книжной культуры как самостоятельного научного направления в совершенно определенном понимании этого термина. При этом составление и развитие книжного дела и определяющий его уровень книжной культуры следует рассматривать прежде всего в рамках общеисторического процесса» <sup>3</sup>.

До В. И. Васильева никто из книговедов книжную культуру как систему практически не рассматривал <sup>4</sup>. Он предлагает трактовать книжную культуру как функциональную часть культурного потенциала общества: «Книжную культуру как систему мы вправе — и обязаны — рассматривать и в системе функционирования культуры как составляющую культурного потенциала общества» <sup>5</sup>. Такой подход к книжной культуре очень важен, например, для изучения предыстории научной книжности России, когда науки современного типа еще не существовало, а элементы «научной» книжности функционировали в специфическом культурном облике и состоянии. В последнее время возрос

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Васильев В. И. К постановке вопроса об определении понятия «книжная культура» // Научная книга. 2002. № 3-4. С. 14-20; Васильев В. И., Самарин А. Ю. Книжная культура в теоретическом, историческом и практическом аспектах // Куфаев М. Н. Проблемы философии книги. Книга в процессе общения. М., 2004. С. 9-14; Васильев В. И. Книга и книжная культура на переломных этапах истории России. Теория. История. Современность. М., 2005.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Васильев В. И. История книжной культуры. Теоретико-методологические аспекты. М., 2004. С. 7; Васильев В. И. История книжной культуры как научное направление // Книга. Исследования и материалы. Сб. 82. М., 2004. С. 5–24.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Васильев В. И. Из истории Академии наук и ее издательского комплекса: вклад в книжную культуру России // Отечественная история. 2005. № 6. С. 7.

<sup>4</sup> Васильев. История книжной культуры... С. 18.

<sup>5</sup> Там же. С. 87.

интерес к этому аспекту предыстории науки. «Значительно возрос интерес к той части сектора знаний, которая раньше считалась периферийной для современного исторического науковедения» <sup>6</sup>. В университетах изучается распространение астрологической книжности эпохи Ренессанса <sup>7</sup>. Исследуются политические аспекты влияния астрологии <sup>8</sup>.

Слово «научной» стоит в кавычках по ряду причин, среди которых выделю следующую. Современное понятие «наука» сложилось сравнительно поздно, примерно к XVIII в., когда закладывалась существующая сейчас номенклатура научных дисциплин математического естествознания: математика, астрономия, физика и пр. Указанные и другие термины были известны до этого и восходили к античным корням, но первоначально имели несколько (или премущественно) иной смысл, чем теперь. Так, в Западной Европе, а позже — в средневековой России, математикой тогда называлось некое универсальное знание, включавшее в себя астрологию и нередко с ней отождествлявшееся 9.

В период Возрождения элементы будущих наук математического естествознания развивались в широком пространстве культуры, связанном с жизнедеятельностью людей, включая эзотерику – астрологию, магию, мантику, алхимию и пр. В западноевропейских университетах, преимущественно на медицинских факультетах, разрабатывались новые «научные» дисциплины: ятроматематика (от «ятро» – врач, «математика» – астрология) – врачебная астрология, ятрофизика – врачебная физика, ятрохимия – врачебная химия и пр. Эти дисциплины объединяла гуманистическая идея – поставить на службу человеку, его здоровью сведения о природных закономерностях в донаучном (науки как системы в современном толковании еще не было), эзотерическом толковании.

К тому же в недрах ятродисциплин формировались и представления, которые впоследствии легли в основу наук Нового времени. В ятроматематике это были подходы к изучению природных циклов, в ятрофизике, ятрохимии и др. — научные принципы изучения законов физики, химии и пр. Между средневековой «наукой» и наукой Нового времени лежали пространство ятронауки, синтезирующей эзотерические донаучные подходы, и складывающиеся научные принципы изучения природы и человека, легшие в основу естествознания современного типа. По мнению И. М. Рабиновича, в Западной Европе XVI в. ятродисциплины сыграли важную роль в «объективизации естествове-

<sup>6</sup> Володарский В. М. Леонардо да Винчи и Парацельс о магии и алхимии // Леонардо да Винчи и культура Возрождения. М., 2004. С. 182. См. также: Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII—XIX вв. / Под ред. И. Т. Касавина. М., 1999; Чаша Гермеса. Гуманистическая мысль эпохи Возрождения и герметическая традиция / Сост., вступит. ст. и коммент. О. Ф. Кудрявцева. М., 1996; Telle, J. Astrologie und Alchemie im 16. Jahrhundert // Die okkulten Wissenschaften in der Renaissance. Wiesbaden, 1992; Рабинович И. М. О ятроматематиках // Историко-математические исследования (далее ИМИ). М., 1974. Вып. 19. С. 223–230.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> *Щавинская Л. Л., Лабынцев Ю. А.* Белорусская астрологическая книжность эпохи Ренессанса // Естественно-научная книжность в культуре Руси. М., 2005. С. 49–51.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Шамин С. М. Европейская астрология и русское правительство в XVII столетии // Там же. С. 76–81; Симонов Р. А. Малоизвестная попытка использования астрологии в государственных целях России 2-й половины XVII века // «Честному и грозному Ивану Васильевичу»: К 70-летию Ивана Васильевича Левочкина. М., 2004. С. 46–54.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Симонов Р. А. Древнерусское значение понятий, восходящих к термину «математика» // ИМИ. 1990. Вып. 32–33. С. 344–373.

дения»: «Можно допустить, что "ятронаправления" – ятрохимия, ятроматематика и чуть позже ятрофизика – представляли собой составную часть процесса объективизации естествоведения»  $^{10}$ .

Существовали ли «ятронаправления» в России? Этот вопрос применительно к книжной культуре в трактовке В. И. Васильева служит предметом настоящей статьи. Далее рассматриваются неизвестные или малоизвестные источники соответствующего характера и назначения.

# Прогностические таблицы конца XV – начала XVI вв. в славяно-русской редакции

Таблица, включенная в приложение к Геннадиевской Библии 1499 г. (ГИМ. Синодальное собрание. № 915 (1). Л. 907) (рис. 1). Таблица недавно была опубликована и частично проанализирована А. А. Романовой (номер 13 в ее нумерации) <sup>11</sup>. Смысл этого источника сводится к следующему. Таблица содержит 27 строк и 19 столбцов, каждый из них отвечает указанному сверху западноевропейскому «золотому числу» и византийско-славянскому «лунному кругу» (приведенному снизу). Найдя любой из этих календарных показателей, можно узнать, когда (в каком суточном возрасте) Луна будет находиться в данный момент в том или ином из зодиакальных знаков, указанных на правой кромке таблицы. Этому служили 27 «граничных» или «ключевых» знаков, передаваемых кириллическими буквами от «аза» (1) до «от» (27).

Промежуток времени, спустя который Луна возвращается в исходное положение (зрительно вернется к той же звезде), называется сидерическим месяцем. По длительности он равен 27,32 суток. В конце месячной «жизни» Луны существует период в двое-трое суток, когда она не видна. Древнегреческие астрономы стали начинать счет времени в лунном месяце от первого появления Луны после указанного перерыва, который назвали «неоменией» («новой Луной») 12. Луна в течение своей «видимой жизни», т. е. за 27–28 суток, проходит все знаки Зодиака, в каждом из них находясь по двое-трое суток. Здесь кончается астрономия.

Сокровенная прогностика событий определяется астрологической трактовкой расположения Луны в определенном знаке Зодиака (о чем более подробно будет сказано далее). Встает вопрос, чем объясняется включение астрологической таблицы в дополнительные материалы Геннадиевской Библии? Следует учитывать, что астрология в рассматриваемое время (как и сейчас) осуждалась церковью. В этой связи кажется удивительным, что астрологическая таблица 13 оказалась рядом с главным священным текстом христиан — Библией. Следовательно, ответ на поставленный выше вопрос касается важных аспектов древнерусской книжности и духовной культуры, рассматриваемых в общеисторическом контексте.

В конце XV в. благодаря инициативе новгородского архиепископа Геннадия (ум. в 1505 г.) был осуществлен проект по созданию полного библейско-

<sup>10</sup> Рабинович. О ятроматематиках... С. 229.

<sup>11</sup> Романова А. А. Древнерусские календарно-хронологические источники XV–XVII вв. СПб., 2002. С. 132, 147; табл. 13 находится среди иллюстраций, вклеенных между стр. 64 и 65.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Климишин И. А. Календарь и хронология. 3-е изд. М., 1990. С. 60-64.

АВГА = В З Н Ф 1 А В П Д (1 G) З ( М ф) З М О В ЕНТВ В Г А А О В В ЕНТВ В Г А А О В В ЕНТВ В Г А В П В П В П В П В П В П В П В П В П В																					П
ТО В С В С В С В С В В В В В В В В В В В	A.	Á	F.	A	ŧ	5	3	н	A.	1	ΑI	田	51	يلا	41	61	31	RI	.P-1	3 alexan	П
Т Н Е В В С В В С В В В В В В В В В В В В В	X	M	A	III.	•	6	n.	3	4	н	4.	4	16	Ē	•	н	83		ЯK	WEEKTS	ŀ
Т	+	H	€.	Y	16	K	0	н	ü	3	ЯK		A		?	A.	,		6	• "	
А О В Т И В В В В В В В В В В В В В В В В В		ኝ	Яĸ	A	A	r		4	A		5		M	A	$\sim$	•		1			H.
ПЗ Т Н Е У К В В Н В В В В В В В В В В В В В В В В	A	0	5	X	M	A,	m		6	u.		4	H,		٧.	К	} _		1		
В Р Н W 3	5	п	3	+	K		Y	K	ì	0		$\varpi$	*	Æ		Á		()	J.	~	
Т С Д Д В В Д Д В В В Д Д В В В Д Д В В В Д Д В В В В Д Д В В В В Д Д В В В В Д Д В В В В Д В В В В Д В		P	н		ኣ	ж	ф	λ.	٣	ė	4	A		5		м	٨	m		enharend	
К В Р Н Д В В В В В В В В В В В В В В В В В В	•	į ė	4	A		6	X	М	A	ពា	ı	~	π	1 1		н	-	V	ĸ.	BAICTB	
Т В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	A	d.	1	æ	n	3	4	н	E	Y	16	ß				ጓ	РK	4	A	FA 1175	
А С С Ф Д О Б Д М Д П I Е П З Ф Н ДЕВТЕ В Д М Д П I Е П Д Д Д В Д М Д П I Е П Д Д Д В Д М Д П I Е П Д Д Д В Д В В В В В В В В В В В В В В	1		IC.	5	1			3	AK	4	1	~		4.	А	•	5	X		MUT	
Д В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	W	Į.	٨	٢		4	14	0	5	X		4	m	•	2	n		+	н	ASET	1
Н В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	5	X	M	A	ជា	1	Б	п	15	*	ķ	•		16	6	0	H		5	AFET	
Н Ш З М Д М Д П Г С Д Д М Д П Г Б В Б Д Д В В В В В В В В В В В В В В В	15	4	и	f	Y	K	Æ	P	H	w	B	*	þ	٨	г		4	A		464	1
ДА В Д М Д Т В В В В В В В В В В В В В В В В В В	1	t	3		4		1	6	4		•			M	A	ពា	1	g	п		
К В В Н Ш З Ж Ф А Г С Д А О В Х М Д ПІ Сюрпій М Д Т І В П З Ч И Е У К В Г Н Ш З Ж Ф И Сюрпій М Д Т І В П З Ч И Е У К В Г Н Ш З Ж Ф И Г С Д А О В У ПТРЕЛЕЦІ В В Н Ш З Ж Ф А Г С Д А О В У ПТРЕЛЕЦІ В В Н Ш З Ж Ф А Г С Д А С С Д А ССОВДЕЙ В Н Ш З Ж Ф А Г С Д А ССОВДЕЙ В Н Ш З Ж Ф А Г С Д А ССОВДЕЙ В Н Ш З Ж Ф А Г С Д А С В ВОДОЙИ Т І В П З Ч И Е У К В В ВОДОЙИ Т І В П З Ч И Е У К В В ВОДОЙИ Т І В П З Ч И Е У К В В ВОДОЙИ Т І В П З Ч И В В В В В В В В В В В В В В В В В В	A		•	4	X			1		€	п	13	*	u	f			A	P		1
К В В Н Ш З Ж Ф Л Г В В Н Ш З Ж Ф И Г В В ОДОКИ М Б У К В В Н Ш З Ж Ф Л Г С Д Л О В У ПТРЕЛЕЦ В Б Х М В В Н Ш З Ж Ф Л Г С В В ОДОКИ В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	1	2	14.	3		l	1		•	1	15	1		ĕ	Ж	p	A	~	ŀ.	HOEMS	1
МАТ 1 Б П 3 4 Н Е У К В Р Н Ш 3 Я ф исоргия  Н Е У 15 В Р Н Ш 3 Я Ф Л Г С Д Л О В У ПТУБЛЕЦЬ  В Б Д М Д П Г Б П Б Н Ш 3 Я Ф Л Г С Д Л СОНДАГА  П 3 4 Н Е У К В Р Н Ш 3 Я Ф Л Г С Д Л СОНДАГА  В Н Ш 3 Я Ф Л Г С Д Л С В В ВОДОЛИ  Т 1 Б П 3 4 Н Е У К В В ВОДОЛИ  Т 1 Б П 3 4 Н Е У К В В ВОДОЛИ  Т 1 Б П 3 4 Н Е У К В В ВОДОЛИ  Т 1 Б П 3 4 Н Е У К В В ВОДОЛИ  Т 1 Б П 3 4 Н Е И В В В В В В В В В В В В В В В В В В	1.	-	19				1		ı	1	1	4		0		X	M	A	a,	cicernia	1
H F Y IS B P H W 3 R P A P C A A O G & MYEARY  S R P A F C A A O G X M A M I E N Z V EIGEARY  O S X M A W I E N Z W M A T I E E ELAMEN  I S W M F Y K B P H W 3 R P A T C A A CCONQUES  O S X M A M I I E N Z W K B BOADAKH  O S X M A M I I E N Z W K B BOADAKH  O S X M A M I I E N Z W A F GLIEBM  Y K B P H W 3 R P A F G B X M A GLIEBM  Y K B P H W 3 R P A F G B X M A GLIEBM  Y K B P H W 3 R P A F G B X M A GLIEBM  A R P A P G B X M A G B X M A GLIEBM  A R P A P G B X M A G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A G B I E M  A R P A P G B X M A P B I E M  A R P A P G B X M A P B I E M  A R P A P G B X M A P B I E M  A R P A P G B X M A P B I E M  A R P A P G B X M A P B I E M  A R P A P G B X M A P B I E M  A R P B R P M B	1 -	ľ	1	4		1		X	1			1	2	п	3	*	K	•		1 1 1	-
THE THE STANDS THE THE BOADAIN  THE THE THE THE BOADAIN  THE THE THE THE THE BOADAIN  THE THE THE THE BOADAIN  THE THE THE THE THE BOADAIN  THE THE THE THE THE BOADAIN  THE THE THE THE THE THE BOADAIN  THE THE THE THE THE THE THE THE BOADAIN  THE		A	1	1	2			~	1	1	IX	1	ľ	11	ľ	w	ž		ቀ	ercolerry	ľ
TIETT BY HEY HEY HE BOLOMH  TIETT BY HE WAS TO SEE HE A CONTROL  THE BY HE BY HE BOLOMH  THE BY HE BY HE BY HE BOLOMH  THE BY HE BY HE BY HE BY HE BOLOMH  THE BY HE BY HE BY HE BY HE BOLOMH  THE BY HE BY HE BY HE BY HE BY HE BOLOMH  THE BY HE BY HE BY HE BY HE BY HE BY HE BOLOMH  THE BY HE BY	1		IY				•		Ž	1	4			6	P	1	0	5	X	L-1 4	1
11 3 ¥ M E Y K B P H W 3 M P A T E A A CCONQUES OF H W 3 M P A T E BOADAGEN  T I B T 3 ¥ M E Y K B BOADAGEN  T I B T 3 ¥ M E Y K B BOADAGEN  T I B T 3 ¥ M E Y K B BOADAGEN  T I B T 3 ¥ M E Y K B BOADAGEN  T I B T 3 ¥ M E Y K B B A O S X M A PLIEBEN  A T E A A O S X M A PLIEBEN  A T E A A O S X M A PLIEBEN	13	1	4		Ť	٠.		1	1		X	<b>ا</b>	A	1	1	2	п	13	14	CIPEXEUP	
PHW3 PK PA I F A A O D X M A T I B BOLDHIN TIBIT 3 4 M F Y M B M W 3 PK PA C PLIEM Y K B I M W 3 PK PA C PLIEM Y K B I M W 3 PK PA C PLIEM A T C A A O D X M A PLIEM A T C A A D X M A PLIEM A	1	ľ	X			- 1	·	. ~	1			1	•		l	6	1	H	اسا	ILONGOT TO	
TIETT 3 Y H E Y H B F H W 3 TH PALEM Y K E F H W 3 TH PALEM A T E PA N O S X M A PALEM		1	1			X			1		1								t ·	scondar &	1
TIETZ WHEYHE HWY TO A C PHEM YKE HWY MARIE TO XMA PHEM A TE & A O S X M A PHEM		i .	1			P	} .		i	1		;	1		1	-	ļ - ,	١.			1
YKE HW B M A T & A A O S X M A PLIEB	1	14		_	•	X			} `	ľ		П	5		1	f		K	B	BOJOHH	1.
	T	!	٦,,	11	l '			ľ	1 3	1	1	1	(H)		ă	386	ቀ	A	٦	PRIBM	1
	IY	15	18	11		w					15		4	•	1.		X		4	PPI EPI	1
31 HI A A B F A 6 6 3 H A 1 A BI MAI E GI CHENSET	+	14	1	15	-	_	-	\$	<del></del>		유	+	۲		1	-	*	N	٢	部配	

Рис. 1. Астрологическая таблица № 13 из приложения к Геннадиевской Библии 1499 г. (в нумерации А. А. Романовой)

го кодекса. В ходе работы собирались и сводились воедино все доступные славянские источники. В качестве образца библейского текста было взято латинское печатное издание Вульгаты. Часть материала, отсутствовавшая в славянской версии, была переведена с латинского оригинала. Работа над Геннадиевской Библией закончилась в 1499 г. Возможно, астрологическая таблица 13 попала случайно в приложение к этой Библии из неких латинских источников. О латинских корнях как будто бы свидетельствует исполь-

4.11/		-															_		_		
1 -	יואילאוניי	A	M	^	A1	4	4	м	4	A	М	٨	4	4	1	4	4	4	4	1	**************************************
1	3:	٨	KA	•	1	HI.	5	κζ	13	ለ	47	81	1	KA	4	ıςa	51	<b>.</b>	KE	רו	
	dot3u.	۸	ħ	r	$\vec{r}$	E	ڪ	5	н	.9.	-	AI	ស	r <sub>i</sub>	AL	£1	క్రు	ζι	nı	4.1	<b>√</b> Suuin
`	CANAS	4	K	Б	•	5	Y	•	E	X.	Λ	A	T	H.	Ш	11	m	ಷ	M	۲	ம்கள்
	rianys 🗍	K	Λ	6	'n	11	ut	ń	ж	ឌ	M	ľ	4	1	λ		જ	4	2	Ą.	ம் நடியில்
10	OIHIIION	<b>E</b> 1	M	۲	4	ï	À	8	ડ	4		Y	ф	15	6	<b>6</b>	3.	٦	0.	6 -	il.event.
_ n	ALLIKIB ]	4	u	4	S.	K	(P)	C	ኝ	7	•		X	Å	5	(3)	н	E	11	ж	THENEYE
P	еукы	٣	0	ŧ	X	٨	ñ	η'	и	Ш	u	ж	ន	×	r	Y	1	A	P	క	BAIZHE A
	ipama 🏻	itt	u	<i>Y</i> Y,	εi	М	r	Υ.	ı	λ	9	ડ	4	Н	7.	φ	15	Б	€.	ζ	<i>ธิ</i> ภเรทรทุก
1	મુજ્ઞામાત્રુદ્ધ	A	1	5	11	н	Ÿ	ф	K	Б	C	5	1	0	E	X	A	8	F	H	PAICIE C
	อังเกษาการ	6	C	3	7	0	E	X	Λ	К	4	11	Ш	11	3,	ट्य	M	F.	4	:	PAK'B Z
L	κιλέλοκα	ŋ	'n	15	ııı	11	¥.	ເລ	<b>\</b> \$.	ľ	4	1	٨	1	છ	4	И	A	ф	K	PAKE E
u	AND PORCE	٢	r	ï	A	P	ಽ	11	۲	አ	φ	K	К	S	ζ	٢	0	£	X	1	ALEIP 3
	ાંલુપુર.	4	f	15	ŗ.	•	3	1	•	E	X	Λ	ñ	4,	H.	Ш	π	K	13	X	1684 3
7	WHO P'ILY	E	Y.	Λ	ñ	41.	H	E	Ξ.	il;	ξi	3	د	Y	1	A		5	4	7	44.84 Y
	WHEOLIG	Ж.	ເö	AL	r.	Y	1	λ	P	.ప	4	H	Ą	φ	K	6.	6	3	7	0	ATBA A
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	Chemen.re	ઈ.	4	н	Ŋ	Ş	K	<b>(3)</b>	٤	5	7	1	ŧ	x	Λ	B	ग"	11	Ш	n	MPEMB.
	Апнпъл	5	۲	0	E	X	٨	B	T	11	ıu	15	が	រ៊េ	М	۲	Y	1	7	P	IÅPEM'S:
,	reoxôzanin	11	aı	11	×	13	М	r	γ	ï	A		ప	9	u	ታ	ቀ	K	6	C	cicopiiiy
1 1	upînin 🧸	ï	A	1	ذ <u>.</u>	13	u	۱۵.	4	15	6	(	5	(E)	8	•	X	Λ	ĸ	77'	Cicopulal
, ti	<b>Albinirman</b>	К	16.	1	13	T	0	E	X	A	ñ	ır.	11	m	0	m	ü	M	٦	γ.	CKOPILIA
	ነሕ <sub></sub> ለስዘ	Ā	Ķ	·r	11	ıu	11	36	ü	W.	۲	Y	i	٨	1:	s	4	N	A	4	י פֿגיציקידי
	Khalani)	M	ľ	1	Ï	A	1	ક	13	n	A	ф	K	Б	1	ζ	7	0	•	X	in plate
14	dov.quu	T	7	16	K	8.	6	3	7	0	F	x	1	6	4.	n	ш	П	Ж	123	16020051
	covrfun		6	<u>I</u>	Λ	6	4.	It	m	11	ж	ü	M	r	V	1,:	A.		15	13	icozopot e
"	Nutroni:	n	:ñ	نن	4	ľ	4	.1.	A	P.	5	11	n	7	4	K	5	1	3	4	BONONI
. ^	okothikP)	9	15	11	u	4	\$	K	6	۲.	5	4	0	1	IX	A	8	T.	n	ш	ROVOYEN
10	Panel .	١	15	17	0	F	X	Λ	n	35	n	uı	u	W.		W	r	Y	1	A	POIEAL
H	inparqui	7	i	a	m	375	ເບັ	W	r	Y	ï	A	P	5	14	u	A	कि	ĸ	8.	PHEAN
1	MANUELIN	Y	Ti	1	P	s	4	N	13	办	K	E	2	15	7	0	E	X	1	ß	PHIERS

Рис. 2. Астрологическая таблица № 14 из Библейского сборника (Супрасльского), 1507 г. (в нумерации А. А. Романовой)

зование в таблице «золотого числа» (наряду с византийско-славянским «лунным кругом»)  $^{13}$ .

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Появившееся в конце XV в. в русской практике «золотое число» характеризовалось как латинский («римский») календарный термин. Так, в «Осмочастной книге», переведенной в Новгороде при дворе архиепископа Геннадия в 1495 г., «золотое число» именуется «по-римски луна». См.: Симонов Р. А. Осмочастная книга // Гербовед. 2005. № 85. С. 48. В «Учении книжном» (ок. 1496 г.) прямо говорится, что название «золотое число» используется «у латыни». См.: Романова. Древнерусские календарно-хронологические источники... С. 53, 332.

В таблице 13 используется славянизированный набор из 27 «ключевых» знаков, это говорит о том, что таблица была адаптирована к славяно-русской действительности. На это обратила внимание А. А. Романова, но не смогла объяснить появление астрологической таблицы в списке Библии 1499 г.: «В таблице из Геннадиевской Библии использована русская азбука, т.е. можно говорить, что таблица не просто скопирована с латинского (немецкого?) оригинала, а именно переведена. Не берусь судить о том, с какой целью она была помещена в список Библии» 14.

Появление астрологической таблицы в окружении Геннадия можно связать с его борьбой с ересью «жидовствующих», которую он вел в конце XV — начале XVI вв. Частью этой борьбы была публицистическая деятельность организованного им литературного кружка. Геннадий также «распространял церковно-полемическую и астрономиче-



Рис. 3. «Зодиакальный чаловек». Западноевропейская гравюра (XV в.)

скую литературу, которой пользовались еретики» <sup>15</sup>. Известно, что последние «усиленно занимались астрологией и логикой» <sup>16</sup>. Возможно, появление астрологической таблицы 13 при Библии 1499 г. является результатом указанной просветительской деятельности Генналия.

Таблица Библейского сборника (Супрасльского), 1507 г. (БАН, 24.4.28. Л. 475 об.) (рис. 2). Таблица недавно была опубликована и частично проанализирована А. А. Романовой (№ 14 в ее нумерации) 17. Таблица 14 тождественна таблице 13. Отличие состоит в отсутствии в таблице 14 «золотых чисел» (с сохранением номеров «лунного круга») и ином (чем в таблице 13) наборе 27 славяно-русских «ключевых» знаков от «аза» до «ша». К таблице 14 добавлена левая кромка с названиями частей тела человека, что позволяет соотносить их со знаками Зодиака (правая кромка).

С древности существовали представления о лечебном «управлении» знаков Зодиака телом человека. Эти представления вошли в западноевропейскую ятроматематику (врачебную астрологию). Первый знак — Овен — «управлял» головой, второй — Телец — шеей и так далее. Последний, 12-й знак Зодиака — Рыбы — «управлял» ступнями ног. В ятроматематической литературе часто встречается соответствующее схематическое изображение под названием «Зодиакальный человек» (рис. 3), наглядно

<sup>14</sup> Романова. Древнерусские календарно-хронологические источники... С. 132.

<sup>15</sup> Лурье Я. С. Геннадий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2. Ч. 1. С. 145.

<sup>16</sup> Лихачев Д. С. О филологии. М., 1989. С. 152.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> *Романова*. Древнерусские календарно-хронологические источники... С. 132, 147; таблица 14 находится среди иллюстраций, вклеенных между стр. 64 и 65.

Знаки Зодиака	«Зодиакальный человек»	Таблица 14
Овен (Ов) <sup>18</sup>	Голова	Голова и лицо («главу и лице»)
Телец (Тл)	Шея	Горло, шея и язык («гор- ло, шию и языкъ»)
Близнецы (Бл)	Руки и плечи	Руки и плечи («рукы и рамя»)
Рак (Рк)	Верх груди	Груди и сердце, плечи и желудок («груди и сер∂- це, плечи и пліо (?), же- лудокъ»)
Лев (Лв)	Низ груди	Желудок и сердце («же- лудокъ и сердце»)
Дева (Дв)	Верх живота	Нутро и живот («утробу и животъ»)
Весы (Вс)	Середина живота	Позвоночник и спину («хребетъ и стпина»)
Скорпион (Ск)	Низ живота	Анус и половые органы («проход задніи и предніи и вся нечістота»)
Стрелец (Ст)	Бедра	Пах и бедра («лядви и стегна»)
Козерог (Кз)	Колени	Колени («колени»)
Водолей (Вд)	Голени	Голени («от колена до косткы»)
Рыбы (Рб)	Ступни	Ступни и пальцы ног («пяты и пръсти нож- ныи»)

показывающее, какой частью тела «управляет» каждый зодиакальный знак.

«Зодиакальный человек» почти не дает информации об «управлении» внутренними органами. Сравнение анализируемой таблицы с данными «Зодиакального человека» свидетельствует о более обстоятельной трактовке в таблице 14 «управления» человеческими органами, включая некоторые внутренние.

В таблице 14 (рис. 2) сведения даются подробнее информации, извлекаемой из схемы «Зодиакального человека». Довольно существенное отличие имеется у Девы и Весов. Верх и середина живота «Зодиакального человека» не согласуется с указанием на позвоночник, спину и анус, так как схема изображает мужчину спереди. На схеме нельзя видеть позвоночник, спину, задний проход. Значит, таблица 14 отражает какой-то ятроматематический текст, более подробно характеризующий связь между частями человеческого тела и Зодиаком, чем «Зодиакальный человек».

<sup>18</sup> Здесь и далее в таблицах все знаки Зодиака будут представлены в сокращенном виде.

Со времен Птолемея (II век от Р. Х.) в медицинской астрологии запрещалось использовать для лечебных кровопусканий тот орган, в зодиакальный знак которого вступала Луна. О том, что таблица 14 говорит о неблагоприятных аспектах лечения, также свидетельствуют ее две верхние строки. В них указаны 19 дат весенних полнолуний, они астрономически означают периоды, когда Солнце и Луна находятся в оппозиции друг к другу. Во врачебной астрологии оппозиционное расположение светил считается наиболее неблагоприятным для лечения болезней. Значит, таблица 14 из Супрасльского библейского сборника позволяет установить для любого конкретного дня (по лунному календарю) часть тела или орган, лечение которых будет неблагоприятным.

По средневековым понятиям, если в такие дни неосмотрительно сделать больному лечебное кровопускание, то он мог даже умереть. Так, в древнерусских «Лунниках» сообщалось (по В. Н. Перетцу): «о злых днях лунных, их же стерегися, яко лютаго зверя, сии бо дни суть зли, порочны бо есть, отнюдь никоковаго дела в [них?] не поставлять и крови не пущай, зло бо наглая смерть бывает (курсив мой. – P. C.)» <sup>19</sup>. Следовательно, анализируемая таблица учитывает также негативные стороны лечения по знакам Зодиака. Устанавливает, что прежде чем начать лечение определенного органа у больного, необходимо принципиально решить вопрос о его (лечении) полезности или вредности.

Рассмотренные таблицы 13 и 14 не являются единичными, А. А. Романова указывает их некоторые списки в древнерусских рукописях конца XV—XVI вв. и третьей четверти XVII в. <sup>20</sup> Это говорит о том, что прогностические таблицы интересовали средневековое русское общество.

С точки зрения книжной культуры прогностические таблицы сопоставимы с листовыми изданиями. Сжатые, небольшие по размеру тексты типичны для произведений физико-математического характера. Вспомним скромный размер трактата А. Эйнштейна с изложением теории относительности или математические статьи, например, представляемые в «Доклады РАН» и др. С учетом этой традиции, табличную форму древнерусской прогностической книжности конца XV — начала XVI вв. нельзя считать принципиально нетипичной для русской научной книжности.

Нетипичной для современной научной книги является семантическая особенность таблиц, которая заключается как бы в «недосказанности»: в них отсутствует информация о том, как ими пользоваться. А. А. Романова, отмечая указанную особенность рассматриваемой книжности табличного вида, полагала, что при их использовании немаловажной могла быть помощь компетентного посредника (конкретно ятроматематика Николая Булева): «Учитывая, впрочем, характер большинства известных в русских рукописях XV в. таблиц (прежде всего отсутствие каких-либо комментариев к ним), нельзя исключить, как уже отмечалось, что помощь западноевропейского книжника Булева или кого-либо еще, могла сыграть определенную роль при истолковании таблиц, которые для данного периода, несмотря на расхождение в терминологии и счете некоторых данных, имели значительное сходство и в православной, и латинской традиции» <sup>21</sup>.

<sup>19</sup> Цит. по: Отреченное чтение в России XVII-XVIII веков. М., 2002. С. 324.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Романова. Древнерусские календарно-хронологические источники... С. 132, 147.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> Романова. Там же. С. 133.

<sup>3.</sup> ВИЕТ, № 1

Задача расшифровки ятроматематической книжности табличного типа может быть решена на основе подхода В. И. Васильева к книжной культуре как составляющей части «культурного потенциала общества», рассмотрения книжности «в системе функционирования культуры» <sup>22</sup>. Применительно к изучаемым произведениям это значит, что исследователю древнерусской донаучной книжной культуры помимо книговедческого описания прогностических табличных текстов необходимо их рассмотреть в контексте культуры соответствующего времени и «пространства» отраженного в них знания. В этой связи приобретает важное значение выявление и изучение реальных следов использования рассмотренных выше прогностических таблиц.

# Записи XVI – начала XVII вв., связанные с использованием прогностических таблиц

Запись о «добрых» для здоровья днях в «Травнике» (1534 г.) Ивана Грозного. В обнаруженном недавно Б. Н. Морозовым подлиннике «Травника» 1534 г. <sup>23</sup> содержится неизвестная ранее врачебно-астрологическая приписка о «добрых» днях, содержащая много утрат:

Благопотребные правила и здравия (?) избранны [д]ни добрее есть то дъиствовати всякие...месяца сентября 1 день, 4 день, 18 день, 19 день,... 30 день, месяца октября...месяца дек[абря]...,...[месяца апреля или августа?] <sup>24</sup> в 7 день... (рис. 4)

Перевод: Благопотребным правилам и (принципам) здоровья отвечают добрые дни, (в которые следует) выполнять всякие (лечебные действия). Месяца сентября 1 день, 4 день, 18 день, 19 день...30 день, месяца октября..., месяца декабря...,...[месяца апреля или августа?] в 7 день...

По последовательности месяцев можно заключить, что в записи подразумевается сентябрьский год, который в середине XVI в. действительно использовался в России (с конца XV в.) <sup>25</sup>. Возможно, в ней также имелись не сохранившиеся даты на ноябрь. Из-за утрат в тексте неясно, до какого месяца велись расчеты.

В ятроматематике одним из основных методов считалось лечебное кровопускание (флеботомия). Существовала еще одна наглядная схема, подобная «Зодиакальному человеку», называвшаяся «Кровопускателем», на ней отмечались места флеботомии в зависимости от заболевания. Есть «Кровопускатель» и в «Травнике». Он приведен на обороте листа 566, где дается приписка о «добрых» днях (рис. 5). В «Кровопускателе» отмечены 36 точек для осуществления флеботомии, занумерованных древнерусскими «буквенными цифрами» (19 справа и 17 слева). Этот «Кровопускатель» сопровождается пояснительными подписями. Сверху: «Зде последуетъ о крови жылное пущаніе.

<sup>22</sup> Васильев. История книжной культуры... С. 87.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Морозов Б. Н. Травник из постельной казны Ивана Грозного? Харьковская рукопись 1534 г. – новый памятник книжной мастерской митрополита Даниила (Первые шаги изучения) // Археографический ежегодник за 2003 год. М., 2004. С. 73–85. Травник 1534 г. хранится в Центральной научной библиотеке Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина (ЦНБ ХНУ. № 159).

<sup>24</sup> Об этой реконструкции см. далее.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Каменцева Е. И. Хронология. М., 2003. С. 50.

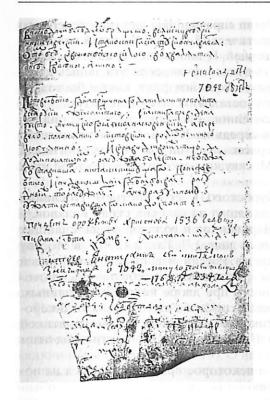


Рис. 4. Текст о «добрых» днях, приписанный в 1571 г. к «Травнику» 1534 г.



Рис. 5. «Травник» 1534 г. Схема «Кровопускатель».

А в начале еди $\mu$  образ. В нем же обрящеши, для коея болести жылную кровь пущаемо. Іако же писаніе зде оучиm». Снизу: «О толкованіи всеx жы $\mu$  сего образа». Из воспроизведенных подписей следует, что русский переводчик «Травника» осознавал лечебное назначение схемы «Кровопускателя».

Расположение приписки в «Травнике» непосредственно перед кровопускательным текстом может говорить о понимании человеком, написавшим ее (или распорядившимся ее сделать), лечебного назначения соответствующих дат.

Можно следующим образом реконструировать появление рассматриваемой записи. Составленный, вероятно, врачом-иноземцем ятроматематический текст с благоприятными для лечения датами был переведен на русский язык приказными толмачами и затем попал в «доклад царю». Грозный царь заинтересовался этой информацией (или специально «заказал» ее) и распорядился вписать в «Травник», который в то время, как обосновывает Б. Н. Морозов, находился в постельной казне Ивана Грозного, куда имели доступ лишь царь и очень узкий круг придворных.

Следует учитывать, что рассчитавший даты врач-астролог не мог предположить их обязательное включение в царский «Травник». Однако нельзя исключить, что царь, прослушав доклад, распорядился внести в «Травник» ятроматематические даты с краткими пояснениями. Такое предположение о появлении записи на царской книге имеет косвенное подтверждение. Дело в том, что рекомендуемые врачом-астрологом дни для лечения должны содержать

указание года, так как лечебные даты были справедливы для определенного года, а для других лет утрачивали астрологический смысл. Каждый год делались новые расчеты ятроматематических дней. В записи на «Травнике» необходимости в указании года могло не быть в том случае, если эта запись исходила от царя, знавшего как само собой разумеющийся факт, каким был текущий (или предстоящий) год, для которого составлены лечебные даты.

На датировку приписки указывают особенности почерка, которым она написана: это четкая писарская скоропись середины XVI в. Время уточняется примером аналогичного почерка записи рассказа на чистых листах оригинала Никоновской летописи о нашествии на Москву крымского хана Девлет-Гирея в 1571 г. <sup>26</sup>

Известно замечание кн. Андрея Курбского в его третьем Послании (1570-е гг.) о том, что Иван Грозный приглашал из далеких стран волхвов, у них он узнавал о «счастливых днях» («Чаровников и волхвов от далечайших стран собираешь, пытающе их о счастливых днях») <sup>27</sup>. Так, в 1570 г. в Москву из Англии приехал вестфалец Бомелиус (в России известный как Елисей Бомелий), он стал царским приближенным, оставившим о себе память «лютого волхва» <sup>28</sup>. О его врачебной деятельности при дворе нет прямых данных, но есть косвенное свидетельство английского представителя в России Джерома Горсея о занятиях Бомелия «математикой» <sup>29</sup>, очевидно, ятроматематикой (врачебной астрологией). Однако не было известно, что конкретно под этим подразумевалось.

Бомелий оказался в Москве в 1570 г. и некоторое время осваивался на новом месте. По-видимому, с собой в Россию он мог взять лишь самое необходимое, так как перед этим находился в тюрьме по обвинению в богохульстве. Его передали русскому послу с целью перевода в Москву для работы врачом Ивана Грозного. Неизвестно, захватил ли Бомелий медицинские и астрологические книги. Как он, не имея нужных таблиц, изыскал «добрые» дни, попавшие в «Травник»? Также возникает связанный с этим вопрос: можно ли было по имевшимся тогда в России астрологическим таблицам типа 13 и 14 рассчитать соответствующие «добрые» дни? На последний вопрос возможен положительный ответ.

Таблицы 13 и 14 содержат информацию для дней лунного календаря; для их «перевода» на «язык» солнечного календаря (современного типа) необходимы дополнительные расчеты или особая таблица. Кроме того, требуются характеристики лечебных действий как «добрых» (возможно, дополненные

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Морозов Б. Н., Симонов Р. А. Датировка и атрибуция медико-астрологических расчетов, приписанных к Травнику 1534 года // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2004. № 4 (18). С. 12–13.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Третье послание Курбского Ивану Грозному // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. М., 1993. С. 117, 412, прим. 53. См. также: Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 2001. Т. XI. XVI век. С. 623–624.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Князьков С. Бомелий (Bomelius) Елисей // Немцы в России. Энциклопедия. М., 1999. Т. 1. С. 223; Соловьев С. М. Сочинения. В 18 кн. Кн. 4. История России с древнейших времен. М., 1989. Т. 7. С. 177–178; Симонов Р. А. Российские придворные «математики» XVI–XVII веков // Вопросы истории. 1986. № 1. С. 78–79.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Горсей Дж. «Записки о Росии». XVI – начало XVII в. М., 1990. С. 63. См. также: Севастьянова А. А. Записки Джерома Горсея о России в конце XVI – начале XVII веков: Разновременные слои источника и их хронология // Вопросы историографии и источниковедения отечественной истории. М., 1974. С. 100.

характеристиками «средних» и «злых») – в зависимости от вида врачевания. Кажется, впервые набор указанных трех составляющих (данные о возрасте Луны в знаках Зодиака – информация, отражаемая таблицами 13 и 14; правила перевода дней лунного календаря в дни солнечного; сведения о характеристиках лечебных действий) приводится в рукописном «Планетнике» В. Киприанова 1710 г. (ГИМ. Собрание Е. В. Барсова. № 2182), составленном по данным более раннего времени. Эти материалы были опубликованы в виде гравированного листа «Предзнаменование действ на каждый день по течению Луны в зодии...» (М., 1711) в составе первого издания Брюсова календаря, о чем подробно пойдет речь ниже.

Прогностический набор «ключевых» знаков в «Цветнике священноинока Дорофея» (после 1589 г.). «Цветник священноинока Дорофея» был создан на Руси после 1589 г., так как в тексте говорится о благословенной грамоте патриарха, а патриархия была установлена в России в этом году. В историографии время создания «Цветника» — это начало XVII в. <sup>30</sup> «Цветник» сохранился в рукописной, а также старообрядческой печатной традиции конца XVIII в. Книга посвящается иноческому пути спасения в связи с эсхатологическими ожиданиями Конца Света.

Почти на самом исходе «Цветника» приводятся две череды знаков, совпадающих с «ключевыми» буквами таблицы 14 (об этом свидетельствует использование в «Цветнике» знака Ч – «червь», который отсутствует среди «ключевых» букв таблицы 13). О назначении и содержании перечней нет конкретных данных. На их прогностический смысл указывают названия: «Наличие добрых требл(а)женных» (16 знаков), «Наличие злых преокаянных» (10 знаков). Все знаки занумерованы в древнерусских «буквенных цифрах»: «добрые» от 1 до 17 (16 знак пропущен: после 15 идет 17 знак) (илл. 1), «злые» от 1 до 10 (илл. 2).

#### Иллюстрация 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Α	В	Γ	Д	Ε	S	3	И	Фита	I	ΑI	BI	ΓI	ДΙ	EI	_	31
Л	M	В	Π	В	Б	Б	M	M	И	Ε	С	Ч	П	T	_	P

#### Иллюстрация 2

Возможно, нумерация указывает на номера «лунных кругов» или «золотых чисел». Перечни не завершены, о чем говорят приводящиеся после них слова: «и прочии». Судя по этой ремарке, знаков, как «добрых», так и «злых», должно быть больше. Это говорит о том, что перечни представляют собой выписку из более полного набора знаков. Например, если «ключевые» знаки «Цветника» занумерованы по «лунным кругам» или «золотым числам», то в оригинале их могло быть по 19 знаков в каждом перечне.

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Вознесенский А. В. Старообрядческие издания XVIII – начала XIX века. Введение в изучение. СПб., 1996. С. 148.

Деление «ключевых» знаков на «добрые» и «злые» является типичным для сокровенной прогностики, где события (а также временные показатели, преимущественно дни и часы) делились на благоприятные («добрые») и неблагоприятные («злые»), а также промежуточные («средние»). В «Цветнике» «средние» события или дни отсутствуют. Какие именно события (или дни) имеются в виду, в «Цветнике» не раскрывается, но если учесть эсхатологическое назначение произведения, то речь может идти о каких-то судьбоносных делах. Об этом как будто бы говорят и усиливающие традиционную терминологию благоприятности («доброты») событий (дней) как «добрых требл(а)женных» и неблагоприятности («зла») как «злых преокаянных» 31.

### Материалы XVII в. по прогностике

Данные о ятроматематических занятиях врачей на царской службе в первой половине и середине XVII столетия. В 1643 г. царь Михаил Федорович заболел рожей и придворные врачи Артман Граман и Иоанн Белоу в качестве лечения ему назначили кровопускание, «изыскав добрый день» 32. Это, скорее всего, значит, что они руководствовались ятроматематической датой, подобной той, как в приписке «Травника» 1534 г. В принципе все западноевропейские врачи в XVI—XVII вв. были ятроматематиками, если оканчивали университет, так как в этот период на медицинских факультетах астрология была своего рода методологической основой обучения будущих врачей. Следует учесть, что в то время на царскую службу принимали только дипломированных врачей. Однако не в каждом университете астрология преподавалась одинаково. Поэтому важно было о том или ином враче располагать информацией о его астрологической подготовке.

Об Артмане Грамане соответствующие данные имеются. Он стал лейбмедиком царя Михаила Федоровича в 1639 г. по рекомендации известного европейского дипломата и ученого Адама Олеария, дважды посещавшего Россию, и его неоднократно царь приглашал к себе на службу. В воспоминаниях Адам Олеарий мотивирует свой отказ недоброжелательным отношением к нему русских, которые его ученые занятия воспринимали как колдовство 33. А. Олеарий лично знал А. Грамана по Шлезвиг-Гольштинскому посольству, которое направлялось в Персию через Россию. Он отрекомендовал Грамана царю «как врача, особенно искусного в герметической медицине» 34. Герметической называлась медицина, использовавшая в лечебных целях астрологию, алхимию, магию и пр. Она являлась типичным порождением западноевропейской возрожденческой науки, будучи тесно связанной с ятроматематическими представлениями.

Первое датированное и атрибутированное произведение придворного врача по ятроматематике относится к 1657 г. Его автор – Лев Личюфинус. Происходил он, по-видимому, из Польши. Как мы уже сказали, на царскую служ-

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Симонов Р.А. О зашифрованной записи в «Цветнике священноинока Дорофея» // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 4 (14). С. 67–68.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Материалы для истории медицины в России. СПб., 1881. Вып. 1. С. 44.

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Олеарий А. Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно. СПб., 1906. С. 179.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> *Рихтер В.* История медицины в России. М., 1820. Ч. 2. С. 67.

бу принимали только дипломированных врачей. Личюфинус не имел документов об окончании медицинского факультета университета, утверждая, что их похитили у него грабители. Для него как будто бы сделали исключение, приняв на половинный оклад жалованья. Возможно, в этом положительную роль сыграло то, что он принял православие и каким-то образом подтвердил свою врачебную квалификацию (например, путем написания ученых сочинений, об одном из которых идет речь).

Это произведение Личюфинуса было издано сто лет назад Н. Я. Новомбергским <sup>35</sup> без должного исследования по причине якобы непонятности: «Это такой бессмысленный набор слов, что мы не решаемся здесь приводить даже извлечений» <sup>36</sup>. Произведение сохранилось в переводе, как о том свидетельствует его название: «Перевод с росписи доктора Льва Личюфинуса Богдановича о том, в какое время года полезно делать кровопускание посредством банок и сколько это полезно». Текст действительно недостаточно понятен. По-видимому, его перевел человек, который не владел в совершенстве русским языком того времени. Кроме того, сохранились не все архивные листы рукописи перевода. Еще одной причиной нежелания Н. Я. Новомбергского говорить о сочинении Личюфинуса могло быть отрицательное отношение ученого к его астрологическому существу <sup>37</sup>.

Личюфинус рассказывал об одном из методов флеботомии — «банками». Что сущестенно и в каком-то смысле неожиданно для противников астрологии, Личюфинус вкладывал в основу врачевания не только астрологию, но и наличие связи между лечебным кровопусканием и природными условиями. Так, он отмечал, что не всякое время года одинаково полезно для флеботомии. Лучшее время для лечебного кровопускания — весна и осень, худшее — лето и зима, и объяснял почему. (Например, «весна всем преизяществует, возбраняетца в лете, теплоты ради».)

Размышляя об астрологических факторах, он отмечал влияние зодиакальных знаков, положения Луны и планет на лечебный результат кровопусканий. Выбрав нужный день для флеботомии, требовалось установить наиболее благоприятный час кровопускания. При этом следовало учитывать не только астрологические показания, но и воздушно-метеорологические факторы («воздух да будет ведр и ясен»). Момент кровопускания должен был приурочиваться ко времени, когда организм человека к этому наиболее готов, в частности, завершилось переваривание пищи («скончавшуся уже пище сварение»). В зависимости от характера недуга для кровопускания требовалось верно выбрать место на теле. Например, при опухании глаз и запахе изо рта флеботомические «банки» рекомендовалось прикреплять в средней части шеи («средней части выя прилепленныя, пухлина очес и устен смраду помоществуют»).

Изданная Н. Я. Новомбергским «роспись» Личюфинуса не содержит перечня «добрых» дней. Возможно, они имелись в ней, но не сохранились из-за утрат в тексте. Поскольку это сочинение в дошедшем виде не содержит благоприятных для лечения дат, то автор мог ограничиться лишь познавательны-

M., 1998. C. 78-90.

<sup>35</sup> Новомбергский Н.Я. Черты врачебной практики в Московской Руси. СПб., 1904. С. 95–97.

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Новомбергский Н. [Я.] Врачебное строение в допетровской Руси. Томск, 1907. С. 295. <sup>37</sup> Симонов Р. А. Русская астрологическая книжность (ХІ – первая четверть XVIII века).

ми рассуждениями о флеботомии, а рассчитывать благоприятные («добрые») для лечения дни не стал или не мог (например, не располагал нужными источниками, таблицами или не имел необходимой квалификации). В произведении Личюфинуса, кажется, впервые говорится о таком важном временном показателе для лечения, как час.

Вновь после приписок к «Травнику» 1534 г. расчеты «добрых» дней встречаются в особом ятроматематическом трактате, написанном в 1664 г. Самуилом Коллинсом, лейб-медиком царя Алексея Михайловича. Текст был найилом Коллинсом, лейб-медиком царя Алексея Михайловича. Текст был найден в архиве (РГАДА. Фонд Аптекарского приказа. Оп. 2. № 738. Л. 1–5), проанализирован и издан А. П. Богдановым <sup>38</sup>. Сочинение Коллинса состоит из двух частей: историко-познавательной и практической. Вначале Коллинс знакомит в сжатой форме с лечебными традициями мира, отмечает в них роль метода флеботомии, опирающегося на астрологию. Завершается трактат перечнем благоприятных для лечебного кровопускания дат в июне 1664 г. В статье Богданова также воспроизводится результат обследования О. Р. Хромовым книг царских «Выходов», из чего вытекает, что в одну из рекомендованных Коллинсом дат (3 июня 1664 г.) Алексею Михайловичу действительно делалось кровопускание в лечебных целях. Трактат Коллинса удостоверяет, что в середине XVII в. лейб-медики продолжали составлять ятроматематические перечни дат, которые использовались в практике лечения царя. лечения царя.

Прогностические письма царского лейб-медика Андреаса Энгельгардта. Немаловажный интерес представляет вопрос о том, как царские врачи-астрологи рассчитывали благоприятные для герметического лечения даты. Об этом определенные сведения можно извлечь из прогностического отчета Об этом определенные сведения можно извлечь из прогностического отчета Андреаса Энгельгардта, составленного для Алексея Михайловича в 1664 г. Подлинник отчета состоит из двух писем на латинском языке, сохранившихся в архиве (РГАДА. Ф. 161. Оп. 1. Д. 175. 1664 г.). Первоначально царь сделал запрос о прогностическом значении появившейся кометы и ее влиянии на возможность распространения чумы в мире, включая Россию. Энгельгардт кратко рассказал, что собой представляет комета (по уровню знаний своего времени). Затем, касаясь предсказательной стороны дела, он отметил, что появление кометы может быть связано с неблагоприятными событиями, включая распространение моровых поветрий, однако в данном случае, судя по доступным ему астрологическим календарям-альманахам, России не угрожает ничего серьезного. Для более обстоятельного прогноза врач рекомендовал обратиться к профессиональным европейским астрологам.

Проигнорировав этот совет, царь поставил несколько новых вопросов перед Энгельгардтом, на которые последний дал ответы, составившие второе прогностическое письмо 39. В нем, в частности, говорилось, что он не может проводить качественные астрологические исследования, так как не имеет необходимых приборов (небесного глобуса, квадранта) и таблиц

<sup>38</sup> Богданов А. П. О рассуждении Самуила Коллинса // Естественнонаучные представления Древней Руси. М., 1988. С. 204-208.

<sup>39</sup> Об А. Энгельгардте и его прогностических отчетах см.: Богданов А. П., Симонов Р. А. Прогностические письма доктора Андреаса Энгельгардта царю Алексею Михайловичу // Естественнонаучные представления... С. 151–204; Богданов А. П. Астрологический пир во время чумы // Наука и религия. М., 1988. № 10. С. 57–60; Тихонова А. В. Род Энгельгардтов в истории России XVII-XX веков. Смоленск, 2001. С. 24, 31.

эфемерид. Если учесть, что единственным источником, из которого он брал прогностическую информацию, были печатные западноевропейские календари-альманахи, то можно предположить, что придворные лейб-медики (например, Коллинс) благоприятные даты для лечения могли брать из этих календарей или рассчитывать самостоятельно по доступным в России источникам.

#### Прогностический Брюсов календарь 1709-1711 гг.

С конца XVII в. над обобщением прогностических (астрологических) материалов работал «библиотекарь», издатель и торговец книгами Василий Анофриевич Киприанов; он о своем труде писал: «Понудихся с переводных астрологических и планетных книг собрати; яже может сия нарещится астрологичная или плнетная книга» <sup>40</sup>. Речь идет о законченном им в 1710 г. рукописном «Планетнике», таблицы в котором были «вычтены в Москве от воплощения Христа Спасителя нашего 1700, от Адама 7208 летех, а исправлены и иным чином предложены 1710 от Христа, а от Адама 7218 лета чрез труды библиотекаря Василия Киприанова» <sup>41</sup>.

Параллельно с работой над «Планетником» В. А. Киприанов выполнил в 1709 г. две гравюры «Вступление Солнца в 12 зодий приближно...» (М., май, 1709) и «Календарь повсеместный, или Месяцеслов нався лета господня» (М., ноябрь, 1709). Оба листа изданы «повелением его царского величества» (во втором случае с уточнением: «повелением его царского Пресветлейшего Величества») и «под назрением его превосходительства господина генерала лейтенанта Якова Вилимовича Брюса». В год окончания «Планетника» была издана третья гравюра «Предзнаменование времени на каждый год по планетам» (М., 1710), а год спустя четвертая «Предзнаменование действ на каждый день по течению Луны в зодии...» (М., 1711). В третьем и четвертом листах не говорится об их печатании по царскому повелению, но отмечается «назрение» Я. В. Брюса. В 1711 г. также была издана дополнительная гравюра к четырем первым — «Употребление предложенных четырех таблиц: накоторых кратко собранный неисходимый календарь».

Судя по названию дополнительной пятой гравюры, все листы замышлялись (или стали рассматриваться в процессе издания) в качестве единого произведения: «неисходимого» (нескончаемого, вечного – в современной терминологии) календаря. В 1715 г. вышла гравюра «Краткое предъобъявление и толкование предложенных четырех таблиц, и яже каждая что имать содержание в себе». Указывалось, что напечатан «календарь сей заповелением его Царского Величества» и «подназрением» Я. В. Брюса <sup>42</sup>. Это было гравированное издание всех предыдущих календарных листов В. А. Киприанова, напечатанных под наблюдением Я. В. Брюса. По-видимому, пятый дополни-

<sup>&</sup>lt;sup>40</sup> Планетник. Чин астрологический от первых частей да же до определенного века то леть до лета от воплощения спасителя нашего Иисуса Христа. 1710 г. // ГИМ. Собрание В. Е. Барсова, № 2182. Л. 4 об. См. также: *Куприянова Т. Г.* Первая династия российских издателей. М., 2001. С. 135–137.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Планетник 1710 г. Л. 283. См. также: *Куприянова*. Первая династия российских издателей... С. 137–138.

<sup>42</sup> См.: Библиографическое описание. Там же. С. 214.



Рис. 6. «Брюсов календарь». Таблица № 1

тельный лист, содержащий словесную разъяснительную информацию не казался важным (по сравнению с табличным материалом): о нем даже не упоминается в издании 1715 г.

Впоследствии гравюры были переверстаны в наборное издание в виде кодекса, он получил название «Брюсова календаря» (БК) по имени крупного ученого и сановника Петра I графа Я. В. Брюса, под его «назрением» издавались календарные листы. Центральным ядром для прогноза каждодневных событий считается четвертая гравюра. В «Брюсовом календаре»-кодексе этот лист разбит на три таблицы, которые имеют общее название как в четвертой гравюре: «Предзнаменование действ накаждый день потечению луны взодии». Таблицы не занумерованы, но в объяснительном тексте они названы как первая, вторая и третья в порядке следования, и снабдим их номерами для удобства дальнейшего изложения (таблицы 1–3).

В таблице 1 «Брюсова календаря» <sup>43</sup> по горизонтали приводятся месячные дни от 1 до 31, а по вертикали — названия 12 месяцев от января до декабря. «Наполнением» таблицы служат «ключевые» числа от 1 до 27. К таблице дается следующее пояснение: «Всей первой таблице взыщи настроке желаемыи кои либо месяцъ наверхней строке изъ 31 чісла іскомое число ізри втабліце сей противъ того месяца ічисла вограніце коликое число будетъ которое должно ти іскати вовторой оной Таблице сіцевым образам» <sup>44</sup> («В настоящей первой таблице найди на строке [слева] нужный месяц, на верхней строке из числа [от 1 до 31] — искомое число [даты]. И смотри в таблице против тех месяца и числа, каким будет [«ключевое»] число, которое нужно искать во второй таблице соответствующим образом») (рис. 6).

<sup>43</sup> Первобытный Брюсов календарь / Изд. Т. Росинского. Харьков, 1875. С. 22.

<sup>44</sup> Там же. Здесь и далее буква «ять» заменена на «е».

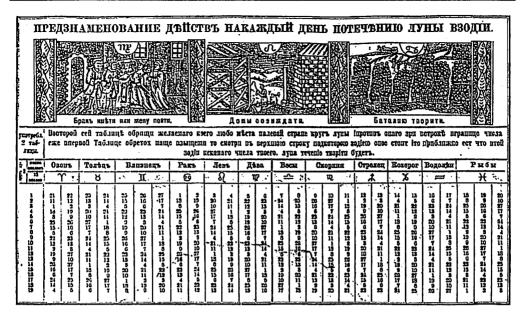


Рис. 7. «Брюсов календарь». Таблица № 2

Таблица 2 «Брюсова календаря» <sup>45</sup> по горизонтали имеет названия знаков Зодиака и их астролого-астрономические символы, а по вертикали — номера кругов Луны от 1 до 19. Над таблицей расположено следующее объяснение: «Вовторой сей таблице обрящи желаемого коего любо места налевой стране кругъ луны іпровивъ онаго зри встроке вгранице числа еже впервой Таблице обретох иаще взыщеши то смотри въ верхнюю строку подкоторою зодією оное стоит іто приближно ест что втой зодіи искомаго числа твоего. луна теченіе творіти будетъ» («Во второй настоящей таблице найди слева нужное значение круга Луны и против него смотри в строке [«ключевое»] число, которое в первой таблице нашел. Как [его] установишь, то смотри в верхнюю строку: [увидишь] под каким знаком Зодиака оно (т.е. «ключевое» число) стоит. И это приближенно показывает, в каком знаке Зодиака будет находиться Луна в данное [календарное] число») (рис. 7).

Сравнение показывает, что таблицы 13 и 14 соответствуют таблице 2 «Брюсова календаря», повернутой на 90 градусов, со смещением «ключевых» значений на один знак. Причиной последнего, очевидно, является сдвиг лунных фаз на 1 день, который происходит в метоновом цикле за 310 лет <sup>46</sup>. Отмеченное «разночтение» в таблицах имеет определенное хронологическое значение. Первым изданием «Брюсова календаря», как говорилось выше, следует считать четыре отдельно изданных в 1709—1711 гг. таблиц, которые в 1711 г. были «втиснуты» в одну гравюру с пояснением, как этими таблицами пользоваться <sup>47</sup>. Если от «Брюсова календаря» отсчитать 310 лет назад, то будет примерно начало XV в. Конечно, такая дати-

<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> Там же. С. 23.

<sup>46</sup> Климишин. Календарь и хронология... C, 92, 299.

<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> Библиографическое описание гравированных листов «Брюсова календаря» см.: *Куприянова*. Первая династия российских издателей... С. 208–211.

ровка таблиц 13 и 14 условна и относительна, но как определенный ориентир она правомерна 48.

Чему служили таблицы 1 и 2 «Брюсова календаря»? Из объяснений к ним следует, что с их помощью можно было для любой юлианской даты (т. е. по старому стилю) указать знак Зодиака, в котором некоего числа, месяца и года находилась Луна.

Таблица 3 «Брюсова календаря» (на двух страницах) позволяла дифференцировать события для их предпочтения или избегания <sup>49</sup>. В ней для каждого

цировать события для их предпочтения или избегания <sup>49</sup>. В ней для каждого знака Зодиака указывалось, что следовало делать (чему соответствовал знак д – добро), а чего следовало остерегаться (чему соответствовал знак з – зло). Остальные события отмечались знаком с – средний («есть посредственно»). Первую страницу таблицы 3 сопровождает следующее пояснение: «Всей третеи Таблице обрящи втрехъ пределах <sup>50</sup> зодиака знакъ зодіи взысканнои вовторой таблице зри против оной зодіи втрех пределахъ потребы действъ востране обявленныя юже творити імать луна чрез натуру свою онаго взысканного; вкоем любо месяце что в первой таблице обретохъ вогранічнои строке против знака узріши лі теры :д: то значит благо а что :с: есть посредственно аежели :З: суть зло есть:» <sup>51</sup>. («В настоящей третьей таблице найди зодиакальный знак в трех границах Зодиака, выявленный по второй таблице; смотри в трех границах против этого знака зодиака указанные в стороне свойства (прогностические), которые сообщает Луна через свою природу установленному (по 2-й табл.) зодиакальному знаку в данном месяце (и дне), что в первой таблице определен. В граничной строке (3-й табл.) против зодиакального знака увидишь литеры: «д» – то есть благо, «с» – значит посредственно, ного знака увидишь литеры: «д» – то есть благо, «с» – значит посредственно, а «з» – суть зло») (рис. 8).

Например, в соответствии со свойством Скорпиона возбронялось лечиться методом флеботомии («кровь и жилную руду пущать»), продвигаться по службе («чины и достоинства воспріимать»), брить бороду («брады брить чтоб не скоро выростала») и др. Рекомедовалось принимать лекарства, вырабатывать согласие в спорах, париться в бане, стричь волосы, ловить рыбу и пр.

Не совсем ясно, что значит «втрех пределах». На странице 24 (как и на с. 25) текст действительно разделен на три части, но он неоднороден. Над первой (слева) и третьей (справа) частями, содержащими перечень прогнозируемых событий, стоят одинаковые слова: «12 знаменій в животныхъ». Но эти мых сооытии, стоят одинаковые слова: «12 знамени в животных ь». По эти слова, очевидно, относятся ко второй (центральной) части, действительно содержащей 12 обозначений («знамений») знаков Зодиака. Возможно, каждая часть «втрех пределах» состоит из двух однородных рубрик: перечня прогнозируемых событий и их характеристик («доброе», «среднее», «злое») в соответствии со знаком Зодиака. Таких частей (с думя указанными рубриками) будет три, но с учетом следующей, 25-й страницы. В таком случае объяснение, приводящееся на странице 24-й, будет распространяться и на страницу 25-ю.

<sup>48</sup> Если астрологические таблицы «Брюсова календаря», основанные на западноевропейских источниках XVI-XVII вв., были уточнены применительно к нач. XVIII в., т.е. соответствуют XVI-XVIII вв., тогда ятроматематическая таблица № 14, как и таблица № 13, по тем же соображениям будут отвечать XIII-XV вв.

<sup>49</sup> Первобытный Брюсов календарь... С. 24-25.

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> В тексте «преселах»; по-видимому, опечатка.

<sup>51</sup> Там же. С. 224.



Рис. 8. «Брюсов календарь». Таблица № 3 (начало)

Между тем на странице 25 есть свой объяснительный текст: «Каждыя потребы творити понеже луна кнамъ ближе есть того ради натурою силнеиши суть обаче Богъ идеже хощетъ побеждается естества чинъ аще заправее уведати желаети теченіе луны то зри вокалендари всякого лета въ которой зодіи въ градусе течет луна и посей таблице потребы действъ оныя разсуждай» 52. («Прогнозируются события по Луне потому, что она к нам ближе всего, поэтому ее природное влияние сильнее. Однако Бог, если захочет, может изменить природный порядок. Если хочешь точнее узнать течение Луны, то смотри в календаре, в каком градусе каждого знака Зодиака находится Луна в любом году, и по этой таблице строй прогноз») (рис. 9). Текст не имеет прямого отношения к прогнозированию событий «по течению луны взодии», изложенному на стр. 22–25. Текст содержит дополнительную информацию, уточняющую парадигму прогнозирования по Луне. В частности, вводится аспект обеспечения большей точности прогноза в случае учета градусного расположения Луны в Зодиаке, но такой таблицы в «Брюсовом календаре» нет.

Таким образом, по «Брюсову календарю» дела, которые нельзя или можно было выполнять в определенный день, охватывали довольно широкий круг, включая лечение. Но медицинские вопросы здесь занимают скромное место, тогда как медико-астрологическая таблица 14 им посвящена полностью. Для прогностической работы с «Брюсовым календарем» в качестве исходной можно было взять любую дату по старому стилю, и затем выбрать дела, которые должны быть успешными или неуспешными в этот день. Прогноз устанавливался по положению Луны в знаках Зодиака в выбранный день.

В принципе также поступали при использовании таблиц 13 и 14 (но для дат по лунному календарю). Возникает вопрос, укладываются ли в единую прогнозную традицию таблицы 13 и 14 конца XV – начала XVI вв., запись о

<sup>52</sup> Там же. С. 25.

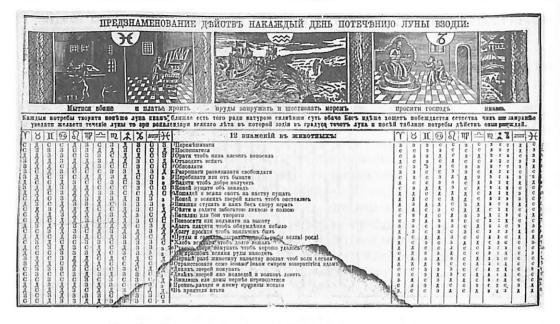


Рис. 9. «Брюсов календарь». Таблица № 3 (продолжение)

«добрых» днях в «Травнике» 1534 г. и астрологический инструментарий (таблицы 1–3) «Брюсова календаря» начала XVIII столетия? Или указанные тексты не связаны между собой и отражают различные традиции? Если приписка о «добрых» днях для лечения в «Травнике» связана с таблицами 13 и 14, а последние с «Брюсовым календарем», то на его основе можно было бы, например, подтвердить датировку приписки 1571 г., которая вытекает из рассмотренного выше источниковедческого анализа.

В таблице 3 «Брюсова календаря» в качестве лечебных действий указаны флеботомия («кровь и жилную руду пущать»), комбинированное врачевание («лекарство внутрь и снаружи») и лечение воздействием на кожу («лекарство токмо сънаружи»). Выбрав из таблицы 3 «Брюсова календаря» данные по знакам Зодиака для указанных лечебных действий, получим следующую сводку:

Знак Зодиака	Ов	Тл	Бл	Рк	Лв	Дв	Bc	Ск	Ст	Кз	Вд	Рб
Флеботомия	д	3	c	С	Д	3	д	3	д	3	С	д
Комб. врач-е	Д	3	Д	Д	3	Д	Д	Д	3	c	Д	Д
Наружн. леч.	c	c	3	c	3	C	д	Д	Д	3	3	Д

Из полученной сводки данных следует, что только для знаков Весов и Рыб будет действовать суммарная благоприятность для всех трех видов лечения. Отсюда можно сделать следующий вывод. Указанные в приписке к «Травнику» даты как «добрые» для лечения будут относиться к тому лунному «кругу», в котором Луна находилась в Весах или Рыбах. Отсчет по таблицам «Брюсова календаря» можно начать с года перевода «Травника» (1534 г.) для всех 19 лунных «кругов», с учетом того, что данные будут повторяться для годов,

имеющих одинаковые	лунные	«круги».	В	результате	получим	следующую
сводку данных:						

Годы	Лунный круг	1.09	4.09	18.09	19.09	30.09
1534, 1553	12	Рк	Лв	Вд	Рб	Рк
1535, 1554	13	Ск	Ст	Бл	Рк	Ст
1536, 1555	14	Ов	Тл	Ск	Ск	Ов
1537, 1556	15	Лв	Дв	Pκ	Ов	Дв
1538, 1557	16	Кз	Вд	Лв	Лв	Кз
1539, 1558	17	Тл	Бл	Ст	Ст	Тл
1540, 1559	18	Дв	Bc	Ов	Тл	Bc
1541, 1560	19	Вд	Бл	Дв	Дв	Вд
1542, 1561	1	Бл	Рк	Кз	Вд	Бл
1543, 1562	2	Ск	Ск	Бл	Бл	Ск
1544, 1563	3	Рб	Ов	Вс	Ск	Рб
1545, 1564	4	Рк	Лв	Рб	Рб	Лв
1546, 1565	5	Ст	Кз	Pκ	Pк	Ст
1547, 1566	6	Ов	Тл	Ск	Ст	Тл
1548, 1567	7	Дв	Bc	Ов	Ов	Дв
1549, 1568	8	Кз	Вд	Лв	Дв	Вд
1550, 1569	9	Бл	Бл	Кз	Кз	Бл
1551, 1570	10	Вс	Ск	Тл	Бл	Бл
1552, 1571	11	Рб	Рб	Вс	Вс	Рб

Из всех случаев только 11-й лунный круг, соответствующий 1552 и 1571 гг., отвечает приписке «Травника» о том, что дни 1, 4, 18, 19, и 30 сентября благоприятствуют врачеванию, обусловленному расположением Луны в «добрых» знаках Зодиака — Весах и Рыбах (суммарно для всех видов лечения по «Брюсову календарю»). Следовательно, запись о «добрых» днях в «Травнике» 1534 г. может датироваться 1552 или 1571 годами.

Врачебно-астрологические расчеты на сентябрьский 1552 г. должны были составляться в 1551 г., когда состоялся Стоглавый собор. Активное участие в нем принимал царь Иван Васильевич, впоследствии получивший прозвание Грозного. Стоглав сурово осудил людей, которые, опираясь на астрологию, «по звездам и планитам гадают и смотрят дней и часов (выделено мною. — Р. С.) и теми дьяволскими действы мир прельщают и от бога отлучают...» 53. Навряд ли в свете таких суждений молодой царь поддержал бы или санкционировал астрологический расчет благоприятных для лечения дней с последующим включением в «Травник». В этой связи 1571 г. как время составления и занесения в царскую лечебную книгу записи о «добрых» днях более вероятен, чем 1552 г.

Установление факта, что запись о «добрых» днях в «Травнике» 1534 г. соответствует 11-му «лунному кругу» (что отвечает 1552 и 1571 гг.), позволяет реконструировать в ней недостающий фрагмент о месяце, в котором сохранилось указание на день: «в 7 день» (в самом конце сохранившегося текста приписки). По установленным выше данным, 7-й «добрый» день неизвестного

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> Стоглав. Царские вопросы и соборные ответы о многоразличных церковных чинах. М., 1890. С. 181–182.

месяца должен приходиться на момент нахождения Луны в знаках Рыб или Весов. Исходя из сохранившихся заключительных слов приписки: «месяца декабря... в 7 день», можно заключить, что речь шла о декабре, январе, марте, апреле, мае, июне, июле или августе (так как имеется в виду сентябрьский год). Расчеты дают следующее распределение 7-го дня приписки по месяцам и знакам Зодиака:

Месяц XII I II Ш IV VΙ VII VIII Знак Зодиака Дв Бл Лв Вс Ск Рб Лв Кз Вп

Итак, для рассматриваемой задачи 7-й день соответствует апрелю (Весы) и августу (Рыбы). Значит, набор «добрых» для лечения дат в приписке к «Травнику» доводился по крайней мере до апреля или был сделан на весь сентябрьский год (с сентября по август). Это важно иметь в виду, так как ятроматематическая запись сохранилась в усеченном виде из-за обрывов, обрезов и заклеивания текста.

Проверить утверждение о том, что даты записи о «добрых» днях в царском «Травнике» были вычислены, скорее всего, на основе таблиц 13 или 14, можно следующим образом. Различия между этими таблицами и таблицей 2 «Брюсова календаря» состоят в том, что «ключевые» значения в таблицах 13 и 14 выражены кириллическими буквами (в разных наборах), а в таблице 2 числами. Кроме того, «ключевые» значения таблиц 13 и 14 сдвинуты на один знак по отношению к «ключевым» числам «Брюсова календаря» (из-за хронологической разницы между ними примерно в три столетия, о чем говорилось выше):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Б	В	Γ	Д	Ε	Ж	S	3	И	Ī	K	Л	M	Ν
Б	В	Γ	Д	E	Ж	S	3	И	Θ	I	K	Л	M
15	16	17	18	19	20	21	22	23	2	4	25	26	27
Ο	П	P	С	T	У	Φ	X	От	· L	Į	Ч	Ш	Α
N	Кси	О	П	P	C	T	У	Φ	>	ζ.	Пси	От	Α

Примечание: В первом ряду расположены «ключевые» числа таблицы 2 «Брюсова календаря», во втором — «ключевые» буквы таблицы 14, в третьем — «ключевые» буквы таблицы 13 (в обоих случаях со сдвигом на один знак).

Как было установлено выше, наиболее вероятному году составления записи о «добрых» днях в «Травнике» 1534 г. соответствует 1571 год, имевший 11-й «лунный круг». Кроме того, выяснилось, что «добрым» датам приписки 1, 4, 30 сентября отвечает зодиакальный знак Рыб, а 18 и 19 сентября – Весов. Каждой «доброй» сентябрьской дате соответствует свое «ключевое» число «Брюсова календаря» и определяемая по нему «ключевая» буква таблиц 13 и 14. По «ключевой» букве в таблицах 13 и 14 можно найти соответствующий знак зодиака для 11-го лунного круга. Если знаки зодиака совпадут с Рыбами и Весами, то расчеты, сделанные по «Брюсову календарю», будут эквивалентны произведенным по таблицам 13 и 14. Соответствующие результаты приведены ниже:

Числа приписки	1.09	4.09	18.09	19.09	30.09
Знаки Зодиака	Рб	Рб	Вс	Вс	Рб
«Ключевые» числа БК	26	1	15	16	27
«Ключевые» знач. табл. 13	«от»	Б	N	«кси»	Α
«Ключевые» знач. табл. 14	Ш	Б	0	П	Α
Знаки Зодиака	Рб	Рб	Вс	Вс	Рб

Получилось полное совпадение знаков Зодиака, как и следовало ожидать; это значит, что расчеты «добрых» для лечения дат в «Травнике» могли быть сделаны по таблицам типа 13 или 14. Отсутствие в этих таблицах правил (или вспомогательных средств) перевода дней лунного календаря в даты солнечного календаря (в «Брюсовом календаре» этому служит таблица 1) может объясняться тем, что такой перевод был чисто календарной, а не астрологической (прогностической) задачей.

Отсутствие в таблицах 13 и 14 астрологической информации о различных событиях жизни и деятельности по их качествам «добрых», «средних» и «злых» может быть обусловлено тем, что эти знания входили в состав образовательных основ врачей-астрологов. Например, они просто знали с университетской скамьи о том, что лечению благоприятствует положение Луны в Весах и Рыбах. А «Брюсов календарь» предназначался для прогнозирования широкого круга событий (им отводилось достаточно много места — табл. № 3 на двух стр.), среди которых медицина занимала относительно скромную часть.

Поэтому таблицы № 13 и 14 изначально могли не иметь дополнительных данных, которые есть в «Брюсовом календаре» (способ перевода дат лунного календаря в дни солнечного, перечень прогнозируемых событий по качеству «добрых», «средних» и «злых»).

#### Заключение и новые (неожиданные) вопросы

Прогностические таблицы 13 и 14 конца XV – начала XVI вв. – это уникальные документы, приоткрывающие завесу неизвестности над ятронаучным периодом, предшествующим русской научной книжности (примерно с XVIII в. по настоящее время). Ятронаправления (ятрохимия, ятроматематика, ятрофизика и др.) служили важными «полигонами», где отрабатывались некоторые идеи современной науки. В истории науки это стало почти общим местом в учебных пособиях для студентов: «В недрах средневековой культуры успешно развивались такие специфические области знания, как астрология, алхимия, ятрохимия, натуральная магия, которые подготовили возможность образования современной науки» 54. Но в «серьезных» трактовках фор-

<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> Грушевицкая Т. Г., Садохин А. П. Концепции современного естествознания. М., 1998. С. 62.

мирования «настоящей» науки период ятронаправлений по существу игнорируется.

В этом случае как бы овеществляется известный афоризм о выплескивании с водой ребенка. Один из немногих, И. М. Рабинович, еще в советское время имел смелость выступить за правдивое освещение места ятронаправлений в истории европейской науки. Однако он не уделил ни слова ятронаправлениям в России. Изучение соответствующего этапа в развитии науки нашей страны в его время еще не имело источниковой базы. Вновь открытые и рассмотренные в данной статье источники говорят, что для такого исследования сейчас имеются основания.

К настоящему времени обнаружены славяно-русские материалы, связанные с одним из ятронаправлений – ятроматематикой. Возможно, будут выявлены источники по другим ятронаправлениям на Руси. Перспективным является изучение ятрохимии. Ее родоначальник, Парацельс, посещал Великое княжество Литовское, но восточнее Смоленска, в собственно Московии, он как будто бы не бывал. Тем не менее его работы по ятрохимии могли переводиться в Западной Руси и сохраниться в славяно-русской традиции.

Следует иметь в виду, что ятрохимия была связана с алхимией методом при различии предметов: алхимия имела предметом превращение в золото менее ценных веществ, а ятрохимия использовала методы алхимии в лечебных целях. По словам И. М. Рабиновича, «в XVI в. на основе алхимии стало развиваться новое направление — ятрохимия, химия для врача. «Настоящая цель химии заключается не в изготовлении золота, а в приготовлении лекарств», — провозгласил основоположник ятрохимии Теофраст Парацельс. Ятрохимики пользовались представлениями и приемами алхимиков, однако назначение науки изменилось» 55.

Как известно, без дипломов о высшем образовании на царскую службу врачей-иноземцев не брали. Будучи подготовленными в западноевропейских университетах, они были знакомы с ятрохимией и могли использовать соответствующие знания и представления на русской службе. Косвенно это проявляется в слове «алхимисты», которое встречается в документах Аптекарского приказа: так назывались люди, участвовавшие в изготовлении лекарств.

Интересное и в какой-то степени неожиданное событие произошло в связи с решением вопроса о лечебных свойствах «рога инрога» (бивня нарвала).

В середине XVII в. царские врачи и аптекари провели документально зафиксированный ятроэксперимент: «по указу великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича всеа великия и малая и белая Росии самодержца, боярин Илья Данилович Милославский (глава Аптекарского приказа. – Р. С.) приказал тое кость свидетельствовать и опыт учинить дохтурам и оптекарем» <sup>56</sup>. В эксперименте от врачей участвовали А. Энгельгардт и Л. Личюфинус. Опыт проводился на голубях несколько дней и состоял из двух серий наблюдений. В первой серии одному голубю давали мышьяк в количестве «дву зерен (по-видимому, здесь описка, по смыслу вернее – одно зерно. – Р. С.) перцовых», кость инрога не давали. Второму голубю – пять «зерен перцовых» кости инрога и одно зерно мышьяка. Третьему – одно зерно мышьяка, затем пять зерен кости инрога. Все голуби в течение четырех дней были живы.

<sup>55</sup> Рабинович. О ятроматематиках... С. 226.

<sup>56</sup> Материалы для истории медицины в России. СПб., 1884. Вып. 3. С. 696.

Во второй серии тем же голубям давали мышьяк и инрог в несколько других пропорциях. Первому голубю дали два зерна мышьяка. Второму голубю – пять зерен кости инрога, а затем два зерна мышьяка. Третьему – сначала два зерна мышьяка, а после пять зерен кости инрога. Результат: голуби, получившие один мышьяк, а также мышьяк, а потом кость инрога, – погибли. Голубь (второй), которому «дано кости инроговы, да после того мышьяку, и тот голубь жив». Получилось довольно интересно: с помощью научного (внешне) эксперимента подтвердилось сомнительное с позиции современной науки, но распространенное в средневековой Европе заблуждение о противоотравном действии бивня нарвала, принимаемого за рог мифического единорога.

Рог (точнее — бивень) нарвала, приписываемый единорогу, наряду с золотом и драгоценными камнями входил в многие государственные сокровищницы, включая российскую. Стоил рог инрога очень дорого, что порождало проблему его подлинности. Документы, достаточно подробно описывающие историю покупки рога в российскую казну, позволяют предположить, что эксперимент был сфальсифицирован 57. Однако это относится к контролю за «чистотой» ятроэксперимента, который осуществляли власти, а не к методике его проведения, имевшей вполне научный облик: учитывающий несколько серий опыта (две), контрольные и сопоставительные группы животных (голубей). Затруднительно однозначно определить, к какому из ятронаправлений — ятрохимии или ятрофизики — относится эксперимент с голубями. По-видимому, решение придется отложить до тех пор, пока не будет накоплен более полный источниковый материал о соответствующих ятронаправлениях в России.

Есть чисто книговедческий аспект предыстории научной книжности России. С XII в. научные тексты имели облик статей (трактатов) (например, календарно-арифметическое «Учение» Кирика Новгородца, 1136 г.) и отдельных таблиц в составе рукописных сборников. Появление древнерусского учебно-справочного текста в виде трактатов в составе сборников, а затем самостоятельных рукописных книг относится к XVI–XVII вв.: «Геометрия, словенски землемерие», «Книга сошного письма», «Арифметика, или Цифирная счетная мудрость» (названия варьировались) 58. В начале XVIII в. была напечатана своего рода математическая энциклопедия — «Арифметика» Л. Ф. Магницкого (1703) в виде солидного тома 59.

Со второй половины XVII в. тексты научного содержания стали оформляться в виде листовых наборных и гравированных изданий. Наиболее ранним наборным листом Московского печатного двора, содержащим дату 1663 г., являются недавно обнаруженные «Часы на кругу». Это текст естественно-научного содержания: о динамике суточного времени (дня и ночи), «расписанной»

<sup>57</sup> Симонов Р. А. Рог инрога // Русская речь. 1985. № 3. С. 125–132.

<sup>58</sup> Об этом, например, свидетельствует сочинение Ермолая-Еразма «Благохотящим царем правительница и землемерие» сер. XVI в. и сохранившийся первоначальный вариант «Цифирной счетной мудрости», восходящий к XVI в., см.: Симонов Р. А. Об опыте измерения земельных пространств Ермолаем-Еразмом (середина XVI в.) // Исторический источник. Человек и пространство. Тез. докл. и сообщ. научн. конф. М., 1997. С. 300–301; Симонов Р. А. Новые данные о «Счетной мудрости» XVI века // Вопросы истории естествознания и техники. 1983. № 3. С. 86–90.

<sup>&</sup>lt;sup>59</sup> Симонов Р. А. 300 лет «Арифметике» Леонтия Магницкого // Научная книга. 2003. № 3-4. С. 68–76; Симонов Р. А. Логистика в «Арифметике» Л. Ф. Магницкого // Русская речь. 2004. № 2. С. 103–106.

по месяцам года 60. В 1672 г. было издано в Москве справочное пособие «Считание удобное, которым всякий человек, купующий или продающий, зело удобно изыскати может число всякия вещи». Уже в заголовке указывается, что издание учитывает «удобство» потребителя при его использовании. Это актуально звучащее даже для сегодняшнего дня дидактическое желание составителей справочника кажется приятной неожиданностью для времени, отодвинутого от нас на 335 лет. О популярости издания говорит тот факт, что через 42 года, в 1714 г., оно вышло повторно под названием «Книга считания удобного». Отличие состояло в изменении цифрового «языка»: издание 1672 г. было набрано в древнерусских «буквенных цифрах», а 1714 г. — индоарабских. В 1685 г. была создана гравюра «Сошное письмо» о данных поземельной налоговой системы. До этого сведения о сошном обложении приводились в рукописных «Книгах сошного письма» 61. Пользование ими было связано со значительными трудностями из-за пестроты материала по переводу реаль-

рукописных «Книгах сошного письма» <sup>61</sup>. Пользование ими было связано со значительными трудностями из-за пестроты материала по переводу реальных земельных площадей в условные «сохи». Систематизированная таблица на одном листе облегчала задачу использования соответствующей информации, что современниками оценивалось как «точное и достоверное изображение» <sup>62</sup>. Создатели таблицы «Сошное письмо» специально отметили, в чем заключается удобство табличной формы изложения по сравнению с книжной: «Все подробно на листу исписано порознь не так, как в тетрате, а мочно зреть и читать, и скорость разума от того взять». Это методическое замечание свидетельствует о том, что табличной форме отдавалось предпочтение (перед книжной) из-за наглядности, ускоряющей поиск и усвоение научной информации. научной информации.

научной информации.

Табличная форма изложения научного и учебно-справочного материала продолжала использоваться в XVIII в. Так, в Москве в 1705 г. В. А. Киприанов издал на нескольких гравированных листах арифметическое пособие под названием «Новый способ арифметики феорики или зрительныя». Использовать его предполагалось после склеивания гравюр в один лист с последующим вывешиванием на стене или раскладыванием на столе. В таком склеенном и вывешенном виде «Новый способ...» экспонировался в ГИМе, по образному сравнению Л. Е. Майстрова, наподобие своеобразной стенгазеты.

Основное содержание этого издания охватывало действия с целыми числами и дробями, включая десятичные, а также тройного и «фальшивого» правил, с примерами по всему учебному материалу. Руководство заканчивалось поучительными стихами, как и гравюра «Сошное письмо». Лист 1705 г. был украшен рисунками-аллегориями арифметики, астрономии, оптики, фортификации; изображениями геометрических инструментов, а также воображаемыми портретами Пифагора, Архимеда, Коперника. Судя по названию и содержанию, пособие предполагало усиление в обучении зрительного восприятия, понимаемого в качестве нового метода («новый способ... зрительныя»).

Практическое пособие в форме гравированных листов В. А. Киприанов распространил на знания по календарю, астрономии и астрологии, напечатав

<sup>60</sup> Симонов Р. А., Хромов О. Р. Наиболее раннее листовое издание естественнонаучного характера «Часы на кругу» // Естественнонаучная книжность в культуре Руси. М., 2005.

<sup>61</sup> Книга сошного письма 7137 года // Временник Общества истории и древностей российских. М., 1853. Кн. 17.

<sup>62</sup> Крестинин В. Начертание истории города Холмогор. СПб., 1790. С. IV.

в течение 1709—1711 гг. гравированные листы, которые впоследствии были сброшюрованы в блок и издавались в виде кодекса («Брюсов календарь»). В. А. Киприанов сохранил используемые в предыдущих листовых изданиях педагогические находки в виде пояснений и изобразительных рядов, охватив ими прогнозируемые события по всем 12 знакам Зодиака. Между прочим, первый знак — Овна — характеризуется и ятроматематически: «Кровь пущать идрева посецать». Слева изображен лежащий на высокой кровати или столе больной, рядом стоит врач, делающий кровопускание другому человеку, сидящему на стуле; справа за разделительной чертой нарисован дровосек, рубящий дерево. Остальные изображения с названиями прогнозируемых событий даны на прилагаемых к настоящей статье рисунках.

Возвращаясь к табличному выражению славяно-русских прогностических данных XV—XVI вв. (таблицы 13 и 14), следует отметить, что развитие от этой формы к кодексу в научной книжности не было линейным, так как вновь происходил возврат к табличной форме (на другом уровне) при параллельном использовании книжной формы. Нельзя также считать, что для научной книжности кодексная форма является более прогрессивной или «продвинутой» по сравнению с табличной: все зависит от рода научной информации и цели публикации.

Особый интерес представляет наличие или отсутствие пояснений в научной книжности табличного вида. Здесь выявляется следующая динамика: в XV–XVI вв. объяснения отсутствуют <sup>63</sup>, аналогичные таблицы начала XVIII в., вошедшие в «Брюсов календарь», их содержат. Однако по большому счету эти пояснения не всегда вразумительны (например, дается отсылка к таблицам, которых в «Брюсовом календаре» нет).

Поэтому возникает вопрос: чем обусловлены отсутствие комментариев к таблицам 13 и 14 и появление не совсем корректных пояснений «Брюсова календаря»? Решение не может быть однозначным и должно учитывать особенности восприятия текста в зависимости от времени. Создается впечатление, что для пользования таблицами на уровне «Брюсова календаря» так же нужен комментатор, как и к таблицам 13 и 14. Соответствующие письменные объяснения, взятые из иностранных оригиналов (или их неточный перевод В. Киприановым), были сделаны в каком-то смысле для проформы, не обязательно отражая суть излагаемого материала 64. В XV—XVI вв. данные таблиц 13 и 14

<sup>&</sup>lt;sup>63</sup> Это касается не только прогностических таблиц (13 и 14), но и, например, таблицы умножения «Счет греческих купцов, учат младых деток считати», известной в славяно-русских списках XVI в.

<sup>64</sup> В результате появилось неточное мнение о том, что предсказания «Брюсова календаря» соответствуют 1710—1821 гг.: «Календарь содержит астрологические предсказания на период с 1710 по 1821 г.». См.: Саплин А. Ю. Астрологический энциклопедический словарь / Под ред. Г. Е. Куртика. М., 1994. С. 92. Это неточное мнение является довольно распространенным, как о том свидетельствуют кулуарные высказывания на Брюсовских чтениях (22 февраля 2006 г. Дом-музей Я. В. Брюса в Глинках), где автор настоящей статьи выступал с докладом «Брюсов календарь и современность». В действительности, в «Брюсовом календаре» приводятся два типа прогнозов: каждодневный «Предзнаменование действ накаждый день потечению Луны взодии» (Первобытный Брюсов календарь... С. 22—25) и годовой «Предзнаменование времени на всякой год попланетам» от 1710 по 1820 гг. включительно (С. 26—27). Каждодневные предсказания базируются на «вечном» астрологическом календаре типа таблиц 13 или 14 и могут использоваться до сих пор с необходимыми попраками перехода с юлианской на григорианскую систему календарного счета и учетом смещения метоновского цикла.

еще не стали объектом массовой культуры, как «Брюсов календарь» в XVIII–XIX вв., поэтому не было необходимости давать к ним обязательные пояснения, если прогностическими таблицами пользовались компетентные люди, не нуждавшиеся в разъяснительных комментариях.

На то, что таблицы 13 и 14 не содержат пояснений, впервые обратила внимание А. А. Романова. Указанный вопрос не простой, так как на Руси людей, профессионально владевших соответствующими знаниями, как принято думать, встречалось мало, и они, как правило, были иностранцами. (К их числу можно отнести «началников» «жидовски мудрствующих» еретиков, вполне благоденствующих придворных врачей и отдельных посольскоприказных переводчиков из иноземцев, каким, например, был в XVII в. Николай Спафарий.)

Однако такому мнению противоречит тот факт, также «заостренный» А. А. Романовой, что таблицы 13 и 14 не просто были переложены с некоего западного текста, а специально адаптированы к славяно-русской действительности. Об этом свидетельствуют «ключевые» знаки таблиц, основанные на кириллическом алфавите. Набор 27 кириллических знаков таблицы 13 отличается от состава кириллицы «ключевых» букв таблицы 14. Значит, эти таблицы неоднократно, по крайней мере дважды, «подстраивались» под древнерусское использование. (Причем одна из них или обе могли быть переведены на кириллический «язык» у южных славян, а затем перенесены на Русь. Но в болгарской и сербской средневековой традиции таблицы типа рассматриваемых как будто бы не известны 65.)

Традиция использования таблиц типа 13 и 14 в медицинских целях восходит к записи 1571 г. о «добрых» для врачевания днях в царском «Травнике» 1534 г. Можно заключить, что эти дни были рассчитаны для Ивана Грозного ятроматематиком Бомелиусом. Однако он не нуждался в передаче кириллицей оригиналов латинских или греческих таблиц типа 13 и 14, так как владел этими языками, будучи университетски подготовленным человеком.

языками, будучи университетски подготовленным человеком.

Были ли на Руси этнически русские ятроматематики, которые нуждались в кириллическом переложении таблиц типа 13 и 14? Прямые данные об этом как будто бы отсутствуют, но есть важное косвенное свидетельство. Речь идет о ятроматематическом произведении «Книга, или Послание или предлог слова, еще именуется жил стрекание...» (далее — «Жил стрекание»), которое сохранилось в отдельных славяно-русских списках 66. Текст авторский, что является редкостью для сокровенной русской книжности, написан неким «многогрешным Иваном» и адресован «аввоосвященному кир Алексею», по заданию, в честь или по просьбе которого выполнялась работа. Превнерусский автор сообщал, что он не сам сочинил текст, а собрал его из разных произведений «еллинскых и латинскых доктор, ведущих добре звезднаа течениа и лекарскіа науки...якоже римстіи и еллинстіи астролози знаменуют». По мнению ряда ученых, автором «Жил стрекания» мог быть Иван Рыков, известный псковский ученый и писатель второй половины XVI в. Ему,

<sup>65</sup> См.: Јанковић Н. Астронамија у старим српским рукописима. Београд, 1989; Кристанов Цв., Дуйчев Ив. Естествознание в средновековна България. София, 1954; Чолова Цв. Естественнонаучните знания в средновековна България. София, 1988.

<sup>66</sup> Турилов А. А., Чернецов А. В. К культурно-исторической характеристике ереси «жидовствующих» // Герменевтика древнерусской литературы. М., 1989. Сб. 1. С. 420–424; Романова А. А. Древнерусские календарно-хронологические источники... С. 258, 262.

по-видимому, принадлежит компиляция основанной на астрологии отреченной книги Рафли <sup>67</sup>.

«Жил стрекание» полностью не опубликовано. Как отметили А. А. Турилов и А. В. Чернецов, в тексте произведения имеется «перечень пособий, необходимых для медико-астрологической (иатроматематической) деятельности» <sup>68</sup>. С содержанием астрологических таблиц 13 и 14 перекликается 4-й пункт перечня «Лунное шествие по зодиям». Ознакомление с содержанием «Жил стрекания» показывает, что таблицы 13 или 14 в нем не были представлены <sup>69</sup>. Можно предварительно заключить, что в России они, вероятно, не входили в число распространенных («народных») текстов, относясь к числу «научных», требующих владения значительным комплексом знаний по календарю, арифметике, медицине и астрологии.

Если оценивать ятроматематику конца XV—XVI вв., то априори можно подумать, что в России она была отражением (возможно, в слабой степени) западноевропейского опыта 70. Что касается деятельности царских врачей-иноземцев, то в значительной степени это так 71. Однако обнаруживется еще одна составляющая русской ятроматематики, не представленная на Западе (во всяком случае, о ней не говорят И. М. Рабинович и другие авторы 72). Это прогностическая деятельность в сфере духовной жизни, отраженной в «Цветнике священноинока Дорофея» в прогностических записях («добрых треблаженных» и «злых преокаянных»). Здесь используется таблица 14, судя по набору «ключевых» кириллических знаков. Но смысл пророчеств пока не поддается точной расшифровке. Судя по духовному содержанию «Цветника», они могут иметь эсхатологическое значение. Также неясно, какова причина помещения таблицы 13 при Геннадиевской Библии 1499 г. Возникает предположение, что кроме применения таблиц типа 13 и 14 в медицинских целях, имелась некая неразгаданная пока традиция их духовного использования.

Такое заключение как будто бы противоречит расхожему мнению о том, что церковь неустанно боролась и борется с астрологией (на одном из последних Соборов Русская православная церковь вновь подтвердила свое негативное отношение к разного рода гаданиям, магии и астрологии). Однако речь идет о XV—XVI вв., когда существовали своего рода двойные стандарты на сокровенные знания.

<sup>67</sup> Турилов А. А., Чернецов А. В. Отреченная книга Рафли // Труды Отдела древнерусской литературы ИРЛ (Пушкинский дом) РАН. Л., 1985. Т. 40. С. 260–344.

<sup>68</sup> Турилов, Чернецов. К культурно-исторической характеристике...С. 422.

<sup>&</sup>lt;sup>69</sup> Автор статьи выражает признательность Б. Н. Морозову за предоставление информации о содержании «Жил стрекания» по списку: РНБ, Q.XVII.67 кон. XVI – нач. XVII вв. Л. 189–192.

<sup>&</sup>lt;sup>70</sup> Известны произведения, в названиях которых используется слово «математика» как сокращение термина «ятроматематика». Об этом см.: Симонов Р. А. Астрологическая «Книга глаголемая математика, новопреложенная... в Москве, в лето... 1664» // Филевские чтения. М., 2003. Вып. 10. С. 141–149; Симонов Р. А. «Наука мидическая от математики» – трактат по врачебной астрологии в русском переводе XVII в. // Букинистическая торговля и история книги. М., 1990. Вып. 1. С. 29–47.

<sup>71</sup> *Симонов Р. А.* Тексты по практической ятроматематике в России XVI–XVII веков // Книга в пространстве культуры. М., 2005. Вып. 1. С. 31–42.

<sup>&</sup>lt;sup>72</sup> Schmitt C. B. Philosophy and science in sixteenth century universities: some preliminary comments // The Cultural Context of Mediaeval Learning. Dordrecht, 1975. P. 485–530; Newton-Smith, W. H. The Rationality of Science. London, 1981.

Этим вопросом, например, занимался М. Н. Сперанский, опубликовавший свое исследование в 1932 г. в Болгарии. Толчком послужил не находивший объяснения факт включения в XII—XIII вв. в глаголическое Ассеманиево евангелие XI в. «злых» дней: по два в каждом месяце (данные имеются для 10 месяцев). Ученых XIX в. волновал вопрос, как могли попасть в наиболее почитаемую церковную книгу сведения столь «суеверного» характера. Изучив сведения о «злых» (и «добрых») днях от Античности до Нового времени, Сперанский пришел к выводу, что вера в предсказания была распространена среди образованных людей вплоть до эпохи Возрождения: «Вера во всякие предсказания, гадания наравне с астрологией наполняет собой обильную литературу вплоть до литературы высших по образованию классов не только Византии, но и Запада даже и в эпоху Возрождения» 73.

Вопрос о двояком отношении к астрологии русской церкви рассматриваемого периода изучал В. В. Мильков на примере ятроматематического произведения «Галеново на Гиппократа» (в его основу, по-видимому, легла выборка из различных комментариев Клавдия Галена на «Свод Гиппократа»). Указанное апокрифическое произведение в древнерусской книжности XV в. было достаточно популярным. Однако необъяснимым может показаться его включение в XVI в. в «Великие Минеи Четьи» митрополита Макария: «Пока остаются необъяснимыми причины включения Макарием "Галеново на Гиппократа" в его грандиозный общерусский свод. Известно, что митрополит выступал с резкими обличениями астрологических предсказаний, но это не помешало ему остановить свой выбор на произведении, текст которого являлся философско-теоретическим обоснованием медико-диетического прогнозирования» 74.

Известно двоякое отношение к астрологии и магии Ивана Грозного. На Стоглавом соборе 1551 г. он санкционировал строжайшее преследование разного рода ведунов и колдунов, наложил запрет на сокровенные произведения и знания 75. В то же время известен его личный интерес и к магии, и к астрологии 76. И. М. Рабинович отмечал необходимость учета исторического мышления при оценке астрологической составляющей ятроматематики: «Но ложное не должно отпугивать историка науки. Ведь ясно, что без учета заблуждений нельзя понять закономерностей в развитии объективного знания» 77.

Можно предположить, что существовавший дуализм по отношению к сокровенным знаниям на Руси в XV–XVI вв. имел не только идеологическую, но и практическую основу. Потребность в ресурсах, их поиск, связи с Западной Европой (посредством дипломатических отношений и института придворных врачей-иностранцев) показывали, что научное знание (даже в кажущейся нам с «высоты» прошедших веков экзотической и неразвитой форме) осознавалось в качестве перспективного для государственного строительства явления.

<sup>73</sup> Сперанский М. «Злые дни» в приписках Ассеманова евангелия // Македонски преглед. София, 1932. Кн. 2. С. 52.

<sup>74</sup> Мильков В. В. Апокриф «Галеново на Гиппократа» в древнерусской книжности // Проблемы источниковедения истории книги. М., 1997. Вып. 1. С. 29.

<sup>75</sup> Стоглав... С. 188-189.

<sup>76</sup> Симонов Р. А. Российские придворные «математики» XVI–XVII веков // Вопросы истории. 1986. № 1. С. 77–80.

<sup>77</sup> Рабинович. О ятроматематиках... С. 229.

Поэтому светские и духовные руководители страны «открывали уши и глаза» навстречу ятронауки. В то же время они активно боролись с различными формами проникновения эзотеризма в народные массы, боясь ослабить идеологические (церковные) тиски, в которых находилось население, чтобы избежать осложнений.

В заключение подчеркну перспективность изучения предыстории русской научной книжности как феномена «книжной культуры» (в трактовке В. И. Васильева), как требующего комплексного, системного исследования источников в различных научных аспектах: историческом, книговедческом, культурологическом, социально-экономическом и др.: «Исследования по истории книжной культуры — это многоаспектная научная задача, решение которой обусловливает проведение как исторических, так и книговедческих, культурологических, социально-экономических и историко-технических исследований, построение логически обоснованной системы, позволяющей проводить исследования на основе выявленных соотношений, процесов и понятий, определяющих состояние книжной культуры и культуры общества в целом как одного из важнейших разделов отечественной истории» <sup>78</sup>.

<sup>78</sup> Васильев. Книга и книжная культура на переломных этапах истории России... С. 231.