

Материалы к биографиям ученых и инженеров

В. А. ЕСАКОВ

ДМИТРИЙ НИКОЛАЕВИЧ АНУЧИН – КЛАССИК ИСТОРИИ ГЕОГРАФИИ

От редколлегии

2006 год – особый в жизни одного из старейших сотрудников Института истории естествознания и техники РАН, ветерана Великой Отечественной войны, главного научного сотрудника отдела истории наук о Земле, заслуженного деятеля науки, доктора географических наук, профессора Василия Алексеевича Есакова.*

Год памятен для него двумя важнейшими датами: 65-летием Битвы за Москву – он участник боев и 55-летием исследовательской деятельности в Институте. Мы поздравляем Василия Алексеевича и желаем ему крепкого здоровья, долгих лет творчески продуктивной и физически активной жизни и новых успехов на ниве истории отечественной географии.

Российские ученые постоянно обращаются к истории науки, осмысливая пройденный ею путь. Общеизвестно, что современные научные исследования невозможно вести без знания и осмысления предшествующего развития науки, ее основных проблем и направлений. Это отмечали классики естествознания. Что касается истории географии, то в настоящее время ее влияние на формирование географической науки становится еще более актуальным. Если мы должны идти вперед, утверждают ведущие российские географы, то «мы должны найти силы для изучения истории географии, для будущего географической науки и географической деятельности. Эта задача не менее важна, чем другие, ибо она направлена на выбор пути развития науки...»¹. Эти высказывания подтверждают и развивают идеи русских ученых XVIII–XIX вв. от Татищева и Ломоносова до Анучина и Семенова-Тян-Шанского, которые нашли отражение в последующих работах².

Хотелось бы обратить внимание на деятельность классика географической науки, ученого-энциклопедиста, почетного действительного члена Петербургской академии наук, профессора Московского университета Дмитрия Николаевича Анучина (1843–1923), ставшего и классиком истории географии. Он не только продолжил идеи и традиции крупнейших основоположников географической науки А. Гумбольдта, К. Риттера и других, но и заложил новые основы отечественной истории географии.

В 1884 г., поступив на открывшуюся кафедру географии и этнографии в Московском университете, Анучин начал свою деятельность с чтения лекций

* О научной деятельности В.А. Есакова см.: ВИЕТ. 2004. № 1. С. 194–197.

¹ Арманд Д. Л., Герасимов И. П., Преображенский В. С. Элементы прогноза развития географических наук // Известия АН СССР. Сер. географ. 1974. № 4. С. 10.

² Есаков В. А. Очерки истории географии в России. XVIII – начало XX вв. / Под ред. Э. М. Мурзаева. М., 1999. Эта книга может служить пособием аспирантам – историкам географии при подготовке к сдаче экзамена по специальности «история науки и техники».

по истории землеведения (географии)³. Он хорошо понимал важность этого курса для формирования географического мышления и развития теоретических взглядов в географии как комплексной науки. Именно из этого исходил Д. Н. Анучин в своем курсе лекций, а позже и в других работах по истории географии, предвзяв развитие географической науки.

Д. Н. Анучин начал рассмотрение истории землеведения – географии – с экскурса в доисторическое время, раскрывая последовательный процесс познания человечеством Земли: знакомство человека с другими странами и местностями, их природой и культурой, зарождение его первоначальных представлений о земной поверхности. По мнению Анучина, наиболее благоприятные условия для возникновения древнейших центров культуры и науки имелись в странах между 25° и 45° с. ш. – в Китае, Индии, Египте и др.

Китайская культура – самая древняя культура народов Земли. Именно китайцы сделали удивительные научные открытия, ввели новые понятия о земной поверхности и самое главное пришли к принципу освещения известных территорий на основе всеобщего географического страноведения. Анучин в «Курсе лекций...» анализирует географические и картографические произведения китайских географов, созданные ими еще задолго до античного времени. К сожалению, европейские ученые познакомились с основными географическими произведениями китайских ученых лишь в XVIII в.

Д. Н. Анучин провел анализ индийских вед – богатейших научных источников, в том числе и в области географии. Он проанализировал географические представления древних евреев на основе содержания Библии. Он считал, что их представления о Земле были примитивными и ограничивались пределами «Передней Азии и Северо-Восточной Африки».

В своих лекциях Д. Н. Анучин особое внимание уделял изучению культуры Египта, так как географические познания этой страны перешли от финикийцев к грекам и римлянам. Именно с египтянами связаны первые письменные географические источники – «периплы» и первые успехи землеведения. Одними из древнейших географических источников и этнографических памятников являются документы, повествующие о стране кочевых бедуинов и путешествии египтян в Палестину, Финикию и Сирию (XV в. до н.э.). Известны папирусы, на которых указано путешествие вверх по реке Нил до его «истоков через страну негров».

Д. Н. Анучин более подробно говорит о финикийцах, которые «принимали весьма важное участие в развитии землеведения», имея широкие морские торговые связи, распространявшиеся за Геркулесовы столбы на западе и до Индии на востоке. Центром сосредоточения их торговли, культуры и науки становится Карфаген, откуда предпринимались грандиозные по тем временам экспедиции Ганнона и Гимилькона. Достижения финикийцев в области географии Анучин освещает в специальном разделе своего «Курса лекций...» с большой полнотой и тщательностью.

Анализ и оценка греческих исследований в землеведении начинаются с древнейших источников – эпических поэм Гомера «Илиада» и «Одиссея», относящихся к эпохе ранее X в. до н.э., и с работ блестящей плеяды географов древности. Гекатей (конец VI в. до н.э.) написал монографию «Описание Зем-

³ Анучин Д. Н. Курс лекций по истории землеведения / Под ред.: В. А. Есакова, Н. С. Касимова. М., 1998. Первое литографированное издание «Курса...» – 1885 г.

ли» (в двух книгах), где содержатся географические характеристики Европы и Азии, причем в Азию он включал Египет и некоторые другие территории Африки. В Азии его географические описания охватывают Месопотамию и распространяются до Индии. Наиболее известный географ Античной Греции – Геродот, который жил столетием позже Гекатея (V в. до н.э.), и оставил нам девятитомное сочинение под названием «История». В нем Геродот дает общее представление о Земле, о расширявшихся торговых связях и войнах. Геродот дал не только описание известных грекам территорий Европы, Азии и Африки, но и высказал общетеоретические представления о Земле в целом, ее суше и едином, окружавшем сушу, океане. Он описал страны и народы Вавилонии, Северного Причерноморья – скифов, а также Восточного побережья Каспийского моря и др.

Греческие ученые и философы – Фукидид, Демокрит, Сократ, Аристотель, Гиппарх, Эратосфен, Страбон и др. – подняли географию на более высокий уровень развития. Они описали многие не известные до того времени земли, высказали теоретические взгляды о форме Земли и происходящих на земной поверхности явлениях, в частности в атмосфере и океане. Общефилософские идеи Сократа и Платона об относительности знаний человека о Земле нацеливали естествоиспытателей и географов на постановку новых задач по ее изучению.

В «Курсе лекций...» Д. Н. Анучин детально и в доходчивой форме освещает все стороны деятельности греческих ученых-географов и всех, кто в какой-то мере способствовал расширению географического кругозора, принимая участие в экспедициях и описаниях стран, теоретических представлений о Земле и земной поверхности. По мнению Д. Н. Анучина, значительными достижениями в развитии географии в Греции после Геродота стали обобщения Аристотеля о Земле как шаровидном теле, находящемся в центре, вокруг которого вращались Солнце, Луна и другие светила. Он определил размеры Земли и описал распределение теплых поясов. Гиппократ представил «первый цельный трактат о влиянии окружающих условий на физическую и психическую природу человека». Продолжая традиции и идеи Аристотеля, большой вклад в расширение географических представлений внесли Александр Македонский и его последователи, завоевания которых распространились на обширные пространства в Африке и в Азии. Участники походов Александра Македонского впервые познакомили европейские народы с бассейнами рек Инда и Ганга.

Значительный прогресс в развитии географических представлений греков внесло царствование Птолемея, центр правления которых переместился в Александрию (Египет). Здесь работал выдающийся географ Античности Эратосфен (II в. до н.э.), он пытался определить размеры Земли и создал ряд работ по общему землеведению. Д. Н. Анучин доказывал, что Эратосфен был не только систематизатором географических данных, но и первым, кто «ввел в географию более точный научный метод». Исходя из представлений о шарообразности Земли Эратосфен составил первую карту известной земной поверхности на основании определенных им данных о размерах Земли и системе координат. Его данные о размере окружности Земли, равные 250 000 стадиям, более приближались к реальным, чем все известные ранее. Карта Эратосфена служила ученым несколько столетий. Более точные карты составил Гиппарх (II в. до н.э.), используя данные Эратосфена, а также новые астрономические методы и более точные определения расстояний.

Излагая ранний римский период Античности, Д. Н. Анучин отмечал, что в географической науке по-прежнему «господствуют греки» – Полибий, Посидоний и др. Большое внимание Анучин уделял «знаменитому географу» Страбону (I в. до н.э.), создавшему классический труд «География», где дано известное ученым того времени описание поверхности Земли в целом и стран в отдельности. В этом труде сделана попытка создать концептуальную систему взглядов о географии и определить ее как научную дисциплину. В основе ее лежало всеобъемлющее описание природы стран со всеми ее составляющими, в том числе человека и его деятельности. Страбону, как считал Д. Н. Анучин, принадлежали и первые шаги по созданию истории географии, рассматривающей развитие представлений о Земле отдельными учеными в прошлом.

В период возрождения Римской империи, распространившей свои владения в Европе до Англии, в Азии – до Индии и вглубь Африки – по долине Нила, географические знания о Земле значительно расширились. Д. Н. Анучин всегда рассматривал географические представления через призму связи их с общественно-политическими причинами и потребностями общества. Так он оценивал географические произведения Помпония Мелы, Плиния Старшего, Тацита, Марина Тирского и др. Особое значение в развитии географии и создании географических карт Анучин придавал Клавдию Птолемею (середина II в. н.э.). В его знаменитом произведении «Альмагест» излагались методы определения положения различных мест для создания карт и более подробное описание изображенных на картах местностей, городов и т. п. В сочинении Птолемея показано и прокомментировано около 8000 географических наименований. Д. Н. Анучин критически относился к точности координат и изображению на картах объектов и местностей. Объясняя причины возникновения ошибок и неточностей несовершенством методов определения географических координат, Анучин считал, что Птолемей обогатил географическую науку многими данными, пришедшими в Европу от арабских ученых. Авторитет Птолемея, по мнению Анучина, был значительным даже в XVI в., когда его карты послужили основой для составления атласов С. Мюнстера и Г. Меркатора.

Д. Н. Анучин в своих лекциях внимательно рассматривал развитие географии в Средние века, включая сюда и период арабского халифата. Перемещение «варварских» народов совпадает с падением Римской империи. Наступает «эпоха упадка знаний», утраты многих важных идей и сведений, добытых древними. Главным идейным источником человеческих воззрений становится Библия и арабские народы, которые многое сделали для сохранения и восстановления античных воззрений в географии. Средневековые космографы (Павсаний, Агафемер, Авзоний и др.) продолжали создавать описания известных стран на компилятивной основе. Содержание и теоретические идеи в этих описаниях находились на более низком уровне по сравнению с работами прошлого времени. Глубокий кризис наука переживала в период распространения христианства (III–IV вв. н.э.), когда отцы церкви отвергли начисто научное мирское мировоззрение. Все базировалось на высказываниях пророков. Типичным идеологом их взглядов на мироздание и Землю являлся Косьма Индикоплов со своим сочинением «Христианская топография» (VI в.), в котором шарообразность Земли отрицалась и в соответствии со Священным Писанием представлялась в форме четырехугольника, прикрытого небесной

«твердью». Д. Н. Анучин подробно останавливается на анализе работы Индикоплова, отмечая его мифические и реальные представления в описании земной поверхности и таких стран, как Индия, Китай и пр.

В картографических работах Августина Земля принимала округлую форму с Иерусалимом в центре как центра мира, или «пупа земли». Д. Н. Анучин, рассматривая подробно содержание известных рукописных карт средневековья, отмечал географическую достоверность отдельных объектов на них, и методы их изображения.

Что касается пространственного расширения сведений о земной поверхности, то, по выражению Д. Н. Анучина, оно «было довольно скудным». Отмечался ряд путешествий и открытий, связанных с плаваниями на севере, в результате которых были открыты Исландия – ирландцами, Гренландия и Западное побережье Северной Америки – норвежцами (викингами). Всплеск в развитии географии произошел лишь при владычестве в мире арабов, которые распространили свое влияние далеко на восток и вели оживленную торговлю со многими народами Европы, Азии и Африки. В Средневековье арабские исследователи возродили идеи Аристотеля, Марина, Птолемея и других античных ученых (Ибн-Хардад-бе, Масуди, Ибн-Хауколь, Эдризид, Ибн-Батута, Аль-Бируни и др.).

Д. Н. Анучин в своих лекциях подробно останавливается на содержании и анализе географических работ арабских ученых и путешественников. Он рассказывает о знакомстве европейцев со странами Востока в XIII в. – во времена могущественной империи монгольских ханов – Золотой Орды. К этому процессу подключались европейские монархи и папа Римский, используя налаживающиеся взаимоотношения. Инициативу проявили французский король Людовик IX, пославший в Золотую Орду посольство Вильгельма Рубрука (1253), и папа Иннокентий IV, направивший экспедицию, известную по отчету Плано Карпини (1246). Эти и другие путешествия имели большое значение для познания больших материковых пространств азиатских стран и народов. Особенно интересны сведения Рубрука и Карпини о территории России и Средней Азии, на что Д. Н. Анучин обращал особое внимание. Подробное освещение в лекциях Анучина получили путешествия Марко Поло в Китай и нашего соотечественника Афанасия Никитина – в Индию. Плаванья и путешествия арабов и европейцев обогащали знания о природе земной поверхности – ее суше, атмосфере и океане. Народы мира в обоюдном общении познавали друг друга. Постепенно обобщались закономерности отдельных природных явлений, приобретались навыки по их использованию. Так расширение и успехи в морской торговле стали базироваться на новых, познанных закономерностях в океане и атмосфере, на новых изобретениях (компас и др.).

Д. Н. Анучин в своем курсе внимательно и подробно излагает последующие этапы развития географии. Он связывал этот процесс с конкретной экономической борьбой европейских стран. Особое значение приобретают морские плаванья португальцев и испанцев, а затем и других европейцев, которые в конце XV – начале XVI вв. привели к великим географическим открытиям: Христофор Колумб открыл Америку (1492), Западные и Восточные побережья Африки; Васко да Гама морским путем достиг Индии (1497); открыты крупные острова в Индонезийском архипелаге. В период 1519–1522 гг. свершилось первое морское путешествие вокруг Земли – круго-

светное плавание экспедиции Магеллана – Элькано. Этот динамичный процесс постепенно освобождал людей от старых средневековых представлений о Земле, способствовал становлению и развитию новых теоретических идей в географии, совершенствованию методов познания природных явлений в океане, атмосфере и на суше. Географические исследования и открытия продолжались в Мировом океане и на материках с целью познания природных ресурсов и населения. В лекциях Д. Н. Анучина обстоятельно рассматриваются события того времени, особенно экспедиции Колумба и его последователей.

В конце «Курса лекций» Д. Н. Анучин говорит о признании наукой открытых новых земель и самое важное – о признании нового материка – Америки. Он был назван в честь мореплавателя Америго Веспуччи, который продолжил исследования Х. Колумба и первым признал открытые земли как самостоятельный материк. Название материка в 1507 г. предложил немецкий географ М. Вальдзеемюллер, но оно стало общепризнанным лишь в XVII в.

Известно, что Д. Н. Анучин и в дальнейшем продолжал читать курс по истории землеведения, анализируя и освещая более поздние периоды ее развития. В этой деятельности ему позже помогали С. Г. Григорьев, М. С. Боднарский и др.

История географии стала профилирующей дисциплиной при подготовке студентов-географов, а также обязательным предметом при сдаче экзаменов для подготовки к профессорскому званию. В эту «Программу», составленную Д. Н. Анучиным (1916), вошли новейшие источники по истории географической науки на русском и иностранных языках, в том числе сведения и самого Анучина.

В энциклопедических словарях Брокгауза и Эфрона (1892, т. VIII) и бр. Гранат и К° (т. 13, 1912) Д. Н. Анучин в обобщающих статьях по географии в концентрированной и лаконичной форме изложил свои концептуальные взгляды на географическую науку через ее историю. Обе работы по географии как бы дополнили и расширили данные, изложенные Анучиным ранее в «Курсе лекций по истории землеведения», и более глубоко анализировали историю развития географических идей, в особенности новейшего времени (XIX в.), когда собственно и создавалась научная география. Д. Н. Анучин не только излагал различные точки зрения на географию, но и, анализируя их, приходил к совершенно оригинальным выводам. Так, Анучин сформулировал свое представление о географии как о науке, являющейся «комплексом из целого ряда наук, способных разрабатываться каждая сама по себе» (1892)⁴. Центральными связующими звеньями в географии он считал «общее землеведение» и «частную географию». В этот комплекс наук Д. Н. Анучин включал и историю географии, *«как в смысле пространственного расширения сведений о земной поверхности, так и развития географических понятий и воззрений»*⁵ (курсив мой. – В. Е.). В этих работах Д. Н. Анучин расширял основы создаваемой им истории географии как науки, закладывая ряд основополагающих концепций и методологических подходов для решения историко-научных проблем.

Д. Н. Анучин ставит и отчасти решает принципиальные вопросы о возникновении научного знания, причинах развития и взаимоотношений географии

⁴ Анучин Д. Н. Географические работы / Под ред. А. А. Григорьева. М., 1954. С. 286.

⁵ Там же. С. 237.

и сопредельных с нею как естественных, так и гуманитарных наук, зависимость развития науки от общественных условий. Он наметил общую периодизацию развития науки, отмечая всплески в одни времена и падение в другие, характеризуя каждый период конкретными примерами.

Общие вопросы истории географии постоянно были в сфере внимания Д. Н. Анучина. Он считал, что «в географии более чем в какой-либо другой науке, важно и полезно знакомство с историей ее развития и с историей географических открытий»⁶. Познание Земли начиналось, как считал Д. Н. Анучин, прежде всего, с уяснения пространственных отношений Земли с другими небесными телами и, прежде всего, между отдельными местностями на земной поверхности. С этого, по-существу, и «начинается, собственно, история землеведения [географии] как науки»⁷ (курсив мой. – В. Е.). Таким образом, история географической науки рождалась в чреве самой науки и является составной ее частью.

Д. Н. Анучин уделял большое внимание отечественной истории географии и рассматривал ее как важную часть мировой истории географии. Если в его лекциях нашли отражение лишь отдельные события из истории географии России, то в последующих работах он специально разрабатывал эти вопросы. Одной из важнейших его работ является «Землеведение в России», написанное к дополненному и исправленному курсу А. Зупана «Основы физической географии» (2-е изд., 1915). Этот курс считался одним из лучших в учебной университетской литературе. Его содержание было значительно расширено за счет освещения вклада русских ученых в изучение земной поверхности. Он рассматривал развитие географических представлений о России с древности и изучение ее территории в более позднее время, вплоть до современности. При этом Д. Н. Анучин четко выделял два периода в ее изучении – до и после петровского времени.

В эту работу вошли многие материалы, раскрывающие последовательный прогресс в истории географического изучения территории России, а также развитие теоретической мысли. Не располагая достаточными данными, Д. Н. Анучин считал, что в допетровское время не было «научной географии». Этот вывод нельзя признать достаточно правильным. Исследования последующих историков географии, использующих новые материалы, доказывают, что в России и до Петра I имелись глубокие корни в развитии географии: картографирование и географическое описание территории, изучение и истолкование отдельных географических явлений и событий. Об этом, в частности, писал и сам Д. Н. Анучин, анализируя материалы о сибирских чертежах, о «Книге Большого Чертежа» и др., которые использовались при составлении карт России западноевропейскими географами. О достижениях русских ученых и путешественников Д. Н. Анучин писал и в других работах, наиболее полно освещая историю географии в нашей стране в XVIII и XIX вв. В них он воссоздавал правдивую картину развития науки, связывая ее с новыми инициативами по организации специальных школ геодезистов для исследования страны, учреждения Академии наук и Русского географического общества, с возникновением новых государственных интересов в изучении обширных пространств страны и использования ее природных ресурсов.

⁶ Цит. по: Есаков В. А. Д. Н. Анучин и создание русской университетской географической школы. М., 1955. Приложение. С. 177 (выделено Анучиным).

⁷ Анучин. Географические работы... С. 292.

Д. Н. Анучин создавал прочную основу в определении задач и оценке результатов разносторонних географических исследований и картографирования России. Он не только показывал вклад русских ученых в уточнение географической картины страны; освещая новые открытия, он и обобщал теоретические достижения в географической науке, принимая в этом непосредственное участие. Его оценки и обобщения в истории географии во многом послужили основой для дальнейших более углубленных исследований русских ученых – его учеников и последователей.

В творчестве Д. Н. Анучина значительное место занимают региональные исследования по истории географии, а также работы по изучению и анализу творчества отдельных ученых-географов и путешественников. Особое место в этом ряду занимает его монография «Рельеф поверхности Европейской России в последовательном развитии о нем представлений» (1899), а также труды о М. В. Ломоносове и А. Гумбольдте. Этим направлениям он придавал весьма важное значение, считая их органическими частями в истории географических знаний⁸.

Д. Н. Анучин – неординарная фигура в истории географии. Его можно считать одним из выдающихся историков науки и создателем отечественной истории географии. По пути великого ученого пошли и его ученики, они развили и приумножили его творчество в этой области географической науки. Ученые России не должны выпускать из поля зрения эти достижения в истории географии, памятуя слова Д. Н. Анучина о важности истории географии для самой географической науки и культуры вообще.

⁸ Полная библиография работ Д. Н. Анучина с указателем и литературой о нем помещены: *Анучин. Географические работы...* С. 413–468.