

В. В. ЗАПАРИЙ

ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ УРАЛА

Среди промыслов, существующих на территории России, в том числе в уральской ее части, металлургия, вероятно, один из наиболее древних. Однако предметом пристального внимания государства она стала только благодаря реформам Петра I, положившим на Урале начало строительству первых казенных металлургических заводов. В 1703 г. Петр I подписал указ о создании Приказа рудопромышленных дел, деятельность которого довольно быстро привела к тому, что выплавка чугуна встала на промышленные рельсы.

В немалой мере исполнение воли царя легло на плечи обер-секретаря Сената И. К. Кирилова. О некоторых его впечатлениях, в том числе и по отношению к металлургическим предприятиям, можно узнать из его заметок, изданных почти через столетие после его смерти под заглавием «Цветущее состояние Всероссийского государства, в каковое начал, привел и оставил неизреченными трудами Петр Великий, отец отечества, император и самодержец всероссийский и прочая, и прочая, и прочая...» (СПб., 1831). При всей безусловной ценности этого издания, некоторые приведенные здесь данные неточны (например названия). Несмотря на это, работа действительно дает представление об успехах политики Петра I в развитии промышленности¹.

В еще большей степени, чем сочинение Кирилова, повествует о становлении промышленности вообще и о создании уральской металлургической промышленности в частности другая книга. Она принадлежит перу Георга Вильгельма де Геннина (1676–1750), получившего в России имя Вильгельма Ивановича, и называется «Описание уральских и сибирских заводов». Сам Геннин был выдающимся инженером и артиллеристом, одним из лучших знатоков горного и металлургического дела в России того времени. Будучи комендантом Олонецкой провинции, он много сделал для приведения в порядок местных заводов и добился того, что производимые здесь пушки не уступали по качеству шведским. Описание в его книге этой деятельности сыграло большую роль в сохранении реальной картины уральской металлургии того времени.

В первом разделе он описывает Екатеринбургский завод с его фабриками-цехами. Этому главному заводу, который должен был служить образцом для других, он уделил наибольшее внимание, подробно описывая каждую мастерскую. Сюда же он вставил главу о Сибирском обербергамте — высшем горном управлении на Урале, которое было учреждено в Екатеринбурге. Затем следуют описания других казенных заводов. Каждое из них содержит историю завода (если он существовал до Геннина), реестр его построек, штат, потребность в материалах, сырье, рабочей силе, производительность, стоимость продукции. Описание сопровождается весьма ценными рисунками, чертежами и табелями-отчетами о выработанной продукции, о приходе и расходе денег и припасов на заводе

¹ Более подробную информацию об этой книге Кирилова можно найти в историографической монографии: Павленко Н. И. История металлургии в России XVIII века. Заводы и заводо-владельцы. М., 1962. С. 4–70 (о ней см. ниже).

за период управления Геннина. Далее в более кратком виде дается описание частных уральских заводов. Кроме того, в книгу включены интереснейшие описания двух горных заводов Сибири — Колыванского и Нерченского.

Как и книга Кирилова, книга Геннина увидела свет гораздо позже, чем была написана. В первый и последний раз она была издана только в 1937 г.², но до того она многократно переписывалась от руки и была хорошо известна металлургам и историкам в списках XVIII в. В свое время она оказалась неподходящей для возглавлявшегося Бироном правительства императрицы Анны Иоанновны в первую очередь потому, что обстоятельно доказывала прибыльность уральских казенных заводов. Правительство тогда было занято подготовкой почвы для их разворовывания на том основании, что для казны эти заводы убыточны. Именно это решило судьбу книги. Но, несмотря на очевидную несправедливость такого решения, нельзя умолчать о ее явных недостатках: в ней обнаруживаются чрезмерное возвеличивание роли собственной персоны Геннина и отсутствие сведений о частном производстве. Говорится лишь о хозяйстве Демидовых, а многие частные заводы просто перечислены.

Здесь стоит сказать, что немалое количество произведений, касающихся черной металлургии Урала XVIII в., так и не увидели свет. По крайней мере можно указать на три достойные внимания рукописи: составленное под руководством генерала И. И. Веймарна в 1767 г. «Гисторическое предуведомление о начальном заведении и поныне продолжающемся рудокопном промысле»; написанную в 1777 г. по заданию генерал-прокурора Сената А. А. Вяземского работу В. И. Крамаренкова «О начале, переменах и умножении в России рудокопного дела и горных заводов» и труд А. С. Ярцова «Российская горная история». Автор последнего при жизни был управителем олонекских, а затем и уральских заводов. Когда он был написан, неизвестно, но представление его состоялось уже после смерти автора в 1820 г.³

Таким образом, автором первого печатного сочинения по истории металлургии стал известный историк М. Д. Чулков, посвятивший промышленности одну из частей своего многотомного «Исторического описания Российской коммерции», вышедшего в 1786 г. Ее содержание определяется документами по вопросам горного законодательства, а также списком частных и казенных заводов. Вскоре вслед за ней появились «Сочинения о сибирских рудниках и заводах» И. Германа, где давалось подробное описание некоторых предприятий металлургии со статистической характеристикой отдельных заводов (как частных, так и казенных) и перечислялись существовавшие тогда технологии производства чугуна и железа⁴.

В начале XIX в. увидели свет еще несколько работ по истории металлургии. Одна из них — «Высочайше утвержденные доклады и другие сведения о новом образовании горного начальства и управления горных заводов», появившиеся в Санкт-Петербурге в 1807 г. В книге дано историческое описание системы управления металлургией в России и проводится идея о том, что дальнейшее развитие отрасли невозможно без совершенствования структуры ее управления. В связи с разработкой нового Горного положения горный инженер А. Ф. Деря-

² Геннин В. И. Описание уральских и сибирских заводов. М., 1937.

³ Более подробную информацию об этих рукописях можно найти в кн.: Павленко Н. И. История металлургии в России... С. 9–20.

⁴ Сочинения о Сибирских рудниках и заводах. Собранные надворным советником и академиком Иваном Германом. Часть первая. СПб., 1797.

бин составил «Историческое описание горных дел в России с самых отдаленных времен до нынешних». В это же время П. Е. Томилов издал книгу, где дано описание уральских заводов в начале XIX в.⁵

Одной из лучших монографий, дающих подробную и масштабную картину развития металлургии на Урале в XVIII в., следует признать книгу Н. И. Павленко, изданную в 1962 г. и давно ставшую библиографической редкостью. По его мнению, практические нужды промышленной политики правительства в этот период вызвали появление большого количества работ по истории металлургии, подогревавших научный интерес⁶. В том числе появились и первые крупные публикации документов. Среди книг, дающих ясное представление о практической деятельности правительства и эффективности принимаемых им решений, Павленко особенно отмечает исследование В. П. Безобразова «Уральское горное хозяйство и вопрос о продаже казенных горных заводов», изданное в 1869 г.

В конце XIX в. металлургические отрасли промышленности стали приходить в упадок, соответственно упал и теоретический интерес к ним и к их истории. Сведения о тех или иных конкретных металлургических предприятиях приходится черпать в сочинениях общезакономерного содержания. Например, Н. К. Чупин в своем «Географическом и статистическом словаре Пермской губернии», опубликованном в трех выпусках в 1873, 1877 и 1880 гг., сообщает некоторые подробности об истории Верх-Исетского, Иргинского и других металлургических заводов.

Тем не менее именно к этому времени относится появление первых монографий, посвященных непосредственно истории металлургических заводов. Автором первых таких книг был Н. Н. Новокрещенных⁷. Не заставила себя ждать и первая историографическая работа В. Белова, увидевшая свет в 1896 г., — «Исторический очерк Уральских горных заводов», — в которой проводится попытка периодизации развития уральской металлургии на основе особенностей политики сменяющих друг друга правителей. Автор разбивает всю ее историю на шесть этапов: первый — IX–XVI вв., второй — XVII в., третий — эпоха Петра I, четвертый — до Александра I, пятый — до правления Николая I, и последний до Александра III. Продолжает эту линию книга А. М. Лоранского, изданная в 1900 г., «Краткий исторический очерк административных учреждений горного ведомства в России», в которой развитие отрасли рассматривается через призму эволюции социальных институтов, осуществляющих управление ею. При всем своем важном справочном значении эта работа, будучи приурочена к 200-летию юбилею уральской горной администрации, не могла быть свободна от апологетических переделок.

Обзор дооктябрьских публикаций, так или иначе связанных с историей металлургии, был бы не полным без упоминания знаменитой экспедиции на Урал Д. И. Менделеева, результатом которой стало глубокое изучение металлургического потенциала края в конце XIX в. В книге «Уральская железоделательная промышленность в 1899 г...», суммирующей впечатления Менделеева и его спутников от этой поездки, указано на неисчерпаемые ресурсы Урала и на необ-

⁵ Описание заводов хребта Уральского, составленное пермским берг-инспектором П. Е. Томиловым (1807–1809).

⁶ См.: Павленко Н. И. История металлургии в России... С. 24.

⁷ См., например: Новокрещенных Н. Н. Чермозский завод. Его прошлое, настоящее и летопись событий. СПб., 1889.

ходимость перехода к каменноугольной металлургии с максимальной опорой на ресурсы близлежащей Сибири.

После Октябрьской революции в истории металлургии социальный аспект приобрел особую актуальность. Не технологические процессы, не строительство и развитие новых заводов, а бытовые условия жизни рабочих стали выходить на передний план интереса историков. Яркий пример такого подхода дает книга Ю. И. Гессена «История горнорабочих СССР», вышедшая в Москве в 1926 г. Тем не менее даже этот автор видел причины успехов горнозаводского дела в эффективности мер, предпринимавшихся правительством, которое, по его мнению, являлось двигателем промышленного развития. Немногим позже, уже в начале 30-х гг., была сделана первая попытка свести всю историю металлургического производства на Урале в энциклопедию в двух томах, однако в 1933 г. свет увидел только первый из них. Но и он содержит немало статей по истории металлургических предприятий Урала.

Следующая попытка такого рода была предпринята в 1937 г. В первый и второй тома новой энциклопедии планировалось включить статьи об историческом развитии и техническом состоянии всех заводов, вырабатывающих железо и медь; в третий — аннотации первых двух и библиографию к ним, а также картографический и иллюстративный материалы. Работа по подготовке фактического материала к публикации велась под руководством академика М. А. Павлова в Институте истории науки и техники, но, к сожалению, она не была завершена. Вышел только первый том⁸.

На роль географического фактора в развитии металлургической промышленности обратил внимание С. П. Сигов. В своем солидном сочинении «Очерки по истории горнозаводской промышленности Урала», опубликованном в Свердловске в 1936 г., он последовательно исследует историю горнозаводской промышленности с петровского времени до советского именно с этой точки зрения.

Вновь к проблемам периодизации развития металлургии вернулся в своей монографии Д. А. Кашинцев⁹. Он применяет свой собственный метод для выделения отдельных этапов в развитии промышленности. Особого внимания в его книге заслуживает описание участия горнозаводских рабочих Урала в Пугачевском восстании. Кроме того, он показывает общую динамику производства чугуна и железа в XVIII в. и ставит вопрос о предшественниках крупных уральских заводов, усматривая их в мелких крестьянских промыслах. При всей важности его наблюдений и тонкости исторического анализа вряд ли можно согласиться с его утверждением о появлении элементов планирования металлургического производства уже в петровские времена.

Итог осмысления истории черной металлургии в первой половине XX в. подводит монография П. Г. Любомирова «Очерки по истории русской промышленности», увидевшая свет вскоре после войны¹⁰. В ней автор рассматривает географическое размещение металлургической и металлообрабатывающей промышленности в России в XVII – начале XIX вв. По полноте и тщательности использования опубликованных источников эта работа не имела себе равных. В своей работе П. Г. Любомиров дал полный обзор всех источников, использо-

⁸ См.: Металлургические заводы на территории СССР с XVII века — до 1917 г. Чугун. Железо. Сталь. Медь / Под ред. академика М. А. Павлова. М.; Л.: Ин-т истории науки и техники АН СССР, 1937. Т. 1: Абаканский — Иштерьяковский.

⁹ Кашинцев Д. А. История металлургии Урала. Т. 1. М.; Л., 1939.

¹⁰ Любомиров П. Г. Очерки по истории русской промышленности. М., 1947.

вавшихся до него, и положил начало привлечению нового типа исторического материала — документации самих заводов¹¹.

К послевоенному времени относится и появление трилогии академика С. Г. Струмилина, посвященной истории черной металлургии и во многом остающейся непревзойденной и поныне¹². Первая книга, имеющая подзаголовок «Технический прогресс за 300 лет», — это статистико-экономическое исследование. В ней исследованы изменения в производительности труда до 40-х гг. XX в. и отдельно рассмотрена динамика этого процесса в металлургическом производстве. Полученные результаты вызывают огромный интерес. Вторая книга представляет собой лекцию, посвященную возникновению и развитию металлургической промышленности на Урале в эпоху Петра. В третьей завершающей части рассматриваются теоретические вопросы, касающиеся социально-экономической природы русской мануфактуры, промышленного переворота и первоначального накопления. Кроме того, автор рисует подробную картину развития отрасли в стране вообще и на Урале в частности. Ничего подобного в исторической литературе не было ни по хронологическому охвату, ни по широте использования архивных материалов, ни по глубине их анализа.

Тем не менее в вышедшей в 1959 г. книге В. Я. Кривоногов смог ввести в научный оборот много новых архивных материалов, посвященных раннему периоду становления горнозаводской промышленности Урала в XVIII в. с особым акцентом на использование наемного труда¹³. В этой книге ставится и обсуждается вопрос о методах обеспечения заводов сырьем посредством подрядных операций. В. Я. Кривоногов стремился доказать, что не было серьезных различий в условиях появления металлургических предприятий в центре страны и на Урале. При всех несомненных достоинствах книги этот вывод представляется малообоснованным, так же как и неоправданно большое значение, приписанное им кустарной крестьянской металлургии, на базе которой якобы возникает капиталистическая мануфактура.

В 60-е гг. стали появляться не только серьезные исторические, но и историографические исследования. Особо следует отметить фундаментальный труд Н. И. Павленко — «История металлургии в России в XVIII веке», — не раз цитированный выше. Здесь автор исследует проблему развития ведущих отраслей металлургического производства — доменного и передельного — анализирует конкретные исторические обстоятельства возникновения заводов и появления заводоладельцев (такие, как история формирования промышленных хозяйств, темпы строительства предприятий и т. п.), описывает их социально-экономические взгляды. Но кроме всего этого, он дает подробную справку относительно источников, как опубликованных, так и рукописных, включая обширную библиографию, начинающуюся с заметок Кирилова. В одном ряду с книгой Павлен-

¹¹ Наиболее яркие публикации, характерные для этого этапа: *Заозерская Е. И.* Мануфактура при Петре I. М.; Л., 1947; *Мартынова М. Н.* Горнозаводская промышленность на Урале при Петре I. Свердловск, 1948; *Кафенгауз Б. Б.* История хозяйства Демидовых в XVIII–XIX вв. Т. 1. М.; Л., 1949.

¹² Хронология появления различных частей этой трилогии такова: *Струмилин С. Г.* Черная металлургия в России и СССР. М., 1935; *Струмилин С. Г.* Горнозаводской Урал петровской эпохи. М., 1945; *Струмилин С. Г.* История черной металлургии в СССР. Т. 1. М., 1954. Наибольший интерес представляет последняя из этих книг.

¹³ *Кривоногов В. Я.* Наемный труд в горнозаводской промышленности Урала в XVIII в. Свердловск, 1959.

ко стоит и очень информативная статья А. А. Горшкова, напечатанная в конце 60-х гг.¹⁴ В ней дается еще один подход к периодизации в истории металлургии, однако ее безусловным недостатком является чрезмерная лаконичность: автор лишь пунктирно намечает основные вехи развития отрасли до начала XX в.

Из собственно исторических работ, появившихся в эти годы, следует выделить интересную и содержательную монографию М. П. Вяткина, посвященную хотя и очень короткому в историческом масштабе промежутку времени (1900–1917), но оказавшемуся наполненным многочисленными событиями¹⁵. В качестве некоторой исторической экспозиции здесь подробно и всесторонне рассматривается ситуация, сложившаяся в горнозаводской промышленности Урала к концу XIX в., и дается характеристика положения дел на казенных и частных заводах в годы экономического кризиса, показаны первые шаги по монополизации металлургии. Выпукло представлены пути выхода металлургических заводов Урала из кризиса 1904–1910 гг., синдицирование и итоги развития уральской металлургии в предвоенные годы и во время Первой мировой войны.

К пятидесятилетию Октябрьской революции Министерство черной металлургии СССР подготовило фундаментальный труд под редакцией министра И. П. Казанца¹⁶, в котором делалась попытка проанализировать весь путь черной металлургии страны в целом (и в том числе уральской металлургии) за весь советский период. В нем можно найти хорошее технико-экономическое освещение истории отрасли по подотраслям. К очевидным недостаткам стоит отнести избыточно мажорный тон «трудового рапорта родной партии».

В последующие годы интерес к истории металлургии заметно упал, и на протяжении почти десяти лет не было никаких серьезных исследований. Приятным исключением служит книга В. С. Голубцова, ставшая своего рода продолжением монографии Вяткина: в ней рассматривается следующий период в истории металлургии — с 1917 по 1923 гг.¹⁷ Характерная черта этой работы — использование серьезной документальной и архивной базы: в ней скрупулезно перечислены и проанализированы многочисленные государственные и партийные документы, регламентирующие развитие отрасли в столь сложный период существования нашего государства. Украшают исследование и делают его особенно полезным в справочном отношении краткие биографические справки деятелей отрасли и большое количество фотографий.

Во второй половине XX в. было написано несколько общеисторических работ, посвященных краю и уделяющих определенное внимание развитию в нем черной металлургии. Среди наиболее удачных можно выделить двухтомную «Историю Урала» и двухтомную «Историю народного хозяйства Урала»¹⁸.

¹⁴ См.: Горшков А. А. Основные этапы в развитии уральской черной металлургии за два с половиной века ее существования // Из истории черной металлургии Урала. Труды Уральского политехнического института им. С. М. Кирова. Сб. № 40. Свердловск, 1967. С. 7–49.

¹⁵ Вяткин М. П. Горнозаводской Урал в 1900–1917 гг. М.; Л., 1965.

¹⁶ Черная металлургия СССР 1917–1967 / Под ред. И. П. Казанца. М., 1967.

¹⁷ Голубцов В. С. Черная металлургия Урала в первые годы Советской власти (1917–1923 гг.). М., 1975.

¹⁸ История Урала: В 2 т. Т. 1: История Урала с древнейших времен до 1861 г. / Под ред. А. А. Преображенского. М.: Наука, 1989; Т. 2: История Урала в период капитализма / Под ред. Д. В. Гаврилова. М.: Наука, 1990. История народного хозяйства Урала: В 2 ч. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1988–1990.

В них дается не очень детальная, но емкая характеристика развития отрасли в составе промышленности Урала до 1985 г.

Несмотря на отмеченный провал в специальной литературе, в 70–80-е гг. проблемы металлургии становятся частью идеологической риторики и начинают систематически затрагиваться в сочинениях по партийной истории. При правильном отношении к таким специфическим источникам из них может быть извлечен определенный фактический материал. Среди работ подобного рода следует выделить, например, сборник выступлений министра черной металлургии СССР И. П. Казанца «Черная металлургия в девятой пятилетке» (М., 1972), книгу П. А. Ширяева и В. П. Андриановой «Черная металлургия в десятой пятилетке» (М., 1977), П. А. Ширяева и В. А. Штанского «Эффективность капиталовложений в черную металлургию» (М., 1977), а также некоторые сборники выступлений партийных работников.

В 80-е гг. вопрос сырьевого обеспечения металлургической промышленности стал обсуждаться шире. Например, в монографиях «Эффективность развития металлургической промышленности Урала» и «Титаномагнетиты и металлургия Урала»¹⁹ давалась подробная характеристика запасов и эффективности использования металлургического сырья и основных форм решения сырьевой проблемы на Урале с учетом реалий того времени. Работы носили характер моментального снимка экономической ситуации и на то время отражали реальное положение с сырьем в отрасли. За прошедшие десятилетия ситуация изменилась, хотя такие проблемы, как недостаточное развитие сырьевой базы, диспропорции по переделам и дальнепривозное сырье, о которых тогда предупреждали уральские ученые, сейчас проявились в полной мере.

Второй новой проблемой уральской металлургии, характерной для этого периода, стала техническая модернизация, так как оборудование многих предприятий отрасли к этому времени устарело и морально, и технически. Укажем лишь на принципиальные работы, посвященные этой проблеме. Так, большой резонанс имела книга С. А. Беляева и Н. П. Широкова «Эффект реконструкции» (М., 1975), где действенность технической модернизации показана на конкретных примерах. Практической реализации идей реконструкции на Магнитогорском металлургическом комбинате посвящена книга «Флагман советской металлургии в реконструкции»²⁰. Ее авторы в свое время занимали ключевые посты на комбинате: Ю. В. Яковлев — главный инженер, В. М. Зубец — директор ЦЗЛ и В. М. Архипов — председатель профсоюзного комитета комбината.

Наконец, в 80-е гг. время от времени появлялись исследования поворотных этапов в истории отрасли. Отметим монографии А. А. Антуфьева и А. Ф. Васильева, где рассмотрены основные проблемы развития промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны: как тут принимались и размещались эвакуированные предприятия, перестраивались и развивались заводы, построенные ранее²¹.

¹⁹ См.: Ратнер Н. М. Глубокозалегающие месторождения Урало-Казахстанского региона — эффективная сырьевая база уральской металлургии // Эффективность развития металлургической промышленности Урала / Под ред. Ф. М. Елохина, О. А. Романовой и др. Свердловск, 1983. С. 44–58; Конева О. А., Шлыкова С. В., Белков В. М. Развитие железорудной базы Уральского региона // Там же. С. 59–62; Титаномагнетиты и металлургия Урала. Свердловск, 1982.

²⁰ Яковлев Ю. В., Зубец В. М., Архипов В. М. Флагман советской металлургии в реконструкции. Челябинск, 1979.

²¹ Антуфьев А. А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург: УрО РАН, 1982.; Васильев А. Ф. Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945. М., 1982.

С началом перестройки большинство историков потеряло интерес к истории промышленности, их стали больше занимать политические процессы. С утратой единой научно-технической политики и развалом старой системы была ослаблена работа по сбору и обобщению статистического материала. Все это привело к тому, что 80-е гг. остались мало изученными в плане исторического развития черной металлургии Урала. Однако совсем «белым пятном» в исследовании истории отрасли в последней трети XX в. был период 90-х гг. Только в конце десятилетия, в связи с подъемом экономики, проснулся интерес к металлургии у экономистов и появилась литература, посвященная перспективам дальнейшего развития отрасли в целом и отдельных ее подотраслей. В некоторых работах содержался анализ предшествующего периода, однако как таковые исторические исследования по этой проблематике отсутствовали.

Первая работа, посвященная специально истории отрасли на Урале в предпрестроечный период, была опубликована автором настоящего обзора в 1992 г.²² Она представляет собой краткий исторический очерк модернизации одной из ведущих отраслей промышленности Урала на переломном этапе ее развития с учетом динамики развития отрасли и внедрения на предприятиях достижений научно-технического прогресса, а также вклада, который внесли уральские металлурги в развитие промышленности страны. В ней использовано много статистического материала из архивов Министерства черной металлургии СССР, разнобразных архивохранилищ Свердловской и Челябинской областей, а также данные сектора информации Института экономики УрО РАН.

В 1997 г. появилась коллективная монография «Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки использования и управления», подготовленная Институтом экономики УрО РАН, в которой подробно анализируется экономическое положение региона в середине 90-х гг. В этом исследовании поднимается вопрос о методических подходах в оценке потенциала территорий, в частности социально-экономического потенциала Уральского региона, дается заключение о перспективах его развития и особенностях его динамики. В том же ключе написана монография Н. И. Данилова, опубликованная два года спустя: в ней освещаются теоретико-методологические основы и формирование практических механизмов регулирования инновационных процессов в крупных промышленных центрах Урала в первой половине 90-х гг., в том числе и металлургических²³.

Кроме общих методологических работ на восполнение указанного пробела были направлены исследования конкретных сюжетов (как теперь принято говорить «case-studies») по истории и/или текущему положению отдельных предприятий черной металлургии. Например, в книге «Пятьдесят лет Нижнетагильскому комбинату им. В. И. Ленина» содержится история всех цехов и переделов этого предприятия в технико-технологическом плане²⁴. Фундаментальное исследование по всей истории металлургического производства в Нижнем Тагиле — «Нижнетагильский металлургический завод. XVIII–XX веков» (1996) — написано историками И. Г. Семеновым, С. В. Устьянцевым и С. И. Хлопотовым

²² Запарий В. В. Черная металлургия Урала в 1970–1980 гг. Екатеринбург, 1992.

²³ Данилов Н. И. Развитие крупных промышленных центров: теория, методология, практика. Екатеринбург, 1999.

²⁴ Пятьдесят лет Нижнетагильскому металлургическому комбинату им. В. И. Ленина. М., 1990.

вместе с директором комбината Ю. С. Комратовым²⁵. Одновременно были опубликованы книги, посвященные другим предприятиям отрасли — ММК, ОХМК, ВИЗу, Чусовскому заводу и др.²⁶

Еще более частные аспекты проблемы, в частности, вопросы культурно-технического уровня металлургов, нашли отражение в монографии Л. Н. Мартюшова²⁷. В ней автор анализирует социальную структуру советского общества, социально-демографические и квалификационные характеристики рабочего класса, как на уровне страны, так и региона, указывает на параметры изменения их материального положения, бытовых условий и культурного уровня.

В последние годы произошла активизация работы в изучении истории металлургии в связи с 300-летием промышленной металлургии на Урале. К этой знаменательной дате было издано большое количество научной²⁸ и популярной²⁹ литературы, в той или иной степени затрагивающей исследуемый период. Особо следует отметить появление нескольких новых энциклопедий: «Уральской исторической энциклопедии», подготовленной коллективом ученых Института истории и археологии УрО РАН и ряда уральских вузов³⁰; «Металлургии Урала»³¹, выполненной лабораторией «История металлургии Урала в биографиях» Уральского государственного университета, а также «Инженеры Урала», подготовленной Российской академией инженерных наук³². Все они дают большой биографический материал о творцах металлургии. Но наиболее крупным событием с историографической точки зрения было издание энциклопедии «Металлургические заводы Урала XVII–XX вв.», напечатанное к 300-летию уральской металлургии Институтом истории и археологии УрО РАН³³. Это первый фундаментальный свод знаний о более чем 300 металлургических заводах, когда-либо существовавших и ныне существующих на территории Урала, их технике и технологиях, объемах производства и технико-экономических показателях, масштабах технического и социального прогресса. Эта энциклопедия — новый

²⁵ Комратов Ю. С., И. Г. Семенов, С. В. Устьянцев, С. И. Хлопотов. Нижнетагильский металлургический завод XVIII–XX веков. Екатеринбург, 1996.

²⁶ См.: Магнитка. Между прошлым и будущим (пятилетка реформ) 65 лет АО «ММК». М., 1996; Юбилей на пороге века. 1955–2000. СПб., 2000; Молчанова Г. Ф. Верх-Исетский завод. 1726–2001. Екатеринбург, 2001; Каменских А. А., Карпов А. А., Седых А. М. и др. Чусовской металлургический завод. Екатеринбург, 1998.

²⁷ Мартюшов Л. Н. Промышленные рабочие Урала в 1955–1985 годах (Историко-экономический аспект). Екатеринбург, 1999.

²⁸ См., например: Урал индустриальный. Четвертая региональная научная конференция. Бакунинские чтения. Ноябрь 2000 г. Екатеринбург, 2001; Третьи Татищевские чтения. Тезисы докладов и сообщений. Екатеринбург, 2000; 300 лет уральской металлургии. Труды международного конгресса. 4–5 октября 2001 года. Екатеринбург, 2001; Три столетия уральской металлургии. Сборник докладов и сообщений историко-экономической секции Международного конгресса, посвященного 300-летию металлургии Урала и России, 4 октября 2001 г. Екатеринбург, 2001; Уральская провинция в системе регионального развития России: исторический и социокультурный опыт. К 300-летию г. Каменска-Уральского. Материалы Всероссийской научной конференции. Екатеринбург, 2001.

²⁹ В том числе: Старый Невьянский завод. Екатеринбург, 2001.

³⁰ Уральская историческая энциклопедия: В 2 т. Екатеринбург, 1998–2000.

³¹ Металлургии Урала. Энциклопедия. Екатеринбург, 2001.

³² Инженеры Урала. Энциклопедия. Екатеринбург, 2001.

³³ Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. Энциклопедия / Под ред. В. В. Алексева. Екатеринбург, 2001.

большой шаг в разработке, изучении и обобщении исторического опыта, накопленного металлургией Урала. В ней собрана обширная статистическая информация с первобытных времен до современного состояния металлургических предприятий, в основном впервые вводимая в научный оборот. До сих пор такое издание не было осуществлено ни в регионах, ни в центре. Оно снабжено иллюстративным материалом, имеет большое количество статистических таблиц. Этот труд объективно отражает роль металлургии Урала в исторических судьбах России. Наибольший интерес, на наш взгляд, представляют статьи о таких заводах, как ММК, НТМК, ОХМК, ВИЗ. К недостаткам энциклопедии следует отнести отсутствие обобщающей исторической статьи об основных вехах развития металлургии на Урале, технологическом прогрессе, учреждениях металлургической науки и образования, общественных организациях, хронике развития металлургии на Урале.

Богатый статистический материал содержится в справочной литературе как общего³⁴, так и специального назначения³⁵. Особо следует назвать великолепное справочное издание по современному состоянию черной металлургии России, в том числе и металлургических предприятий Урала, где дается почти исчерпывающее состояние отрасли в целом, как по стране так и по уральским предприятиям³⁶. Существует богатая литература по истории и сегодняшнему дню отдельных предприятий³⁷.

Еще в 2000 г. историографическое обобщение данной проблемы было сделано автором этих строк на Татищевских чтениях³⁸.

А в монографии, опубликованной в 2002 г., автор настоящего обзора делает попытку осветить наименее известные черты новейшей истории черной металлургии³⁹. Здесь вводится в научный оборот новый архивный материал, еще не ставший достоянием исторической науки, исследуются вопросы современного места и роли уральской металлургии в конце XX в. в мировом металлургическом производстве, проблемы совершенствования материальной базы отрасли и ее изменения в условиях смены социально-экономического уклада, инвестиционная политика, денационализация в отрасли, проблемы экологии и меры по их решению, изменение управленческой политики, этапы развития экспортной деятельности предприятий черной металлургии, делаются прогнозы развития отрасли на ближайшее будущее. Книга иллюстрирована большим количеством таблиц.

Однако столь обширная тема требует своего развития. Таким образом существует необходимость в дальнейшем исследовании и обобщении имеющегося исторического опыта ведущей отрасли индустрии края — черной металлургии на Урале.

³⁴ См.: Народное хозяйство СССР за 60 лет. Юбилейный статистический сборник. М., 1977; Народное хозяйство РСФСР за 60 лет. Статистический ежегодник. М., 1977; Новая Россия. Стат. сб., М., 1994.

³⁵ См.: Черная металлургия (1938–1971 гг.). Статистический справочник. М., 1972.

³⁶ См.: Российская металлургия. Часть 1. Черная металлургия. М., 1998.

³⁷ См.: Магнитка: полвека в строю. Магнитогорский металлургический комбинат имени В. И. Ленина. М., 1981; НТМК — 60 лет. Отечество мое — металлургия. Н.-Тагил, 2000.

³⁸ Запарий В. В. Историография черной металлургии на Урале (к 300-летию уральской металлургии) // Третьи Татищевские чтения. Тезисы докладов и сообщений. Екатеринбург, 2000. С. 153–159.

³⁹ См.: Запарий В. В. Черная металлургия Урала в 90-е гг. XX в. Екатеринбург, 2002.