

шевно и нравственно не сломленный 19-летний фронтовик поступил на первый курс географического факультета МГУ. Теперь все знающие и любящие

его могут уверенно сказать: он сделал правильный выбор.

*А. В. Постников,
И. И. Мочалов*

Конференция «Архив Российской академии наук и развитие научных исследований в Академии наук. К 275-летию Архива РАН»

В 2003 г. первый научный архив России — Архив Российской академии наук (АРАН) — отметил свой 275-летний юбилей. По этому случаю в начале года в Москве и Санкт-Петербурге прошли юбилейные торжества. В программу вошла и научная конференция «Архив Российской академии наук и развитие научных исследований в Академии наук. К 275-летию Архива РАН», организаторами которой выступили Архив РАН, ИИЕТ РАН и Археографическая комиссия РАН. Конференция состоялась 18 декабря 2003 г. в ИИЕТ. Прозвучавшие на ней доклады были посвящены как истории создания академического архива, его деятельности и перспективным направлениям научной работы, так и отдельным материалам из его фондов.

Открыл конференцию заместитель директора ИИЕТ А. В. Постников, который рассказал о большом значении для историков (в том числе историков науки) Архива РАН и других архивов. Их роль особенно возросла в последние годы, когда многие темы перестали быть закрытыми для исследователей. Благодаря этим изменениям свет увидел ряд великолепных изданий, почти целиком основанных на материалах из ранее закрытых фондов (в качестве примера можно привести «Историю советского атомного проекта: документы, воспоминания, исследования», СПб., 2002).

Далее со вступительным словом к собравшимся обратился почетный председатель Археографической комиссии РАН, академик РАО С. О. Шмидт,

который отметил, что юбилей Архива РАН является большим культурным событием не только всероссийского, но и международного значения. В своем выступлении он коснулся истории академического архива, его роли в общественной жизни страны, а также выделил важнейшие, по его мнению, задачи, которые необходимо решить архиву. Среди них — написание, совместно с другими архивами, истории Архива РАН (за образец предлагается взять уже имеющуюся историю Библиотеки Академии наук), а затем составление на основе собранного материала словаря авторов работ по истории Академии наук; проведение работы по выявлению документов, рассредоточенных в разных архивах, и составление обзора этих материалов; подготовка обзора мемуаров ученых, их дневников, хранящихся в АРАН, с краткими аннотациями. Выполнение этих задач предполагает работу с широким кругом архивных источников, поэтому С. О. Шмидт предложил сотрудникам архива также попытаться составить «картотеку упоминаний» на основе выписок из используемых в исследовании архивных документов, отметив, что подобный опыт имеется в работе Пушкинского дома, РГБ и др. В заключение докладчик выразил надежду, что в самое ближайшее время Архив РАН станет «полигоном для апробирования и внедрения новейших разработок в области обеспечения сохранности и применения методов современных архивных информационных технологий», и то архивное богатство, которое он бережно хранит поч-

ти три века, не будет обделено вниманием будущих исследователей — историков третьего тысячелетия.

С докладом «О перспективных направлениях развития Архива РАН» выступил директор АРАН В. Ю. Афиани. Он напомнил присутствующим основные вехи истории архива и определил приоритетные направления его развития в будущем, отметив, что в настоящее время архив является «многофункциональным научным учреждением, осуществляющим хранение документов руководящих органов Академии, научных учреждений и архивов выдающихся ученых, а также ведущим самостоятельную научно-исследовательскую работу в области научного изучения документов по истории Академии наук, архивоведению, источниковедению, обеспечению сохранности документов и повышению их информативности».

В числе главных направлений развития архива В. Ю. Афиани выделил: продолжение формирования архивного фонда АРАН, обеспечение его сохранности; выявление и обеспечение разнообразных потребностей Академии наук, научного сообщества и общества в целом в ретроспективной информации; продолжение исследовательской и методической работы по выявлению и учету новых видов и разновидностей научной документации, образующейся в процессе деятельности научно-исследовательских учреждений и организаций РАН; создание страхового фонда документов.

Работа по данным направлениям ставит перед архивом ряд задач, главными из которых, по заявлению В. Ю. Афиани, является перевод научно-справочного аппарата Архива РАН в электронную форму и обеспечение к нему доступа через Интернет, а также создание электронного каталога архивных материалов. В связи с этим необходимо решить ряд сложных технических задач: определиться с наиболее

эффективной операционной средой, преодолеть проблемы хранения документов на нетрадиционных носителях и документов в электронном формате. В этой ситуации архив возлагает большие надежды на сотрудничество с другими академическими учреждениями.

В заключение В. Ю. Афиани выразил надежду, что настоящая конференция в ИИЕТ станет определенным вкладом в продолжающееся изучение истории АРАН.

Директор Санкт-Петербургского филиала Архива РАН И. В. Тункина выступила с докладом «Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Из опыта работы по дигитализации уникальных архивных документов», который сопровождался демонстрацией достижений архива в области применения новейших цифровых технологий для создания так называемого страхового цифрового фонда АРАН. Участникам конференции были показаны оцифрованные изображения ценнейших материалов XVIII в., хранящихся в филиале АРАН в Санкт-Петербурге. Здесь были представлены первые документы Академии наук, первая академическая печать 1735 г., автографы российских императоров, письмо Исаака Ньютона князю А. Д. Меншикову об избрании его членом Лондонского Королевского общества, диплом о присуждении Нобелевской премии академику И. П. Павлову и другие материалы. Кроме того, И. В. Тункина представила результаты работы по финансируемой Демидовским фондом реставрации альбома, посвященного коронации императрицы Елизаветы Петровны в 1742 г.

В своем докладе «Архив РАН и редколлегия серии РАН “Научное наследство”» председатель редколлегии серии «Научное наследство» академик В. С. Мясников коснулся истории появления серии, ее издательской деятельности, заключающейся в публикации трудов выдающихся ученых (и не только академиков), которая невоз-

можно без использования архивных источников, и прежде всего материалов Архива РАН. В. С. Мясников призвал сотрудников Архива РАН присоединиться к реализации программы «Историческая память народа: Архивы. Музеи. Библиотеки», работа по которой проводится в рамках проекта Отделения историко-филологических наук РАН «Общественное значение истории».

Неразрывную связь истории формирования архива Академии наук с задачами разработки истории самой Академии показал в своем докладе «Архив Санкт-Петербургской академии наук и первые опыты написания ее истории» заместитель директора ИИЕТ С. С. Илизаров. Отметив, что сама тема истории Академии наук послужила отправной точкой для развития в России историко-научной мысли, он выделил те факторы, которые повлияли на процесс создания истории Академии на начальном этапе ее существования: во-первых, желание самой Академии зафиксировать свою историю и сохранить соответствующие документальные свидетельства; во-вторых, необходимость просвещения российского общества, пропаганды собственной деятельности Академии и обоснования ее полезности для государства. С. С. Илизаровым были представлены работы первых исследователей истории Академии наук — академиков Б. Бильфингера, Л. Блюментроста, Х. Гольдбаха, И. Д. Шумахера; особенно была отмечена работа по написанию истории Академии наук, проведенная выдающимся историографом Г. Ф. Миллером.

Директор Санкт-Петербургского филиала ИИЕТ РАН Э. И. Колчинский в своем выступлении «Диалектизация биологии в Ленинграде в 20–30-е гг. (в материалах СПбФ Архива РАН)» еще раз указал на то, что история биологии в СССР является одним из ярких примеров идеологизированной и политизированной науки. Э. И. Колчинский,

работая по представленной теме с документами Санкт-Петербургского филиала АРАН, отметил, что процессы диалектизации биологии в Москве и Ленинграде были различными. В Ленинграде диалектизация проходила гораздо мягче, что в большой степени было связано с существованием здесь крупных научных биологических школ, имеющих всемирно признанных лидеров, которые хорошо понимали политическую ситуацию в стране и умело под нее подстраивались. Материалы архива показывают, что биологи, внешне принявшие фразеологию диалектического материализма, продолжали оставаться прежде всего учеными. Э. И. Колчинский показал, что архивные документы, хранящиеся в филиале академического архива в Санкт-Петербурге, помогли ему иначе взглянуть на личность И. И. Презента, выявить причины его сотрудничества с Т. Д. Лысенко в 1932 г. Завершил свое выступление Э. И. Колчинский заявлением, что, несмотря на все сложности, российское биологическое сообщество выдержало испытания, прошедшие на его долю в то время.

История Архива РАН, его работа на современном этапе, а также деятельность академических подразделений были освещены в докладах сотрудников архива Н. М. Осиповой («Академический архив. 1917–1941 гг.»), И. Е. Розановой («Развитие учреждений физико-математического профиля в Академии наук СССР. 1917–1992 гг. (в документах Архива РАН)»), Е. В. Косыревой («К вопросу об издательской деятельности Архива РАН. 90-е годы XX столетия»), В. В. Крылова («Л. Б. Каменев — директор Пушкинского Дома и Института мировой литературы АН СССР»).

Конференция поставила перед руководством и сотрудниками Архива Академии наук целый ряд задач, решение которых одинаково важно как для самого архива, так и для много-

численных исследователей, научная работа которых связана с изучением и использованием архивного фонда РАН. Поэтому, учитывая ситуацию, в которой сейчас оказался не только академический архив, но и архивная отрасль в целом, необходимо объединить усилия академических организаций и специалистов различного про-

филя по улучшению условий жизнедеятельности архива. Участники конференции выразили также надежду на регулярное проведение научных заседаний подобного рода, а также на публикацию материалов прошедшей конференции.

С. В. Костина

Заседание Экспертного совета по программе «Памятники науки и техники в музеях России»

5 ноября 2003 г. в Москве в Политехническом музее состоялось двенадцатое по счету заседание Экспертного совета по программе «Памятники науки и техники в музеях России». Задача этой программы — выявление в музейных фондах особо ценных объектов с целью их сохранения, популяризации и юридической защиты. Таким объектам совет присваивает статус «памятник науки и техники» (ПНТ) с выдачей соответствующему музею сертификатов от имени Ассоциации научно-технических музеев Российского комитета Международного совета музеев (ИКОМ).

В состав совета входят научные сотрудники академических институтов и университетов, ведущие специалисты в области истории техники и музейного дела по проблемам техники: директор Политехнического музея Г. Г. Григорян, его заместитель Л. М. Кожина, ведущий научный сотрудник Музея М. В. Ломоносова РАН (С.-Петербург) Э. П. Карпеев, ученый секретарь Мемориального музея А. С. Попова (С.-Петербург) В. А. Урвалов, заместитель директора ИИЕТ РАН А. В. Постников, руководитель проблемной группы по истории научных приборов ИИЕТ РАН В. П. Борисов, руководитель проблемной группы по истории авиации ИИЕТ РАН Д. А. Соболев, профессор МГУ, академик Международной академии истории науки Г. К. Михайлов, за-

меститель генерального директора международного гуманитарного фонда «Знание», директор историко-культурных программ И. В. Диваков, заведующий отделом металла Государственного исторического музея Л. А. Дементьева, начальник Центрального музея истории ВВС (Монино) А. В. Гончаров, руководитель группы «Физика» Политехнического музея Т. Л. Жекова, заведующий отделом научных исследований и научно-фондовой работы Политехнического музея Н. В. Чечель, член-корреспондент РАН С. П. Непобедимый. На заседание были приглашены представители и кураторы тематических коллекций научно-технических музеев, подавших заявки на присвоение музейному предмету статуса ПНТ.

Заседание открылось со вступительного слова председателя совета Г. Г. Григоряна, который акцентировал внимание на роли Политехнического музея как головной организации, осуществляющей методическое руководство и координационную деятельность по выявлению и ранжированию памятников науки и техники. Затем присутствующих ознакомили с материалами, характеризующими представленные на рассмотрение музейные предметы. Среди последних были воспроизведения вещевых подлинников; вычислительные, геодезические, физические, измерительные инструменты и приборы; двигатели; военная техника; уст-