

Диссертации

ЛЕНТАРЁВ А. А. Развитие средств и методов управления движением судов. Диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук. Специальность 07.00.10 — история науки и техники. Работа выполнена в Морском государственном университете им. адм. Г. И. Невельского. Научный консультант: проф., д. т. н. В. Ф. ВЕРЕВКИН. Официальные оппоненты: проф., д. т. н. В. А. ЛОГИНОВСКИЙ, проф., д. и. н. В. Г. СВИДЕРСКИЙ, проф., д. т. н. Ю. К. АЛЕКСЕЕВ. Ведущая организация: Дальневосточный научно-исследовательский, проектно-изыскательский и конструкторско-технологический институт морского флота (ДНИИМФ). Защита состоялась 29 апреля 2002 г. в Дальневосточном государственном техническом университете.

В диссертации рассмотрены основные закономерности и этапы развития средств и методов управления движением судов, главным образом во второй половине XX в. и с особым акцентом на вклад в решение этой проблемы отечественных ученых. Автор анализирует развитие правил плавания, методов выбора путей и разделения движения в период до конца 1940-х гг. и показывает состояние проблемы управления движением судов в то время; описывает развитие системы установления путей движения судов за период со второй половины 1950-х гг., когда появились первые системы разделения движения, и до 1985 г., когда эта система была юридически оформлена; рассматривает

эволюцию береговых систем управления движением, включающих радиолокационную аппаратуру, средства обработки и анализа информации, а также оборудование для УКВ-связи; приводит историографию работ по проблеме движения судов, выполненных отечественными учеными; описывает становление и развитие теории судопотоков, которая служит методологической основой для управления движением судов. В рамках предложенной методики системного анализа А. А. Лентарёв разработал аналитическую модель, формализующую связи между основными признаками сложной системы «судопоток — водный путь — система управления движением судов».

ЗАПАРИЙ В. В. Черная металлургия Урала в 70–90-е годы XX века. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Специальность 07.00.02 — отечественная история. Работа выполнена на кафедре истории науки и техники Уральского государственного технического университета — УПИ. Научные консультанты: акад. РАН, проф., д. и. н. В. В. АЛЕКСЕЕВ, проф., д. и. н. Д. В. ГАВРИЛОВ. Официальные оппоненты: проф., д. и. н. В. С. БААКИН, проф., д. и. н. Ю. С. КАЗАНЦЕВ, проф., д. и. н. В. П. ТИМОШЕНКО. Ведущая организация: Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Защита состоялась 15 декабря 2002 г. в Институте истории и археологии Уральского отделения РАН.

Исследование посвящено изучению процесса модернизации черной металлургии Урала в последней трети XX в. В ходе работы В. В. Запарий показал,

что в этом процессе можно выделить два этапа: 1970–1980-е гг., когда модернизационные процессы происходили в условиях командно-административ-

тивной системы управления и планового хозяйства и реализовывались в технико-технологическом аспекте главным образом в строительстве и реконструкции предприятий, в экстенсивном пути развития отрасли; и 1990-е гг., когда они происходили в условиях перехода к рыночной экономике, отказа государства от управления отраслью, разрыва прежних экономических связей, спада производства, смены форм собственности, разгосударствления и приватизации предприятий, которые для выживания вынуждены были всемерно увеличивать экспорт и добиваться конкурентоспособности продукции на мировом рын-

ке за счет технического переоснащения, закупки новейших зарубежных агрегатов для своей модернизации, создавать для выработки согласованной политики финансово-промышленные группы и холдинги. В работе автор продемонстрировал, что модернизация на стадии перехода в постиндустриализм и информационное общество означает не отказ, а усиление значимости, приоритетности индустриальных технологий в развитии металлургии. Он также отметил, что решение проблем модернизации черной металлургии Урала — важная государственная задача, предусмотренная рядом целевых федеральных программ.

КЛЕМЕШОВ А. С. Роджер Бэкон и его учение об «опытном знании». Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.03 — всеобщая история. Работа выполнена на кафедре истории Древнего мира и Средних веков Московского государственного областного университета. Научный руководитель: проф., д. и. н. О. Ф. Кудрявцев. Официальные оппоненты: проф., д. и. н. Т. Л. ЛАБУТИНА, к. и. н. О. С. ВОСКОВОЙНИКОВ. Ведущая организация: Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН.

Несмотря на наличие большого числа работ, посвященных Р. Бэкону, его концепция «опытного знания» — сложного понятия, обозначающего особую отрасль науки, ведающую опытной проверкой и получением знаний и способами их применения, — остается без должного внимания не только в отечественной, но и зарубежной историографии. В своей работе А. С. Клемешов анализирует место этой концепции в системе религиозно-философских взглядов мыслителя и прослеживает ее связь с представлениями Р. Бэкона об астрологии, алхимии и магии. В диссертации автор уточняет спорные факты биографии Бэкона, прослеживает развитие идеи опытного познания в античности и средневеко-

вье (особое внимание при этом уделено авторам, которые прямо или косвенно повлияли на формирование взглядов Р. Бэкона); проводит анализ самого понятия «опытное знание» у Бэкона, его функций и черт, места «опытного знания» в общей системе наук, разрабатывавшейся мыслителем. А. С. Клемешов рассмотрел социально-политические представления Бэкона и их связи с «опытным знанием» и отметил, что отношение Бэкона к магии было сугубо отрицательным, однако это не распространялось на истинную астрологию и алхимию, которые были для него полноправными науками о природе.

Составил О. П. Белозеров