

и в том, что для подготовки докторской диссертации он был по конкурсу оставлен при Петербургской медико-хирургической академии для трехгодичного усовершенствования. Этого времени ему хватило, чтобы подготовить и защитить диссертацию.

После защиты Павлова так же, как и многих других, командировали на два года за границу (1884–1886). «Заграничное путешествие дорого было для меня главным образом тем, – писал он впоследствии, – что познакомило меня с типом ученых работников, каковы Гейденгайн и Людвиг, всю жизнь, все радости и горе ея положивших в науку и ни в чем другом».

Вернувшись на родину, Павлов получил кафедру фармакологии в Военно-медицинской академии (1890). И в этом его судьба оказалась типичной для профессора Российской империи.

Насколько эффективна была сложившаяся система? Об этом сейчас трудно судить. Но до XVIII в. в России не было ни научных институтов, ни профессиональных ученых. Прошло полтора столетия, и типичный российский профессор И. П. Павлов получил одну из первых Нобелевских премий – премию 1904 г. по физиологии и медицине. А это о чем-то говорит!

К. К. Васильев

Илизаров С. С., Валькова О. А., Мокрова М. В. История науки и техники в Москве (учебно-методические материалы). М.: Янус-К, 2003. 280 с.

Эта книга – результат проекта, профинансированного правительством Москвы и имевшего своей целью разработку учебно-методических материалов для курса истории науки и техники в Москве для системы профессионального образования. Она содержит программы учебных курсов «История науки и техники в Москве», «Источники по истории науки и техники в Москве», «Устная история науки и техники в Москве», а также методические материалы по устной истории науки и техники в Москве. Потенциальная аудитория – учителя, краеведы, преподаватели вузов, студенты и аспиранты, историки науки и техники. Как мы видим, круг предполагаемых читателей весьма широк, однако, по мнению автора рецензии, на этот труд стоит обратить внимание в первую очередь именно профессиональным историкам науки и техники, начинающим и состоявшимся. Для первых (несмотря на свой «географически ограниченный» предмет) она может служить хорошим введением в специальность, для вторых – ценным справочником.

Первый раздел-программа – «История науки и техники в Москве» – в книге и самый большой. Он, как и остальные, построен по модульному принципу: как собрание отдельных тем-глав (всего их 11), каждая из которых может быть рассмотрена более-менее независимо от других. Работа над этим разделом, авторы исходили из убеждения, что «на первом этапе необходимо разработать методический курс, посвященный развитию не только чисто научного знания, но, прежде всего, истории формирования сети научно-технических учреждений и организаций, истории складывания современного механизма функционирования науки» (с. 6). На этом и сделан акцент: в программе подробно отражены такие темы, как история московских высших учебных заведений, научно-исследовательских организаций и научных обществ, государственная политика в области науки и образования, деятельность АН СССР в Москве, развитие в городе научной периодики и многое другое. Также большое внимание уделено контексту раз-

вития науки и техники в Москве – истории развития тех форм человеческой деятельности, которые, строго говоря, не являются научно-техническими, но связаны с наукой и техникой и оказывают на нее влияние (градостроительство и городское хозяйство, ремесла и промышленность, печатное, библиотечное и музейное дело и т. д.). Что касается именно истории производства научного знания, то она, пожалуй, ограничивается рассмотрением вклада конкретных ученых в развитие различных наук. Хронологически программа охватывает период с XII в. до начала 1990-х гг., каждая тема-глава содержит необходимую библиографию, а завершает этот раздел обширный список обзорной литературы, посвященной истории науки и техники в Москве.

По сравнению с первым разделом два последующие адресованы все-таки скорее более узкой аудитории, а именно профессиональным историкам (науки и не только), несмотря на то, что авторы декларируют иное. Программа курса «Источники по истории науки и техники в Москве» состоит из четырех тем-глав. В первой рассматриваются основные понятия источниковедения как науки, в последующих трех – проводится обзор источников по истории московской науки и техники за тот же период, что и в первом разделе. Большой практический интерес представляют два приложения. В первом дан обзор основных московских архивов, содержащих материалы по истории науки и техники в Москве с указанием подробных данных (адресов, телефонов, времени работы, списков путеводителей и т. д.), во втором – обзор основных фондов, которые могут представлять интерес для историка, занимающегося московской наукой и техникой (фонды органов государственного управления, вузов, научно-исследовательских институтов, научно-технических обществ, издательств и т. д.). Хотя в силу специфики тематики

книги авторы делают упор именно на историю науки и техники в Москве, эти материалы, безусловно, будут интересны и историкам, занимающимся иными темами.

Третий раздел касается устной истории науки и техники – области, которая начала активно развиваться сравнительно недавно. Как отмечают сами авторы (с. 189), профессионально этим направлением (по крайней мере в России) практически никто не занимается, а немногочисленные любители-энтузиасты не обладают необходимой подготовкой. Поэтому задачу этого курса авторы программы видят в том, чтобы дать общие представления об истории возникновения, развития и распространения приемов устной истории, ознакомить с существующим отечественным и зарубежным опытом в сфере устной истории науки, предоставить методические рекомендации по организации, проведению и последующей обработке интервью, а также помочь составить представление об основах рационального хранения и использования документов устной истории науки и техники. Программа курса построена по образцу и подобию двух первых программ (список из 11 тем-глав, каждая завершается списком рекомендованной литературы), к ней тематически примыкает четвертый раздел – «Устная история науки и техники в Москве: методические материалы». В нем содержится ряд практических рекомендаций по организации и проведению интервью: критерии выбора респондентов, советы по созданию доверительной психологической атмосферы и работе с разными типами собеседников, рассматривается типология вопросов, которые обычно задаются в ходе интервью, и приводится примерный вопросник в помощь интервьюеру, содержатся рекомендации по фото- и видеосъемке, последующей обработке материала и его переводу в бумажный формат, хранению и многие

другие мелочи из разряда «неявного знания» профессии. В материале большое внимание также уделено описанию аудио- и видеотехники, используемой при проведении интервью, причем его подробность в ряде случаев представляется излишней. Вполне можно было бы опустить описание кнопок диктофона (с. 210) или схемы фотоаппарата (с. 218) – потенциальный интервьюер разберется в этом сам, тем более что эти характеристики различаются у разных моделей. Однако эти замечания никоим образом не имеют своей целью умалить достоинства этого материала – будучи начинающим интервьюером, автор рецензии мог убедиться в его полезности на собственном опыте.

В четвертом разделе также три приложения. В первом приводится обзор московских архивов и иных организа-

ций, имеющих в своих фондах аудиозаписи по истории науки и техники в Москве, во втором – опись аудиодокументов, хранящихся в Информационно-аналитическом центре «Архив науки и техники» Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, а третье – содержит список зарубежных организаций, занимающихся устной историей науки, с ссылками на их интернет-сайты.

В заключение моего краткого обзора мне хочется только повторить сказанное в начале – эта книга может стать хорошим подспорьем именно для профессиональных историков науки. Тем более что ее тираж – 550 экземпляров – по нынешним временам довольно приличен, и она имеет шанс не стать библиографической редкостью.

О. П. Белозеров

Яншин А. Л. Из неопубликованного / Сост. Ф. Т. Яншина. М.: Наука, 2003. 364 с.

Имя Александра Леонидовича Яншина (1911–1999), выдающегося геолога, вице-президента АН СССР, президента Российской экологической академии, председателя Научного совета по проблемам биосферы при Президиуме РАН, президента старейшего научного общества России – Московского общества испытателей природы, прочно вошло в историю отечественной и мировой науки. Через свои труды, через поддержку всего передового и оригинального в науке, через выдвижение творческих и высококвалифицированных ученых, наконец, личным примером подвижнического служения своей стране и народу лидеры, подобные Яншину, определяют настоящее и будущее науки и общества.

Рецензируемая книга приоткрывает ту сторону деятельности А. Л. Яншина, которая при жизни ученого была скрыта от широкого читателя. В нее

вошли около 180 отзывов на опубликованные и рукописные работы ученых различных специальностей – геологов, географов, геохимиков, экологов, медиков, философов, историков, политологов, а также литераторов. По личному опыту знаю, что он не жалел времени даже на то, чтобы, ознакомившись с присланным ему оттиском только что опубликованной статьи, обсудить ее содержание в письме, адресованном автору. Круг проблем, обсужденных таким образом, чрезвычайно широк: от эволюции Солнечной системы и происхождения жизни до экологии и охраны окружающей среды. Приоритет, естественно, отдан наукам о Земле. Теоретические и региональные проблемы геотектоники, вопросы стратиграфии палеозоя, мезозоя и кайнозоя, проблемы литологии, геоморфологии, физической географии, ряд проблем эволюционной гео-