

щую дробь), то нынешние (да и не только нынешние — достаточно вспомнить О. Теплица или Б. Л. ван дер Вардена) историки математики уже с большим вниманием относятся и к «мистической шелухе», и к «метафизическим обоснованиям» учения платоников об «идеальных числах».

Завершил заседание представитель философского сообщества В. Я. Перминов. Он отметил, что современная философия науки отличается от традиционной прежде всего своей более осознанной связью с историей науки. Диалектика философии и истории науки выдвигалась на первый план в философии науки многими философами XX в. Осознание этой связи преобразует и историю науки: уясняются неполнота и незаконченность любого исторического описания, осмысливается то обстоятельство, что те же самые факты в другое время будут рассматриваться в существенно других аспектах, в другом понимании ценностей внешней и внутренней истории. Стихийная философская интерпретация

событий заменяется осознанно используемой. В этой диалектике раскрывается и основная функция историко-научных исследований в развитии научного знания — стать основанием методологического мышления, позволяющего понимать особенности и тенденции современной науки. История математики, несомненно, является неотъемлемой частью подготовки образованного математика, и значение ее в этом отношении будет только возрастать со временем. Семинар по истории математики и механики все это время вел непрерывающуюся работу по обогащению сведений в истории математики и по углублению понимания важнейших этапов ее развития. «Историко-математические исследования», которые начали выходить в 1948 г. как труды семинара, сегодня всеми уважаемое издание и, без преувеличения можно сказать, что это один из памятников научной и культурной жизни нашей страны последних десятилетий.

С. Фаддеев

К 60-летию со дня рождения Э. И. Колчинского

В 2004 г. исполняется 60 лет со дня рождения доктора философских наук, профессора, члена-корреспондента РАЕН, директора Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН Эдуарда Израилевича Колчинского, видного историка науки и научного организатора.

Э. И. Колчинский родился 16 сентября 1944 г. в г. Карталы Челябинской области в семье инженеров. После окончания школы он некоторое время работал в изыскательских партиях Южно-Уральской железной дороги, а в

1964 г. поступил на философский факультет Ленинградского университета. Учеба в этом известнейшем вузе страны (1964—1969), влияние прогрессивных преподавателей и ученых (И. Н. Бродского, Р. М. Добротина, И. С. Кона, В. А. Штофа, В. А. Ядова) способствовали формированию мировоззренческой позиции будущего исследователя, определению его научных наклонностей. Решающая роль в этом принадлежала известному биологу-эволюционисту профессору К. М. Завадскому (1910—1977), под руководством которого Э. И. Колчинский подго-

товил диплом и закончил аспирантуру в Ленинградском отделении Института истории естествознания и техники АН СССР. В 1973 г. ему была присуждена ученая степень кандидата философских наук за диссертацию по теме «Проблема изменчивости законов органической эволюции». За годы работы в институте Э. И. Колчинский прошел путь от младшего научного сотрудника до директора Санкт-Петербургского филиала ИИЕТ РАН и заведующего сектором истории эволюционных учений и экологии. Степень доктора философских наук была ему присуждена в 1986 г. за диссертацию по теме «Философско-методологический анализ проблемы “эволюция эволюции”».

Научные интересы Э. И. Колчинского охватывают три самостоятельных раздела историко-научного знания: проблемы истории и теории эволюции, развитие биологии в социально-культурном контексте, история Академии наук.

Его работы по вопросам эволюционной теории (эволюция эволюции, неокатастрофизм и селекционизм, эволюция биосферы) явились крупным вкладом в биологию. В условиях возрастающего интереса биологов к проблемам эволюционной теории, особенно остро проявившегося в 1960-1980-е гг., возникающих противоречий, борьбы мнений Э. И. Колчинскому удалось найти оригинальные подходы к разрешению ряда дискуссионных проблем. Он предложил принципиально новый взгляд на познание изменчивости факторов и законов эволюции в ходе прогрессивного развития живого, привел убедительные доказательства.

Отправной точкой для создания Э. И. Колчинским монографии «Эволюция биосферы. Историко-критичес-

кие очерки исследований в СССР» (1990) явилось изучение научного наследия В. И. Вернадского, его рукописных материалов. Соединив идеи Вернадского эволюционной теорией, используя данные биохимии, геохимии, палеобиогеохимии, исторической геологии, внося ясность в само определение биосферы, ее структуры и функций, он выступил с концепцией о необходимости интегральной характеристики эволюции биосферы как целостной системы и обратил внимание исследователей на закономерности этого процесса.

Особенно ярко умение Э. И. Колчинского критически осмыслить диаметрально противоположные взгляды на эволюционный процесс и наметить пути к их возможному компромиссу проявилось в монографии «Неокатастрофизм и селекционизм: вечная дилемма или возможность синтеза? (историко-критические очерки)», опубликованной в 2002 г.

Поводом для написания этой книги послужила дискуссия, которая велась по ключевым проблемам эволюционной теории в 80-х гг. XX в. Необоснованная критика стимулировала желание автора разобраться в дискуссии, используя весь массив имеющихся конкретных данных из различных областей биологии. Опыт и результаты работы над монографией «Эволюция эволюции» сыграли свою позитивную роль. По справедливой оценке Ю. В. Наточина, Э. И. Колчинский впервые проанализировал различающиеся по своей сути эволюционные воззрения — неокатастрофизм и селекционизм. Автору удалось определить причины противостояния, наметить и обосновать пути их синтеза, возможности взаимодействия альтернативных концепций эволюции на путях форми-

рования знаний о механизмах и закономерностях макроэволюции. Применив в этой работе историко-критический анализ, соединив когнитивный и социокультурный подходы, Э. И. Колчинский смог представить современному исследователю широкую панораму борьбы и сотрудничества биологов в поисках путей познания сущности жизни и эволюции.

Социокультурный аспект становления знания нашел выражение в серии статей и докладов Э. И. Колчинского, в его книге «В поисках советского “союза” философии и биологии» (1999). В этих работах Колчинский на примере развития биологии в 1920-х — начале 1930-х гг. впервые рассмотрел корни и механизмы формирования и функционирования науки при тоталитарном режиме. На основании изучения огромного архивного материала, многочисленных интервью с ведущими биологами и философами он предложил свое видение причин диалектизации биологии, появления лысенкоизма. Он смог показать участие в этих процессах не только власти, но и самих ученых, ставших инициаторами идеологизации естествознания.

В последнее время внимание Э. И. Колчинского было сосредоточено на создании фундаментальной монографии «Наука и кризисы. Историко-сравнительные очерки» (2003). Авторы монографии, ученые из разных стран, используя теоретические установки и идеи, предложенные Колчинским, провели комплексное исследование, посвященное кризисам науки в периоды крупных политических и экономических изменений в ряде стран в различные исторические эпохи. Выявленные различия и сходные черты в характере кризисных ситуаций в раз-

ных странах помогли определить причины и условия их формирования, раскрыть особенности взаимодействия науки с государством, оценить роль ученых, понять мотивацию их поведения в периоды кризисов.

Социокультурный подход к изучению истории знания стал основным в цикле работ Колчинского, посвященных истории Академии наук, становлению естественной истории в России. Развитие академической науки и форм ее организации рассмотрены Колчинским в комплексе. В свете новых, ранее неизвестных архивных материалов ему удалось реконструировать развитие академической науки во время Гражданской войны, в 1930-е гг. Трактовки стратегической линии в развитии Академии наук до 1917 г. и в последующие периоды увязаны с коренными изменениями в истории страны. Э. И. Колчинский проанализировал экономические, идеологические, социальные и психологические предпосылки и механизмы интеграции Академии наук и партийно-государственного аппарата в советский период истории.

Эрудиция, неиссякаемая энергия, величайшее трудолюбие, чувство долга, ответственности за дело, которому служишь, находят воплощение в многообразных сферах деятельности Э. И. Колчинского — в осуществлении им международных контактов, проведении конференций, симпозиумов по вопросам русско-немецких научных связей в биологии и медицине, в написании биографических очерков, создании учебных пособий и программ, в руководстве Санкт-Петербургским филиалом.

Пожелаем Эдуарду Израилевичу доброго здоровья, дальнейших творческих успехов, удачи в жизни и труде.