

II Летняя школа для молодых ученых – историков науки и техники

16–17 июня 2004 г. в Институте истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН прошли заседания II Летней школы для молодых ученых – историков науки и техники, организованной отделом аспирантуры и советом молодых ученых института. Это научное собрание было посвящено памяти нашего коллеги и друга, кандидата географических наук Алексея Энверовича Каримова, трагически погибшего в феврале этого года. Первая летняя школа состоялась в июне 2001 г., ее тема была – «Источник в работе историка науки»¹. По сравнению с ней школа 2004 г. отличалась отсутствием единой тематики, а также большим числом участников: студентов, аспирантов, молодых ученых, историков науки – сотрудников ИИЕТ РАН. Практически все выступления опубликованы в сборнике материалов².

Программа школы включала четыре заседания, на которых участники собрания могли ознакомиться с научными разработками своих коллег, поделиться опытом проведения исследований, попрактиковаться в ораторском искусстве и ведении дискуссии. Благодаря оживленным обсуждениям, сопровождавшим каждое сообщение, докладчики имели возможность по-новому взглянуть на тему своего исследования, значительно расширить представление о его границах и методах научной работы.

¹ См.: Материалы к заседаниям Летней школы «Источник в работе историка науки». 4–5 июня 2001 г. М., 2001.

² Материалы II Летней школы для молодых ученых-историков науки и техники. 16–17 июня 2004 г. М.: Диполь-Т, 2004.

Все доклады, прочитанные на заседаниях, были сгруппированы по разделам: «История науки древнего мира», «История науки нового времени», «История российской науки XIX – начала XX вв.», «История отечественной науки советского периода» и «Новейшая история науки (конец XX – начало XXI вв.)».

Первое заседание открыл заместитель директора ИИЕТ РАН А. В. Постников. Он рассказал присутствующим о научной деятельности А. Э. Каримова, являющегося, по его словам, примером служения науке как для молодых ученых, так и для историков науки старшего поколения. Все присутствовавшие на заседании участники почтили память Алексея Каримова минутой молчания.

Далее А. В. Постников отметил увеличение числа молодых ученых в институте за последнее время и пободрил присутствующих своими замечаниями о возрастающей потребности в специалистах по истории науки в нашей стране. Докладчик выделил наиболее перспективные с исследовательской точки зрения темы, требующие разработки именно историками науки: в первую очередь это так называемая «подпольная», секретная наука, взаимодействие науки и военно-промышленного комплекса, социальная история отечественной науки. В заключение А. В. Постников пожелал молодым ученым успехов в научной деятельности, которой они себя посвятили, выбрав аспирантуру ИИЕТ РАН.

Далее были прочитаны доклады по истории древнего мира и нового времени.

Выступление аспиранта ИИЕТ РАН

В. С. Маргаритова «Понятие о числе в XIII и XIV книгах "Метафизики" Аристотеля» вызвало особый интерес у представителей старшего поколения историков науки, присутствовавших на заседании. В нем автор затронул спорные вопросы создания этого античного текста, проблемы его интерпретации и сделал попытку отделить идеи самого Аристотеля от идей, заимствованных им из других источников. В. С. Маргаритов также отметил актуальность поднятых в докладе вопросов в среде современных философов и историков математики.

В сообщении научного сотрудника ИИЕТ РАН А. В. Лабузнова «Античные сочинения по механике» анализировались такие труды, как «Механика» и «Об автоматах» Герона и особенно сочинение псевдо-Аристотеля «Механические проблемы». Докладчик, кратко рассмотрев содержание и структуру первых двух трудов, акцентировал свое внимание на вопросах авторства, датировки и происхождения «Механических проблем» и прежде всего той их части, которая, как считает А. В. Лабузнов, представляет собой группу задач I–III, посвященных вопросу равновесия физического рычага.

В сообщении аспирантки ИИЕТ РАН Т. В. Плотниковой «История изучения солнечной активности» прослеживалась эволюция представлений о Солнце начиная с наблюдений древних астрономов и заканчивая исследованиями солнечных пятен, проводившимися учеными Нового времени: Т. Харриотом, И. Гольдшмидтом, Г. Галилеем, Х. Штейнером и др. Докладчику удалось на конкретных примерах показать актуальность этих исследований в современной астрономической науке, изучающей Солнце и связанные с ним явления.

Необычный, не привязанный к конкретной исторической эпохе доклад доцента кафедры теоретической физики Тульского государственного педаго-

гического университета им. Л. Н. Толстого (ТГПУ) К. В. Иванова «Научный рисунок как источник» вызвал большой резонанс у историков науки, исследования которых традиционно основываются на изучении широкого круга исторических источников. Автор постарался проанализировать различные подходы к восприятию изобразительных источников, систематизировать обширный методологический инструментарий, используемый в работе с научным рисунком и помогающий исследователю извлечь максимум информации из этого документа.

В рамках второго заседания школы, посвященного истории российской науки XIX – начала XX вв., сообщения сделали студентка физического факультета ТГПУ А. М. Соловьева, старший научный сотрудник ИИЕТ РАН О. А. Валькова, соискатель кафедры научно-технических и экономических архивов и документов Российского государственного гуманитарного университета М. А. Чичуга и аспирант ИИЕТ РАН О. Е. Алпеев.

Выступление А. М. Соловьевой «Астролябия Павла Захавы» посвящалось одному из старейших астрономических инструментов – морской астролябии, а именно астролябии, изготовленной основателем тульского станкостроения Павлом Дмитриевичем Захавой (1779–1839) и хранящейся в Тульском краеведческом музее. Автору удалось восстановить историю ее создания, описать внешний вид и технические характеристики. Слушателю был продемонстрирован чертеж астролябии, выполненный в натуральную величину.

О борьбе российских женщин за возможность обучения и занятий наукой шла речь в докладе О. А. Вальковой «Высшее образование и научная деятельность женщин в России во второй половине XIX – начале XX вв.». Основываясь на изучении мемуаров и биографий известных женщин-уче-

ных, добившихся всемирного признания, – таких, как С. В. Ковалевская, П. С. Уварова, О. А. Федченко, О. И. Срезневская, автор удачно показала масштабы исследуемой проблемы, обратив особое внимание на причины, побуждающие женщин учиться и заниматься наукой.

Архивоведческий доклад М. А. Чичуги «Документы по истории русско-шведских экономических и научно-технических связей в конце XIX – начале XX вв. в архиве Общества памяти стокгольмских предприятий» основан на личном опыте работы в зарубежных архивах. Своим исследованием автор ввела в научный оборот архивные документы, представляющие несомненный интерес для изучения отношений между Россией и Швецией в указанный период. Познакомив аудиторию с особенностями шведского архивоведения, М. А. Чичуга указала на необходимость всестороннего подхода к изучению международных связей с привлечением большого числа источников, в том числе из зарубежных архивохранилищ.

В своем выступлении «Деятельность Комиссии по изысканию и заготовлению удушающих и зажигательных средств в 1915–1917 гг.» О. Е. Алпеев, опираясь на материалы Российского государственного военно-исторического архива, рассказал о предпосылках и причинах создания комиссии, проводимых ею испытаниях отравляющих веществ, а также затронул проблему организации производства и применения в нашей стране химического оружия во время Первой мировой войны.

В повестку третьего заседания летней школы входил раздел «История отечественной науки советского периода». На нем были заслушаны доклады аспирантов ИИЕТ РАН А. И. Маркевцевой, Д. А. Шибаева и С. В. Костиной.

В сообщении А. И. Маркевцевой

«Разработка люминесцентных ламп в СССР в 30–40-е гг. XX в.» анализировались вопросы, связанные с организацией их производства, развитием научных работ в области люминесценции в нашей стране и общими проблемами люминесцентного освещения в СССР начиная с 1941 г.

Оживленную и продолжительную дискуссию вызвало выступление Д. А. Шибаева «Выборы в АН СССР 1943 и 1946 гг. – тоталитарная демократия: по документам отдела науки Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)». Докладчик коснулся сюжетной темы, требующей тщательной разработки и осмысления, – взаимодействие научного мира, в частности советских ученых, с государственными партийными и правительственными структурами. Щепетильный вопрос демократичности выборов в советскую Академию был подробно рассмотрен автором доклада на основе многочисленных архивных источников, относящихся к деятельности отдела науки Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Тему советской академической науки продолжила С. В. Костина. Ее доклад «Переизбрание академика А. Н. Несмеянова президентом АН СССР в 1956 г.: источниковедческие аспекты» явился реконструкцией одного эпизода из жизни Академии, выполненной с привлечением источников личного происхождения, к которым были применены элементы источниковедческой критики.

Четвертое, заключительное заседание Летней школы, посвященное новейшей истории науки (конец XX – начало XXI вв.), открыл своим выступлением директор ИИЕТ РАН В. М. Орел, который прочитал присутствующим краткую лекцию по истории российской академической науки. Подход В. М. Орла к вопросам организации науки, начиная с эпохи российского императора Петра I, спровоцировал любо-

пытную дискуссию в аудитории, особенно среди молодых историков науки.

Далее были заслушаны доклады аспирантки ИИЕТ РАН М. А. Васильевой и старшего научного сотрудника ИИЕТ К. А. Томилина. Кроме того, участники школы стали первыми слушателями интереснейшей лекции заведующей отделом аспирантуры института Н. И. Кузнецовой, касавшейся глобальных социокультурных вопросов, связанных с педагогической деятельностью историков науки и техники.

Выступление М. А. Васильевой «История исследований и применения РНК-интерференции», основанное на изучении широкого круга зарубежных монографий и периодических изданий, представляло собой экскурс в историю открытия этого феномена и предшествовавших ему событий. Также докладчик остановилась на современном состоянии изучения РНК-интерференции и дальнейших перспективах.

Интересным, выходящим за рамки традиционного источниковедения, было сообщение К. А. Томилина «Информационные источники в эпоху цифровых технологий». Автор доклада показал возможность использования в историко-научном исследовании нового вида источников, не выработавших к себе определенного отношения у источниковедов и историков и хранящихся в виртуальном пространстве и времени. Восторженно отзываясь о таких источниках и перспективах их использования, К. А. Томилин представил обзор различных интернет-библи-

отек, электронных музеев и других виртуальных проектов, ориентированных в большей или меньшей степени на специалистов в области истории науки.

Кульминацией II Летней школы для молодых ученых – историков науки и техники стала лекция Н. И. Кузнецовой «Преподавание истории науки и техники как фактор формирования ценностных ориентаций человека современной культуры». Динамичное выступление, затронувшее многие стороны человеческой жизни, сопровождалось дискуссией о роли преподавания и о сегодняшней ситуации в области высшего образования в России и, в частности, в Москве.

Как отмечалось выше, материалы Летней школы были изданы отдельным сборником, включающим также статьи молодых ученых, не имевших возможности выступить на заседаниях, и раздел, посвященный памяти Алексея Энверовича Каримова.

В этот раздел вошли материалы к биографии ученого, краткая научная автобиография и список презентаций, составленные им лично для интернет-сайта ИИЕТ («Curriculum vitae» и «Oral contribution to academic conferences»), материалы к библиографии его работ и «Положение о Премии памяти Алексея Каримова», учрежденной ученым советом и советом молодых ученых ИИЕТ РАН для поддержки исследовательской работы молодых ученых и аспирантов.

Ю. М. Белова, С. В. Костина

Российско-германский симпозиум «Путешествие Гумбольдта по России, 1829–2004»

17 сентября 2004 г. в Берлине состоялся российско-германский симпозиум, посвященный 175-летию путешествия крупнейшего немецкого географа и естествоиспытателя Александра фон

Гумбольдта (1769–1859) по России. Его организатором выступила Берлин-Бранденбургская академия наук – премия Академии наук ГДР. Симпозиум прошел в рамках дней А. Гум-