

образования российских немцев — выступления В. Ю. Козловой (Ставрополь) «Участие представителей российских немцев в развитии народного образования Ставрополя в начале XX в.» и Т. М. Смирновой (СПб.) «Немецкое образование и просвещение в довоенном Ленинграде».

Семинар по традиции завершила работа секции «Немцы в России: люди и судьбы». В начале заседания прошло чествование Светланы Романовны Долговой (Москва, Российский государственный архив древних актов (РГАДА) в связи с 70-летием со дня рождения. С. Р. Долгова выступила с сообщением о совместных выставках РГАДА и немецких архивов за последние десять лет. Слушателям были предложены доклады о И.-К. Рисбеке (А. М. Рязанов, Москва), об историке Н. К. Шильдере (Т. В. Слепцова, Москва), лейб-медики Н. Ф. Арендте (С. В. и И. А. Боглачевы, СПб.), адвокате и депутате Я. Е. Дитце (О. В. Ерохина, Урюпинск). Л. Г. Дронова

(СПб.) представила неизвестные страницы биографии курляндских баронов Остен-Сакенов из Вагенского дома. Доклад Д. Н. Голубева (Выборг) был посвящен Фридриху Вильгельму Вюртенбергскому, владельцу усадьбы Монрепо в Выборге. А. Ф. Зибольд (Донецк) сделал подробное сообщение о своем деде, ученом-лесоводе Ф. И. Зибольде, который занимался насаждением лесов в Крыму, водоснабжением Феодосии, устройством фонтанов.

Участники конференции подарили семинару «Немцы в России» свои работы, альбомы о своих городах, научную литературу. Часть книг была передана в Библиотеку Академии наук, другая — в библиотеку СПбФ ИИЕТ РАН, где уже сформирована интересная коллекция книг по немецкой тематике.

Очередной семинар состоится 10–11 апреля 2003 г. и будет посвящен 300-летию Санкт-Петербурга.

И. В. Черказьянова, Г. И. Смагина

Круглый стол «К. Э. Циолковский — современный взгляд на его творчество»

24 апреля 2002 г. в рамках Годичной научной конференции Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН был проведен круглый стол «К. Э. Циолковский — современный взгляд на его творчество».

Первая часть заседания была посвящена в основном гуманитарным аспектам темы — мировоззрению Циолковского, периодизации его научного творчества, археографическим и текстологическим проблемам изучения его наследия, сопоставительному анализу полученных им результатов и деятельности других пионеров ракетно-космической техники. Были заслушаны сообщения исследователей, имена которых хорошо известны специалистам: Т. Н. Желниной, Ю. В. Бирюкова, Л. В. Лескова, В. В. Казютинского, Н. К. Гаврюшина.

По отдельным вопросам, в частности, касающимся экологических и религиоз-

ных идей К. Э. Циолковского, в ходе заседания возникла конструктивная полемика. В. В. Казютинский, соглашаясь с тем, что в мировоззрении Циолковского нет места понятию «личности», настаивал тем не менее на том, что оно по существу является христианским, а Н. К. Гаврюшин утверждал, что религиозные реминисценции в трудах Циолковского декларативны и несовместимы с его основной философской платформой.

Вторая часть заседания была посвящена инженерно-техническим идеям и проектам К. Э. Циолковского. В докладах М. И. Ништа, Д. А. Соболева, Е. А. Яковлева, Б. Н. Кантемирова, С. В. Александрова, М. Н. Бурдаева, А. Ф. Цандер с позиций современных знаний был дан анализ изысканий Циолковского в области аэродинамики, проектирования самолетов, ракетостроения. Выступающие отметили, что во многих случаях результаты работ

Циолковского получили подтверждение в последующей практике. Так, М. И. Ништ показал, что данные аэродинамических исследований Циолковского весьма точно соответствуют материалам современных аэродинамических продувок.

Докладчики и большинство слушателей были единодушны в мнении, что научное изучение наследия Циолковского должно быть свободно от публицистического накала и предвзятости, в какую бы сторону они ни были направлены. К сожалению, ход заседания был омрачен резко

эмоциональными и порой откровенно неуважительными по отношению как к Циолковскому, так и к коллегам, репликами и высказываниями старшего научного сотрудника ИИЕТ РАН Г. М. Салахутдинова. Но амбициозные заявления и выпады Салахутдинова были восприняты участниками как «внештатная ситуация», которая, в конечном счете, не помешала конструктивному выполнению всей программы.

Материалы Круглого стола будут опубликованы отдельной брошюрой.

Н. К. Гаврюшин

IV Международный конгресс по социальной психологии во франкоязычных странах

Изучение исторических перспектив науки предполагает не только реконструкцию методологических оснований, социальных условий, в которых совершались открытия, и психологических характеристик самих ученых и научных групп, но и отражение современного состояния изучаемой дисциплины. Одним из способов анализа предметного поля конкретной науки и, в частности, предметного поля социальной психологии может служить исследование тематики международных научных конгрессов, конференций и симпозиумов.

С 1 по 4 сентября 2002 г. в Афинах (Греция) прошел IV Международный конгресс по социальной психологии во франкоязычных странах. Организацию этого научного форума взял на себя факультет психологии афинского университета Пантеон. Проведение подобных встреч является частью деятельности Ассоциации по распространению результатов социально-психологических исследований среди франкоговорящих ученых (ADRIPS). ADRIPS нацелена на поддержку и распространение результатов исследований во всех областях как фундаментальной, так и прикладной социальной психологии, накопленных в большей степени во франкоязычных странах, таких, как Франция,

Бельгия, Швейцария, Канада, а также на объединение исследователей, владеющих французским языком. Первый международный конгресс по социальной психологии во франкоязычных странах состоялся в 1996 г. в Монреале (Канада), второй — в 1998 г. в Турине (Италия), третий — в 2000 г. в Валенсии (Испания).

В работе четвертого конгресса приняли участие 246 исследователей из 12 стран Европы и Америки. Работа конгресса была организована в форме пленарных заседаний и тематических симпозиумов, в его рамках было проведено три пленарных заседания. На одном из них с докладом, посвященном проблеме становления человеческой психики, различным формам социальной жизни у животных и отличительным особенностям жизнедеятельности человека в обществе, выступил профессор социальной психологии из Университета Ниццы (Франция) Ж.-Л. Бовуа (J.-L. Beauvois). Другое пленарное заседание было посвящено расизму и ксенофобии. На нем обсуждались формы, в которых в современном мире проявляется расовая и национальная дискриминация. В частности, профессор Х.-А. Перес (J.-A. Perez) из Валенсийского университета (Испания) в своем докладе проследил психологические законо-