

И. И. СУЛИМА

НАУКА — АНТИНАУКА: ХРОНИКА ПРОТИВОСТОЯНИЯ

С 3 по 5 октября 2001 г. в Москве прошел международный симпозиум «Наука, антинаука и паранормальные верования», организованный РАН, философским факультетом МГУ и Комитетом по научному расследованию заявлений о паранормальных феноменах (США). Цель симпозиума — обмен мнениями по поводу состояния современной науки в борьбе с антинаукой, фальсификациями исследовательских результатов.

Конференция открылась концертом скрипичного квартета, но это несколько не смягчило критического настроения выступающих. Академик Э. П. Кругляков, возглавляющий Комиссию Президиума РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, отметил, что за последние годы в России образовалось около 120 самозванных академий. Нью-йоркская академия наук широко и активно продает академическое звание за 100 с небольшим долларов *всем* желающим. Образовались целые антинаучные «исследовательские» институты, занимающиеся, например, астрологией. Средства масс-медиа под видом исследований популяризируют откровенную дезинформацию. Докладчик заявил, что борьба науки и антинауки обостряется прежде всего потому, что последняя начинает срастаться с властью, предлагая ей заманчивые проекты и престиж научных степеней и ученых званий, лишая реальную науку финансирования и дискредитируя сам научный поиск. Официальные структуры проигрывают первые сражения. Пример тому — выдача Роспатентом свидетельства об изобретательских правах на устройство вечных двигателей и слабое противодействие РАМН внедрению в лечебную практику средств «от всего сразу».

Выступавшие отметили недопустимость молебнов, организуемых работниками РАН, Министерства образования в стенах научных учреждений и образовательных заведений. Всеобщее удивление вызвала практика государственной аккредитации богословских учебных заведений и выдачи в них дипломов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

Профессор С. П. Капица неудачи в противодействии фальсификациям связал с глобальными процессами XX в., распадом госструктур, возвышением корпораций и понижением в этой связи управляемости науки как социального института. Было отмечено, что антинаука в этой ситуации смогла пробраться даже в систему Министерства обороны, где всюю практикуют экстрасенсы.

Анализируя причины фальсификации научных исследований, академик Г. И. Абелев отметил, что в науке, конечно, могут быть ложные гипотезы. Это естественно. Но наука освобождается от них благодаря институту рецензий и экспертиз, опоре на данные, которые можно воспроизвести. Этот процесс естественного самоочищения действует медленно, а у фальсификации научных исследований есть мощные стимулирующие факторы. Это — идеологизация, власть, деньги и публика. С распадом тоталитарного государства первые два фактора оказывают на науку не столь большое влияние, как раньше. А спонсорские деньги, выделяемые, как правило, под очень конкретную цель и на короткое время, требуют от науки быстрого, однозначного результата и только в рамках, указанных спонсором. Наука не всегда может представить такие результаты, а отчитываться за деньги необходимо, следует получать средства на продолжение работы. Вот и получают «прививки от рака». Такие исследования нацелены исключительно на практический результат. Между тем наука должна не только получить результат,

но и обосновать его. Г. И. Абелев отметил, что потребности публики — особая почва для псевдонауки. Публика хочет чуда, зрелищного и быстрого. Она категорична и не очень интересуется логикой. СМИ опубликуют любой материал, который оплатит массовый читатель.

Профессор Д. И. Дубровский и американские гости профессор Ли Нисбетт и доктор Джо Никелл увлекательно и иллюстративно раскрыли конкретные механизмы фальсификаций, рассказали, как делаются «чудеса», как появляются «пришельцы», рождаются «привидения» и т. д.

В рамках симпозиума состоялись тематические заседания по таким вопросам, как «Социальный и ценностный статус современной науки», «Паранормальные верования как угроза науке и человеческому достоинству». На «круглом столе» «Наука, образование, религия» особое внимание было уделено интеграции фундаментальной науки и классического образования, вопросам противостояния религии в светских образовательных учреждениях.

Участники симпозиума были едины по поводу необходимости настойчиво популяризировать достижения науки, особенно среди молодежи. Шли горячие споры об эффективном противостоянии современному шарлатанству, о формировании мировоззрения россиян. К сожалению, не всем участникам дискуссии удалось соблюсти нормы этики научного спора. Академическая наука должна не просто выступать против шарлатанства, но уметь корректно и доказательно приводить свои доводы.

БЕСЦЕННЫЙ ДАР

Анатолий Степанович Сонин — разносторонний ученый, доктор физико-математических и химических наук, страстный библиофил и автор многих научных и историко-научных трудов. Более чем за 50 лет он собрал богатейшую библиотеку по истории науки — около 2000 книг. С середины 1980-х гг. он тесно сотрудничает с ИИЕТ РАН и в знак особого расположения решил подарить это собрание сотрудникам Отдела истории физико-математических наук.

Библиотека содержит немало редких антикварных изданий, труды классиков науки, полную подборку книг, относящихся к жизни и деятельности М. В. Ломоносова, литературу по многочисленным персоналиям, необходимые справочники и энциклопедии, разнообразную методологическую литературу, в частности по таким проблемам, как пространство и время.

Теперь это собрание располагается в помещении сектора истории физики и механики и проблемной группы истории астрономии. Являясь прекрасным дополнением к библиотеке ИИЕТ, оно обладает одним несомненным преимуществом — возможностью непосредственного доступа к книгам. Библиотеку А. С. Сонины дополняют книги из личных библиотек сотрудников Отдела, а также витрина с подборкой ежегодников «Исследований по истории физики и механики», «Историко-астрономических исследований» и рядом других изданий.

Необходимым путеводителем в безбрежном море литературы по истории науки служат имеющиеся здесь же издания группы биобиблиографических указателей ИИЕТ РАН, многолетним руководителем которой была О. А. Лежнева.

Надо надеяться, что со временем библиотеку Отдела пополнят и другие издания.