

К. Шмидт-Физелдек и А. Л. Шлецер. Каждый из них проявлял при этом свои особенности в отборе материала, его подаче, комментировании и т.д. С нашей точки зрения, включение журнально-издательской деятельности Бюшинга в этот контекст сделало бы характеристику героя книги более полной и объемной. Впрочем, такое исследование могло бы стать основой самостоятельной работы.

Многих заинтересуют главы, в которых дается характеристика деятельности Бюшинга как педагога и теолога.

Теме «Бюшинг и Россия» Хофман уделяет отдельную главу. В ней, наряду с рассмотрением историографии вопроса, он специально обращается к анализу связей Бюшинга с Россией на основании изучения периодических изданий «Magazin» и «Wochentliche Nachrichten». Основное внимание уделяется при этом таким направлениям, как географо-политическая география и картография; внутренняя политика, население и экономика России; вопросы ее культурного развития; место России в ряду других европейских держав; проблемы российской истории в интерпретации Бюшинга. Если, однако, учесть, что один только «Magazin» содержит 4 033 прямо связанных с Россией публикаций, то будет понятно, что автору невозможно было вырваться здесь за рамки краткого обзора, подкрепленного ссылками на отдельные примеры. К сожалению,

лишь пунктирно затронута в книге тема распространения трудов Бюшинга, в том числе в России.

Издание снабжено краткой хроникой жизни А. Ф. Бюшинга, а также значительным по объему разделом, который автор назвал «Материалы для библиографии трудов Бюшинга и литературы о нем». Учитывая множество упомянутых в книге имен, нельзя не выразить удовлетворения по поводу наличия обстоятельного указателя, в котором каждое имя сопровождается более или менее пространной характеристикой.

Литература

1. *Busching A. F. Eigene Lebensgeschichte.* Halle, 1789.
2. *Geographie, Geschichte und Bildungswesen in Rusland und Deutschland im 18. Jahrhundert: Briefwechsel Anton Friedrich Busching – Gerhard Friedrich Muller 1751 bis 1783/ Hg. Von Peter Hofmann in Zusammenarbeit mit Valerij I. Osipov.* Berlin, 1995.
3. *Hoffmann P. Les premières traductions allemandes de l'ouvrage de Voltaire Histoire de l'Empire de Russie sous Pierre le Grand.* In: *Philologiques IV. Transferts culturels triangulaires France-Allemagne-Russie.* Paris, 1996. P. 55–63.

М. И. Фундаминский (Штутгарт, ФРГ)

Berichte zur Geschichte der Hydro- und Meeresbiologie und weitere Beiträge zur 8. Jahrestagung der DGGB in Rostock 1999. Verhandlungen zur Geschichte und Theorie der Biologie. B. 5. (Hrsgb. E. Hoxtermann, J. Kaasch, M. Kaasch & R. Kinzelbach). Verlag fuer Wissenschaft und Bildung, Berlin, 2000. — 404 S.*

В 2001 г. Немецкое общество истории и теории биологии в десятый раз проводит свою ежегодную конференцию. Материалы этих форумов публикуются оперативно. Конференции обычно бывают тематическими, но принимаются доклады и на свободные темы. Так, рецензируемый сборник докладов, посвященный ис-

тории гидробиологии и морской биологии, имеет три раздела: в первом помещены статьи по основной теме, во втором — по истории биологии в Ростове, городе, где проводилась конференция; в третьем собраны статьи по другим разделам истории биологии. На конференции было представлено около тридцати докладов;

* Доклады по истории гидробиологии и морской биологии и другие материалы 8-й Годичной конференции Немецкого общества истории и теории биологии. Росток, 1999. Дискуссии по истории и теории биологии. Т. 5.

двадцать одна статья опубликована в сборнике ее трудов.

Богатая история германских морских исследований лишь относительно недавно стала вызывать пристальный интерес, что выразилось, в частности, в таком событии, как начало издания в 1992 г. «Исторического ежегодника по морским исследованиям» (см. рецензию на первые два выпуска «Ежегодника»: ВИЕТ. 1996. № 1. С. 139–141). История гидробиологии и морской биологии также долгое время не привлекала достаточного внимания немецких историков науки.

Выбор темы 8-й конференции во многом был связан со столетним юбилеем первой немецкой глубоководной экспедиции на судне «Вальдивия» (1898–1899). Этому юбилею в Германии в 1999 г. была посвящена специальная выставка. Организуя эту экспедицию, правительство Германии следовало примеру других стран Европы и Америки, которые, начиная со знаменитой английской экспедиции на «Челленджер», стремились к изучению океанских глубин. Экспедиция собрала богатейшие материалы по многим группам морских организмов, в обработке которых участвовали специалисты многих европейских стран. История организации и деятельности экспедиции описана в статье Х. Ландсберг (Hannelore Landsberg) — сотрудницы Музея естественной истории в Берлине, где хранятся собранные коллекции. Статья прекрасно иллюстрирована фотографиями из архива музея. Выдающуюся роль в издании трудов глубоководной экспедиции на «Вальдивии» сыграло известнейшее немецкое издательство Густава Фишера (Gustav Fischer Verlag). Рассказу об этом посвящена статья И. Шмидт (Isolde Schmidt), иллюстрации которой хорошо дополняют изобразительный материал первой статьи.

Использование архивов, в частности личной переписки ученых, как это делает Х. Лоренцен (Harald Lorenzen) — автор статьи, посвященной зоологу Максу Шульце (1825–1874), помогает почувствовать атмосферу, в которой развивались морские исследования периода 1850–1860-х гг. Исследование морских организмов в это время было уделом немногих энтузиастов, так как морские биологические станции еще не существовали.

На основе детального анализа архивных документов, отражающих процесс присуждения стипендии Гумбольдта, на которую претендовали два непримиримых противника — Эрнст Геккель и Виктор Хенсен, написана и статья хорошо известного в России историка биологии И. Ян (Ilse Jahn). Такой анализ позволяет по-новому осмыслить сущность конфликта между морфолого-эволюционным и физиолого-статистическим подходами к изучению планктона, отражавшего становление нового, количественного направления экологических исследований.

В конце XIX — начале XX вв. началось проникновение количественных методов в большинство разделов морских исследований. В их разработке принадлежит немецкому зоологу Фридриху Хайнке. К сожалению, блестящий доклад, посвященный этому ученому, который был сделан на конференции С. Янсенем (Sarah Jansen), в рецензируемом сборнике не опубликован. Один из аспектов деятельности Хайнке — работа над «проблемой измельчания камбалы», которой он занимался в 1900-х гг., участвуя в исследованиях по программам Международного совета по исследованию моря (ИКЕС), затронут в статье У. Хосфельда (Uwe Hossfeld). Эта биографическая статья посвящена зоологу и эволюционисту Виктору Францу, который в начале XX в. работал ассистентом у Хайнке на старейшей в Германии Гельголандской биологической станции.

Можно только пожалеть, что богатая история немецких морских исследований 1920–1930-х гг. не нашла отражения на конференции. Видимо, это связано с тем, что в этот период приоритетными являлись физико-океанографические, а не биологические исследования. Единственная статья, посвященная исследованиям более близкого к нам времени — 1950-х гг., описывает развитие природоохранных и, в частности, водоохранных исследований в Академии наук ГДР. Ее автор — историк физиологии растений Е. Хекстерманн (Ekkehard Hoxtermann).

В первый раздел сборника, помимо вышеописанных публикаций немецких ученых, вошли две статьи авторов из других стран, принимавших участие в конференции. Одна из них, где рассматривается

недостаточно изученный аспект необъятной научной деятельности Карла Бэра — труды в области морской биологии и рыбного хозяйства, написана директором Музея Карла Бэра в Тарту (Эстония) Э. Таммиксааром (Erki Tammiksaar). Статья Ю. Лайус (Julia Lajus) посвящена истории взаимодействия морской биологии и рыболовства на Русском Севере в период с конца XIX в. до 30-х гг. XX в.

Второй раздел сборника составляют пять статей, в большей или меньшей степени связанных с историей биологии в Ростке и принадлежащих немецким авторам. Росток как приморский город с богатыми традициями в области биологических исследований очень удачно был выбран местом проведения конференции. Заведующий кафедрой зоологии Ростокского университета Р. Кинцельбах (Ragnar Kinzelbach) сделал подробный обзор развития зоологии в университете — от собирания редкостей до исследований биоразнообразия и биотехнологии. Росток был местом некоторых событий спора двух выдающихся эволюционистов

XX в. — Адольфа Ремане и Н. В. Тимофеева-Ресовского, что анализируется в статье Т. Юнкера (Thomas Junker). Автор подчеркивает, что несогласие Ремане с архитекторами синтетической теории эволюции оказало важное влияние на пути развития теории эволюции в Германии в целом.

Темы статей, включенных во второй и третий раздел сборника, очень разнообразны: от проблем развития ботаники на рубеже XVI–XVII вв. до истории изучения колорадского жука как потенциального биологического оружия.

Материалы, опубликованные в рецензируемом сборнике, дают возможность получить достаточно полное представление о таком представительном международном форуме, объединяющем широкий круг исследователей из разных стран, как ежегодная конференция Немецкого общества истории и теории биологии, а также о разнообразных интересных и актуальных вопросах истории европейской биологии.

Ю. А. Лайус (Санкт-Петербург)