

Берлин и Санкт-Петербург: диалог Академий (международный симпозиум 5–7 октября 2000 г. в Берлине и Потсдаме)

Берлинско-Бранденбургская академия наук и Центр изучения европейского Просвещения в ознаменование 300-летия Берлинской и 275-летия Российской академий провели совместный симпозиум, которым руководил председатель Берлинской рабочей группы доктор Клаус Цернак. В симпозиуме приняли участие, кроме немецких и петербургских, ученые из Великобритании и республики Мари-Эл (Российская Федерация).

В приветственном слове к участникам симпозиума президент Берлинско-Бранденбургской академии наук доктор Дитер Симон отметил, что проводимое мероприятие имеет чрезвычайно важное значение для осмысления связей, которые образовались между двумя Академиями уже в XVIII в.

Тематически симпозиум был в основном посвящен рассмотрению различных аспектов совместной работы Академий, прежде всего на примерах, которые относятся к XVIII в., и возникшему уже в то время научному диалогу. Доклады, прозвучавшие на симпозиуме, можно разделить на две группы, в одной из которых рассматривалось главным образом участие ученых обеих Академий в диалоге, а в другой анализировались различные формы диалога: обмен научной информацией и литературой, научная переписка. При этом характер двухсторонних связей оценивался с современных позиций.

Среди докладов первой группы — выступление историка науки Фолкварта Вейдланда (Берлин), который рассмотрел развитие биологии в Петербургской академии наук от Георга Вильгельма Стеллера до Петра Симона Палласа, включив в это рассмотрение малоизвестного царскосельского садовника Иоганна Буша. Попытка автора дать статистическое освещение вопроса и графическую интерпретацию синхронных и диахрон-

ных связей между учеными, научными проблемами вызвала всеобщий интерес слушателей. Энгель Карпеев (Санкт-Петербург) на примере М. В. Ломоносова попытался показать, как отдельный ученый может стать и субъектом, и объектом диалога.

Дитер Хофман (Берлин) посвятил свой доклад роли физика, астронома и педагога Франца Ульриха Теодора Эпинуса в немецко-русских научных связях, а Мартин Фонтинус (Потсдам) дал обширную информацию о влиянии неперменного секретаря Берлинской академии наук Жапа Анри Самуэля Формеса на русско-немецкие научные отношения и о состоянии изучения его научного наследия. К докладам, посвященным отдельным ученым, можно отнести и историко-философский анализ «россики» Г. В. Лейбница, ее развития и изменений, которые сделал в своем докладе Сикко Леман-Браунс (Берлин).

К проблемам, упоминавшимся в докладах Вейдланда и Фонтинуса, можно отнести и тему совместного доклада Петера Хофмана и Юдифи Копелевич (Санкт-Петербург) о международном влиянии естественно-научных и географических результатов второй Камчатской экспедиции (1733–1743 гг.). Галина Смагина (Санкт-Петербург) исследовала международные аспекты школьной реформы в России восьмидесятых годов XVIII в., уделив особое внимание участию в проектах реформы немецких ученых — членов Петербургской академии наук.

В проблемном докладе Бригит Шольц (Потсдам) были освещены различные аспекты развития русской историографии — от описательной истории В. Н. Татищева до научных методов, разработанных Археографической комиссией. Малоизвестную сторону научных связей

обеих Академий – задачи, выдвигаемые Академиями на премию, – рассмотрел в своем докладе Михаил Файнштейн (Санкт-Петербург), причем особое внимание он уделил Леонарду Эйлеру и его сыну, непосредственному секретарю Петербургской академии наук Иоганну Альбрехту Эйлеру. Основываясь на материалах Санкт-Петербургского филиала Российской академии наук, его директор Владимир Соболев посвятил свой доклад главным образом тем периодам в истории Академий, когда связи между ними прерывались по причинам, не зависящим от ученых, на длительный срок. Александр Мыльников (Санкт-Петербург) познакомил присутствовавших с историей формирования собраний первого естественно-научного музея Петербургской академии наук – Кунсткамеры.

Галина Шкалина (Йошкар-Ола) рассказала об участии в изучении языка, образа жизни и культуры народа мари (черемисов) немецкими путешественниками и исследователями, начиная с Сигизмунда Герберштейна в XVI в., Адама Олеария, Герхарда Фридриха Миллера до Василия Васильевича (Фридриха Вильгельма) Радлова в XIX в. Ее доклад вызвал особый интерес, поскольку многие из участников симпозиума не знали об этом.

Важной для рассматриваемой на симпозиуме тематики была дискуссия, в которой приняли участие Эрих Доннерт (Халле), Роджер Бартлет (Лондон), Гюнтер Мюльпфорд (Халле), а также Мартин Фонтиус и Петер Хофман.

Симпозиум начался и закончился до-

кладами, которые слушали не только его участники, но и гости, интересовавшиеся этой тематикой. Это — выступления Клауса Шарфа (Майнц) об основании Берлинско-Бранденбургской и Петербургской академий в условиях общеевропейского научного процесса, и доклад Ростислава Данилевского (Санкт-Петербург), проследившего параллели в развитии Просвещения в Германии и России.

В конце Симпозиума Михаэль Шипан (Потсдам) сделал подробный обзор состояния исследований немецко-русских научных связей, в частности связанных с историей обеих академий. Он отметил успехи, достигнутые в ходе международных исследований в этой области, обрисовал круг вопросов, подлежащих изучению, а также назвал несколько исследовательских проектов, часть которых уже выполняется.

В заключительном слове руководитель симпозиума К. Цернак сказал, что тематика симпозиума была многосторонней, что дало возможность продвинуться вперед в изучении русско-немецких научных связей. Вместе с тем он отметил, что встреча ученых выявила проблемы, которые требуют решения, и выразил надежду, что эта совместная работа будет продолжаться на постоянной основе.

Симпозиум был прекрасно организован благодаря большой работе членов рабочей группы, сотрудников Берлинско-Бранденбургской академии наук Петера Нойтцольта и Петера Вальтера.

П. Хофман (Берлин).

Э. П. Карпеев (Санкт-Петербург)

XXI конференция петербургских историков науки и техники

20–24 ноября 2000 г. в Санкт-Петербурге состоялась XXI конференция Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН на тему «Санкт-Петербург как научный центр: Роль научного сообщества в контексте мирового межкультурного диалога». Она была организована Отделением совместно с секцией «Культура и образование» Научно-технического совета при губернаторе Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургским научным центром

РАН (СПб НЦ РАН) и Санкт-Петербургским государственным университетом (СПбГУ).

С вступительным словом на форуме выступил заместитель председателя Президиума СПб НЦ РАН Ю. А. Петросян. На пленарном заседании, состоявшемся в малом конференц-зале Центра, с докладами выступили: ректор СПбГУ Л. А. Вербицкая «Санкт-Петербургский университет сегодня», зам. председателя СПб НЦ РАН Ю. А. Петросян «Изучение рукописного наследия народов Востока как важ-