

Источники по истории науки и техники *Sources for the History of Science and Technology*

DOI: 10.31857/S020596060018147-3

«СПРАВКА О ПАМЯТНИКАХ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ» – НОВЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ТЕХНИКИ УРАЛА

ЛАХТИОНОВА Елизавета Сергеевна – Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; Россия, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, д. 19;
E-mail: elza1982@yandex.ru

© Е. С. Лахтионова

В данной статье вводится в научный оборот новый источник по истории науки и техники – «Справка о памятниках промышленной архитектуры в Свердловской области», выявленная в Центре документации общественных организаций Свердловской области (Екатеринбург) и датированная 29 февраля 1971 г. Документ представляет собой сводную справку, составленную на основе отчетов ученых-архитекторов о натурном обследовании заводов Свердловской области, построенных до XIX в. Составителем документа стал представитель Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, которое внесло огромный вклад в сохранение памятников исторического и культурного наследия Советского Союза. Публикуемый документ содержит ценную информацию по истории изучения промышленного прошлого региона, а также памятников индустриального наследия Урала, сохранившихся в том или ином виде к началу 1970-х гг., и будет полезен историкам науки и техники, архитекторам, а также всем неравнодушным к истории промышленного наследия страны.

Ключевые слова: история науки и техники, индустриальное наследие, заводы, промышленная архитектура, Свердловская область.

Статья поступила в редакцию 24 января 2022 г.

“A REPORT ON INDUSTRIAL ARCHITECTURAL MONUMENTS IN THE SVERDLOVSK OBLAST” AS A NEW SOURCE FOR THE HISTORY OF TECHNOLOGY IN THE URALS

LAKHTIONOVA Elizaveta Sergeevna – Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin; Ul. Mira, 19, Yekaterinburg, 620002, Russia;
E-mail: elza1982@yandex.ru

© E. S. Lakhtionova

Abstract: A new source for the history of science and technology, “A report on the industrial architectural monuments in the Sverdlovsk Oblast” dated 29 February 1971, discovered at the Center for NGO Documentations in the Sverdlovsk Oblast (Yekaterinburg), is introduced for scientific use for the first time. This is a consolidated information document, based on the reports from the on-site investigations of ironworks built in the Sverdlovsk Oblast before the 19th century that had been conducted by architectural historians. The document was prepared by a member of the All-Russian Society for the Preservation of Historical and Cultural Monuments that has contributed immensely to the preservation of historical and cultural heritage of the USSR. This document, published here, contains valuable information on the history of studies of the region’s industrial past and the remaining monuments of industrial heritage of the Urals that were in a better or worse condition by the early 1970s. It will be useful for the historians of science and technology, architects, and everyone caring about the history of Russian industrial heritage.

Keywords: history of science and technology, industrial heritage, factories, industrial architecture, Sverdlovsk Oblast.

For citation: Lakhtionova, E. S. (2022) “Spravka o pamiatnikakh promyshlennoi arkhitektury v Sverdlovskoi oblasti” – novyi istochnik po istorii tekhniki Urala [“A Report on Industrial Architectural Monuments in the Sverdlovsk Oblast” as a New Source for the History of Technology in the Urals], *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki*, vol. 43, no. 4, pp. 788–805, DOI: 10.31857/S020596060018147-3.

Цель настоящей публикации – введение в научный оборот «Справки о памятниках промышленной архитектуры в Свердловской области», датированной 29 февраля 1971 г., которая была выявлена в Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДОСО, Екатеринбург), в фонде 250 (Свердловское областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры)¹. «Справка» выполнена в виде машинописного документа на 17 листах, имеет одно рукописное примечание. Ее составителем является заместитель председателя президиума совета Свердловского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры Владимир Иванович Лесных. К сожалению, это единственная информация о составителе документа, которую удалось найти в архивных и опубликованных источниках.

Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИК) являлось добровольной массовой общественной организацией и было образовано 23 июля 1965 г. согласно постановлению Совета Министров

¹ Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДОСО). Ф. 250. Оп. 1. Д. 72. Л. 11–27.

РСФСР². Его Свердловское областное отделение³ было создано 31 августа 1965 г. по распоряжению Свердловского облисполкома № 978-р⁴. В уставе ВООПИК утверждалось, что его целью является

активное содействие осуществлению мероприятий партии и правительства по охране памятников истории и культуры и использованию их в деле коммунистического воспитания советского народа, повышения его образованности и культуры⁵.

Свердловское отделение ВООПИК в рамках своей деятельности осуществляло контакты с партийными и государственными органами (Исполнительный комитет Свердловского областного совета депутатов трудящихся, Управление культуры Свердловской области, Управление культуры г. Свердловска), а также научными и образовательными учреждениями (Уральский государственный университет, Свердловский архитектурный институт, Институт истории и археологии Уральского отделения Академии наук СССР) и некоторыми другими организациями.

Как отмечает исследователь С. В. Соколов, практическая деятельность Свердловского отделения ВООПИК была

постоянно сопряжена с серьезной подготовительной работой и научными изысканиями в области истории конкретных памятников. Привлекавшиеся к этой работе историки, краеведы, музейные работники, как правило, должны были формулировать, в чем состоит историко-культурная ценность памятника⁶.

Действительно, судя по неопубликованным документам, Свердловское отделение ВООПИК нередко инициировало исследования памятников промышленного прошлого области в виде архивных изысканий и натурных обследований. В этом случае общество обращалось либо в Уральский государственный университет, когда требовалась работа по изучению истории того или иного памятника, либо в Уральский филиал Московского архитектурного института (с 1972 г. — Свердловский архитектурный институт), когда нужно было провести изучение памятника «в поле». Так, начиная с 1969 г. систематически проводились студенческие экспедиции от обоих вузов по городам

² Систематическое собрание действующего законодательства РСФСР. М.: Советская Россия, 1977. Т. 17. Разд. 25: Законодательство о культуре. С. 154; Разд. 26: Законодательство о здравоохранении, физической культуре и спорту.

³ См. подробнее: *Лактионова Е. С.* Деятельность Свердловского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры в 1960–1980-е гг. в сфере сохранения индустриального наследия // Индустриальное наследие как ресурс для развития. Варианты стратегий. 300+: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 3–4 декабря 2020 г. / Ред. Э. Р. Меркушева, И. Ю. Матвеева, Л. В. Кокшарова, И. Г. Гулякина. Нижний Тагил: Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал», 2020. С. 128–133.

⁴ ЦДООСО. Ф. 250. Оп. 1. Д. 8. Л. 1.

⁵ Систематическое собрание действующего законодательства РСФСР... С. 154–155.

⁶ *Соколов С. В.* Документы Свердловского отделения ВООПИК как источник по интеллектуальной жизни Свердловска в 1960–1980-е гг. // Документ. Архив. История. Современность / Ред. Л. Н. Мазур. 2021. № 21. С. 225.

и районам Свердловской области с целью «выявления, научного описания, обмеров, фотофиксации, зарисовок, составления планов памятников»⁷. В результате, по данным на 1973 г., Свердловское отделение ВООПИК получило научные материалы и паспорта по 92 единицам исторических, историко-революционных и архитектурных памятников⁸.

В фонде 250 ЦДООСО хранится немало отдельных отчетов о проведенной работе, составленных архитекторами и историками, которые ждут еще своего анализа. Однако сводного документа, подобного предлагаемой для публикации «Справки», не имеется. В этом состоит ценность данного документа.

Нужно отметить, что «Справка» была подготовлена как раз на основании отчетов по результатам натурного обследования уральскими архитекторами в январе 1971 г. заводов Свердловской области. Это отчеты Юрия Анатольевича Владимирского (от 25 января 1971 г.)⁹ и Виталия Ивановича Кабакова (от 18 января 1971 г.)¹⁰. Хранятся они также в фонде 250 ЦДООСО, но в разных архивных делах, при сопоставлении их видно, что именно они легли в основу «Справки».

Юрий Анатольевич Владимирский – кандидат архитектуры, заведующий кафедрой промышленного искусства Уральского филиала Московского архитектурного института. В 1970-е гг. являлся членом президиума Свердловского городского отделения ВООПИК, а в 1980-е гг. стал членом секции науки и техники общества, внося немалый вклад в процесс сохранения памятников промышленной архитектуры в Свердловской области¹¹. Например, именно он стал инициатором процесса по сохранению доменной печи Северского трубного завода (г. Полевской) в 1982 г., подняв этот вопрос в средствах массовой информации и доведя до сведения партийных и государственных органов. В результате долгих разбирательств руководство завода было вынуждено остановить начавшийся процесс разрушения музейного памятника и восстановить его в прежнем виде¹².

Виталий Иванович Кабаков – старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования промышленных сооружений Уральского филиала Московского архитектурного института. Он активно участвовал в натурном обследовании памятников промышленной архитектуры в конце 1960-х – начале 1970-х гг.¹³

Как отмечается в отчетах самих архитекторов, задание по «изучению и определению архитектурно-художественной и исторической ценности сохранившихся промышленных зданий и сооружений» было дано исследователям Свердловским областным комитетом КПСС и Свердловским областным советом ВООПИК¹⁴. И действительно, по инициативе этих организаций

⁷ ЦДООСО. Ф. 250. Оп. 1. Д. 93. Л. 10.

⁸ Там же. Л. 11.

⁹ Там же. Д. 74. Л. 1–10.

¹⁰ Там же. Д. 72. Л. 7–10.

¹¹ Там же. Д. 165. Л. 1.

¹² Там же. Д. 204. Л. 19–59.

¹³ Там же. Д. 33. Л. 3–5.

¹⁴ Там же. Д. 74. Л. 1.

было составлено и разослано в 1970 г. письмо, направленное главным архитекторам городов и районов Свердловской области, а также председателям местных отделений ВООПИК. Из него следует, что в срок до 1 июля 1971 г. необходимо было осуществить ряд мероприятий, которые как раз и привели к сбору информации о памятниках промышленной архитектуры, а именно:

– составить полный уточненный каталог памятников архитектуры городов и поселков Свердловской области, которые были уже поставлены на государственный учет;

– отобрать и составить каталог памятников гражданской и промышленной архитектуры советской эпохи;

– выявить и составить каталог зданий и сооружений гражданской и промышленной архитектуры, которые не имели на тот момент статуса памятника, но представляли ценность как произведения строительного искусства;

– создать постоянно действующую передвижную фотовыставку «Памятники архитектуры Свердловской области»¹⁵.

Как следует из архивных материалов, собранная информация, в том числе и по результатам работы архитекторов, легла в основу подготовки решения исполнительного комитета Свердловского областного совета депутатов трудящихся № 636 от 5 августа 1972 г. «О состоянии и мерах улучшения охраны и пропаганды памятников истории и культуры в области»¹⁶.

Справка состоит из нескольких частей. Во введении кратко описывается история уральского металлургического производства, подчеркивается его значимость для всей страны¹⁷. Уникальность уральских заводов видится составителем документа двойко. С одной стороны, это образец передового промышленного производства, оснащенного по последнему слову техники. С другой — заводы были построены по всем правилам промышленной архитектуры XVIII — начала XIX в. Поэтому обследованные и описанные в XX в. объекты нуждались в работе по их сохранению. Они представляли интерес как для ученых — историков и архитекторов, так и для простых жителей региона.

Основная часть публикуемого документа состоит из кратких описаний состояния сохранности того или иного завода на начало 1971 г.¹⁸

В заключении составитель документа приходит к выводу о необходимости проведения дальнейшей работы по сохранению имеющихся объектов индустриального прошлого Свердловской области¹⁹.

Данный документ является ценным источником информации о состоянии объектов индустриального наследия Свердловской области на начало 1970-х гг. В справке много дат, имен, специальных терминов из области промышленного производства, что свидетельствует о профессиональном подходе исследователей в рамках натурального обследования заводов и составления ими отчетов.

¹⁵ Там же. Д. 72. Л. 28.

¹⁶ Там же. Л. 1–3.

¹⁷ Там же. Л. 11–16.

¹⁸ Там же. Д. 72. Л. 16–26.

¹⁹ Там же. Л. 26–27.

«Справка о памятниках промышленной архитектуры в Свердловской области» будет интересна ученым – историкам науки и техники, архитекторам, а также всем, кто занимается темой сохранения индустриального наследия.

Справка о памятниках промышленной архитектуры в Свердловской области

Вот уже более чем два с половиной столетия Урал является опорным краем нашей Родины, а вместе с тем своеобразной «экспозицией» истории отечественной тяжелой промышленности от ее зарождения до наших дней. Урал – это район средоточия средств труда, к которым относятся (по определению К. Маркса) промышленные здания, каналы, плотины и т. п.

Вряд ли найдется на территории нашей страны или за рубежом другой такой промышленный регион, где можно было увидеть такую богатую совокупность объектов и материалов, характеризующую развитие металлургического производства, заводской строительной техники и архитектуры на протяжении более 250 лет.

Прогресс металлургического производства создал на Урале условия для рождения передовой технической мысли, изобретений и открытий. Всем известны имена Аносова²⁰, Черепановых²¹, Софонова²², Ползунова²³ и других выдающихся заводских деятелей Урала, которые своими изобретениями в значительной степени способствовали развитию отечественной металлургии.

В начале XVIII века Урал становится не только передовым районом по производству металла, но и крупнейшим районом промышленного строительства. В течение первой половины XVIII в. здесь было построено более двухсот металлургических заводов. Строительство заводов возглавляли так называемые плотинные, доменные мастера, а к концу XVIII века руководство строительством почти повсеместно приняли на себя архитекторы – воспитанники Академии художеств времени наивысшего расцвета русского классицизма. Они внесли огромный вклад в развитие промышленной архитектуры на Урале, создали здесь в начале XIX в. самостоятельную творческую школу – своеобразную ветвь русского классицизма в области промышленного зодчества. Среди этих архитекторов были такие выдающиеся мастера, как Связев²⁴, Малахов²⁵,

²⁰ Павел Петрович Аносов (1796–1851) – русский горный инженер, ученый-металлург.

²¹ Ефим Алексеевич Черепанов (1774–1842), Мирон Ефимович Черепанов (1803–1849) – русские крепостные инженеры-изобретатели.

²² Игнатий Егорович Сафонов (1806–1850) – русский инженер, строитель водяных турбин.

²³ Иван Иванович Ползунов (1728–1766) – русский изобретатель-теплотехник.

²⁴ Иван Иванович Связев (1797–1874) – русский архитектор.

²⁵ Михаил Павлович Малахов (1781–1842) – русский архитектор, работавший на Урале.

Дудин ²⁶, Луценко ²⁷, Комаров ²⁸, Петенкин ²⁹ и др. По проектам уральских зодчих в XVIII–XIX вв. были созданы великолепные архитектурные ансамбли Верх-исетского, Билимбаевского, Алапаевского, Невьянского, Сысертского, Нижнетагильского, Серовского заводов и др.

Построенные на Урале заводы, отдельные здания и сооружения, плотины часто сочетали в себе большую архитектурную выразительность, смелость конструктивных приемов с экономичностью и полным соответствием производственному назначению. По свидетельству русских и иностранных специалистов своего времени, уральские заводы XVIII и первой половины XIX веков были наиболее совершенны по производительности, организации и технологии производства.

В процессе строительства заводов уральские мастера и архитекторы выработали определенные практические правила и заложили теоретические основы промышленной архитектуры. Таким образом, в сооружении заводов были заложены классические принципы архитектуры, которые никогда не стареют. Эти признаки и позволяют поставить сооружения уральских заводов в число выдающихся памятников промышленной архитектуры.

Они имеют огромное воспитательное значение, подчас, может быть, даже большее, чем известные культурные сооружения и дворцы, так как заводы, построенные по классическим принципам, сочетают в себе элементы искусства архитектуры и техники, а также являются местом приложения труда.

Поэтому не случайно в сентябре 1970 г. в Свердловске – центре Урала, где сосредоточены высокие образцы заводского строительства, характеризующие все этапы развития отечественной металлургии, собралась научно-методическая конференция по вопросам выявления, сохранения и использования памятников промышленного зодчества России ³⁰.

Конференция рекомендовала следующее определение понятия «памятник промышленной архитектуры»: «Памятниками промышленной архитектуры являются отдельные здания и сооружения, группы зданий и заводские комплексы, созданные в различные исторические периоды и отразившие в планировке, в структуре, в строительных конструкциях и материалах, в композиционном строе и художественном образе характер производственных процессов и эстетические воззрения той эпохи, к которой они принадлежат» (заводы, фабрики, рудники, мастерские, лестницы, промышленные, энергетические, гидротехнические сооружения).

²⁶ Семен Емельянович Дудин (1779–1825) – русский архитектор, основоположник уральского классицизма.

²⁷ Кирилл Алексеевич Луценко (1817–?) – русский архитектор, внесший значительный вклад в строительство уральских городов.

²⁸ Александр Зиновьевич Комаров (1793–1857) – русский архитектор, представитель школы промышленного зодчества на Урале.

²⁹ Василий Никифорович Петенкин (1783–1850) – русский архитектор, представитель русского классицизма на Урале.

³⁰ Научно-методическая конференция по вопросам выявления, сохранения и использования памятников истории и культуры. Тезисы докладов и сообщений. Свердловск, 1970.

К этой категории памятников примыкают памятники истории производства и техники (искусственные водные резервуары, мосты, набережные, дороги, плотины, виадуки, опоры, мачты).

Памятники промышленной архитектуры имеют большое градообразующее и градоформирующее значение. Возникновение промышленных предприятий, как известно, влечет за собой образование новых городов и рабочих поселков и реконструкцию уже существующих. Так, например, Свердловск, Нижний Тагил и многие другие русские города и поселки возникли на базе развития промышленности данного района.

Старинные заводские корпуса, домны, искусственные водоемы, плотины и другие производственные сооружения не только помогают сохранить промышленным городам России свое историческое лицо, но и зачастую придают архитектурному силуэту города особую выразительность. Так, «падающая башня», входившая в комплекс старого демидовского завода в г. Невьянске, до сих пор является основной доминантой города, без которой теперь уже трудно представить облик этого старого уральского города ³¹.

Памятники промышленной архитектуры представляют огромный творческий потенциал для современных архитекторов, работающих в области промышленного зодчества. Многие из памятников промышленной архитектуры и сегодня могут быть поучительными в смысле умения выбрать место для строительства промышленного предприятия, правильного решения его генерального плана во взаимосвязи с источником энергии, характером и технологией производства, умения понять и решить задачу взаимообусловленности экономики, техники и архитектуры.

Памятники промышленной архитектуры в большинстве своем являются и историческими памятниками, особенно те из них, которые связаны с революционными событиями, жизнью и деятельностью выдающихся представителей русской науки и техники. Таким памятником является, например, Артинский завод ³², где в 1826–1836 гг. применил закалку сельскохозяйственных кос в «сгущенном» воздухе великий русский металлург П. П. Аносов. Здание главного магазина Артинского завода (ныне гл[авного] склада) представляет из себя очень ценную историко-революционную реликвию. В период колчаковщины в подвалах этого здания была устроена тюрьма, в которой томилось около 300 человек, борцов-революционеров Артинского района.

К памятникам промышленной архитектуры может быть отнесено все то ценное, что было создано в этой области за 50 лет развития советского зодчества. Созданные во время первых пятилеток цеха Уралмашзавода ³³ имеют много достоинств, которые характеризуют их как памятники промышленной

³¹ См. подробнее: *Шакинко И.* Невьянская башня. Свердловск: Среднеуральское книжное издательство, 1989.

³² См. подробнее: *Гаврилов Д. В.* Артинский железодобывающий завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв.: энциклопедия / Гл. ред. В. В. Алексеев. Екатеринбург: Академкнига, 2001. С. 34–36.

³³ См. подробнее: *Бакунин А. В., Шумаков В. Д.* Уральский завод тяжелого машиностроения // Уральская историческая энциклопедия / Гл. ред. В. В. Алексеев. Екатеринбург: Академкнига, УрО РАН, 2000. С. 557–558.

архитектуры советского периода и памятники трудовой доблести советского народа в период индустриализации.

В настоящее время некоторые из выявленных памятников промышленной архитектуры продолжают использоваться по своему функциональному назначению – это действующие заводы, фабрики, мосты, плотины и т. д. Поэтому сейчас особенно высока роль дирекций, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций этих промышленных предприятий в конкретной заботе о сохранении исторических и культурных ценностей своего завода, образцов трудовой доблести и гения русского народа.

В основе деятельности по сохранению памятников промышленной архитектуры, истории производства и техники у руководителей Северского трубного завода³⁴ лежит воспитание у членов рабочего коллектива любви к своему заводу, к своей профессии, уважения к трудовым достижениям предшествующих поколений.

На заводе бережно относятся к старинным постройкам, поддерживают их в хорошем состоянии, собирают предметы старой заводской техники, промышленного оборудования, орудия труда, всего, что относилось к производству металла в первой половине XVIII века. На базе старой домны, построенной в 1734 году, создается заводской музей, в задачу которого входит воспроизвести имитацию выплавки чугуна того времени. На базе этого музея собираются материалы для создания истории своего завода³⁵.

Однако памятники производственной деятельности человека, памятники промышленного зодчества, оказались незащитенно забытыми государственными органами охраны памятников во многих городах Свердловской области. В результате памятники промышленной архитектуры не выявлены, не обследованы, не поставлены на государственную охрану и не используются в целях воспитания советского патриотизма. Так как они не находятся под охраной, то часто перестраиваются, обстраиваются новыми зданиями, производятся коренные реконструкции внутренних пространств, при этом полностью или частично утрачиваются их редкие архитектурные и планировочные достоинства. Большинство дошедших до нас памятников промышленной архитектуры и инженерного искусства находится в неудовлетворительном состоянии, а многие из них безвозвратно погибли.

В качестве примера можно привести Билимбаевский завод³⁶, который является сейчас цехом Первоуральского старотрубного завода. В связи с многократными реконструкциями ни одного здания, построенного в первой половине XIX века, не сохранилось. К настоящему времени завод представляет собой чрезвычайно пеструю картину разновременных построек. На месте бывшего доменного цеха теперь размещается цех центробежного литья труб, старый рабочий прорез плотины и водоотвод засыпаны. Не сохранились образцы

³⁴ См. подробнее: *Кожевников А. Н., Трифонов А. Н.* Северский трубный завод // *Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ...* С. 421.

³⁵ См. подробнее: *Кожевников А. Н.* Музейный комплекс «Северская домна» – уникальный памятник промышленной архитектуры // *Металлург.* 2009. № 4. С. 67–68.

³⁶ См. подробнее: *Гаврилов Д. В.* Билимбаевский чугуноплавильный и железодельный завод // *Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ...* С. 70–72.

старинных механизмов и оборудования. В целом завод производит неблагоприятное впечатление: здания запущены, благоустройство территории на самом низком уровне, внутренние помещения затеснены и не отвечают современным санитарным нормам.

Такое же положение можно увидеть на Сысертском железодельном заводе ³⁷, ныне электротехническом. Завод, построенный в первой половине прошлого столетия, был одним из наиболее мощных на Урале. Комплекс зданий, доменных печей, литейного двора, эстакады, плотины и др. является примером промышленной архитектуры, оригинальной по планировке и конструкциям, отвечающей производственному процессу. Многие производственные здания старого завода, интерьер здания доменных печей, деревянные части плотины, крановое подъемное устройство и др. объекты находятся в заброшенном, полуразрушенном состоянии. Дирекция электротехнического завода заканчивает пристрой к литейным дворам и при этом ликвидирует старое оборудование, представляющее большую ценность.

Учитывая, что на Билимбаевском и Сысертском заводах сохранились еще отдельные промышленные здания и сооружения, предметы старой заводской техники, орудия труда и другие объекты, представляющие большую архитектурную и инженерную ценность, президиум совета областного отделения Общества охраны памятников истории и культуры принял решение взять их под государственную охрану. Свердловский облисполком и президиум Центрального совета общества поддержали это предложение. Кроме этих объектов в Совет Министров РСФСР представлены материалы о взятии под государственную охрану здания заводоуправления Верхисетского металлургического завода ³⁸. Это здание является одним из лучших творений уральских зодчих. В архитектуре здания применены ионический и дорический ордера, его детали, розетки, карнизы имеют тонкий красивый рисунок, а базы колонн и некоторые другие элементы отлиты из чугуна.

В начале этого года во многих городах Свердловской области было проведено натурное обследование заводов, построенных до середины XIX века. В работе участвовали архитекторы высокой квалификации. Ниже приводятся данные этих обследований.

О памятниках промышленной архитектуры Билимбаевского завода (здесь и далее подчеркивание в оригинале. – Е. Л.)

В связи с многократными реконструкциями ни одно здание, построенное в XIX веке, не сохранилось. К настоящему времени завод представляет собой пеструю картину разновременных построек. На месте бывшего доменного цеха теперь размещается цех центробежного литья труб. Старый рабочий прорез плотины и водоотвод засыпаны. Не сохранились образцы старинных механизмов и оборудования.

³⁷ См. подробнее: *Корепанов Н. С., Микитюк В. П., Иванченко А. В.* Сысертский чугуноплавильный, железодельный медеплавильный завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 451–454.

³⁸ См. подробнее: *Гаврилов Д. В.* Верхисетский железодельный завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 100–105.

Из построек середины XIX века частично уцелели следующие элементы зданий и сооружений:

1. Кирпичное трехэтажное здание, в нем сейчас размещены администрация завода, столовая и инструментальные мастерские. Сохранившиеся участки стен с фигурной кладкой из красного кирпича под расшивку свидетельствуют о высоком мастерстве строителей.

2. Угол старого цеха. Сохранились только участки наружных стен с оконными проемами. Сдвоенные окна, объединенные сверху арочными проемами, имеют классические пропорции и тонкий рисунок переплета.

3. Остатки внутренних стен старого доменного цеха, находящихся теперь внутри цеха отливки труб. Сохранились два ряда стен, прорезанных проемами с циркульными арками. Кирпичные опоры аркад имеют литые чугунные архивольты и пояса баз, служившие как декоративными элементами, так и бандажами, стягивающими кирпичную кладку.

4. Кирпичная дымовая труба прямоугольного сечения. Имеет своеобразную форму и отличается хорошим качеством кладки.

5. Остатки наружной стены доменного цеха вдоль водосборного ларя плотины. Этот участок завода представляет наибольший интерес, т. к. на нем сконцентрированы обрамление прореза плотины (с нижнего бьефа), водотводный ларь из деревянных плах, нижний ярус наружной стены бывшего доменного цеха с интересной фактурой и обрамлением оконных проемов и, наконец, опоры загрузочной эстакады, выполненные из естественного камня.

О памятниках промышленной архитектуры г. Сысерти

Строительство Сысертского железодельного завода началось в 1732 году. Оно началось с возведения плотины, по тем временам она была крупным гидротехническим сооружением. Почти до середины XIX в. основа заводской энергетики – водяное колесо. В результате капиталистической конкуренции владельцы завода приступили к реконструкции и расширению завода. В 1843 г. построены пудлинговые печи, установлен новый прокатный стан, корпус для двух доменных печей. В 1925 году завод был сдан в концессию английской компании «Лена – Гольдфильдс Лимитед», которая продолжалась до 1930 г.³⁹ В связи с пуском Магнитогорского и Кузнецкого металлургического заводов старый металлургический завод оказался нерентабельным и он был использован как база для будущего электротехнического завода.

В настоящее время на этом заводе сохранились и взяты под государственную охрану:

1. Каменная бутовая кладка эстакады доменной печи с металлическими крепежными устройствами.

2. Металлическая рудовозная эстакада (пролетное устройство доменных печей).

3. Собственно здание доменных печей с прилегающими литейными дворами.

³⁹ См. подробнее: *Балашов А. М., Михайлов О. В.* Развитие иностранного предпринимательства в СССР в период нэпа // *Технологическое образование и устойчивое развитие региона.* 2011. Т. 2. № 1–1 (6). С. 22–32.

4. Все сооружение рабочего прореза: ограда прореза со стороны верхнего бьефа, шлюзовое устройство с механизмами, каменная арка, через тело плотины водоводный ларь протяженностью 40–50 м и все металлические детали прореза.

5. Гранитная облицовка набережной нижнего бьефа.

6. Второй механический цех на территории завода «Уралгидромаш»⁴⁰.

Проведенное натурное обследование показало, что дирекция электротехнического завода заканчивает пристрой к литейным дворам, проводит ликвидацию старого оборудования, представляющего определенную ценность, например крановое подъемное устройство. Многие деревянные части плотины, так же как интерьер здания доменных печей, находятся в заброшенном, полуразрушенном состоянии. Кроме охраняемых сооружений от старого завода уцелели 1-я механическая мастерская, здание бывшей конторы завода (выстроенное в 1732 г.), которые являются интересными в историческом и архитектурном аспектах.

Рядом с заводом находится здание бывшего управления Сысертского горного округа (1779 г.), ныне в нем размещается райком КПСС. В непосредственном соседстве с ним сохранился комплекс красивых деревянных зданий, бывшего дома владельцев завода и здание первой «цифирной» школы (1735 г.).

Все здания и сооружения железодельного завода и прилегающих домов являются памятниками промышленной и гражданской архитектуры.

Сюда могут быть организованы интересные и содержательные экскурсии, туристы получают от местных энтузиастов-краеведов, горячо любящих свой город, много полезных сведений об историко-революционных событиях, которыми богата Сысерть, и полное удовлетворение от ознакомления с памятниками архитектуры.

О памятниках промышленной архитектуры в г. Алапаевске

Начало Алапаевского завода относится к 1704 г., когда по указу Петра I был построен железодельный завод, получивший название Нейво-Алапаевский⁴¹. Одновременно была построена плотина на речке Алапахе. В последующие годы на заводе были построены 3 большие доменные печи, 5 мартеновских печей. К концу XIX века кровельное железо, изготовленное Алапаевским заводом, на международных выставках занимало первое место в мире по своему качеству (марка «Соболь»)⁴². В 1837 году плотинный мастер, механик-самоучка, коренной житель Алапаевска Игнатий Егорович Сафонов изобрел первую в мире водяную турбину, которая была установлена на Алапаевском заводе⁴³. История заводов б. Алапаевского горнозаводского округа

⁴⁰ Уралгидромаш – машиностроительное предприятие, базирующееся на двух производственных площадках (города Сысерть и Екатеринбург, Свердловская область). См. подробнее: *Бакунин А. В.* Уралгидромаш // Уральская историческая энциклопедия... С. 546.

⁴¹ См. подробнее: *Гаврилов Д. В., Корюкин И. А., Бусел В. И.* Алапаевский металлургический завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 28–31.

⁴² Железо с клеймом «Старый соболь» считалось одним из лучших и пользовалось большим спросом в Западной Европе и США.

⁴³ *Александров А. И.* Первая водяная турбина. Свердловск: Машгиз, 1952.

свидетельствует о славном прошлом уральского пролетариата, руками которого создавалось индустриальное могущество страны. До нашего времени сохранилось немного памятников промышленной архитектуры Алапаевского, Верхнесинячихинского ⁴⁴, Нейво-Шайтанского ⁴⁵ заводов.

На территории Алапаевского металлургического завода наибольшую ценность как памятник промышленной архитектуры имеет единственное уцелевшее производственное здание старого Нейво-Алапаевского завода, постройки первой половины XVIII века. В настоящее время в здании размещается размольное отделение мартеновского цеха (здание намечено к сносу). Механический цех Алапаевского завода: здание хорошо сохранилось и мало изменилось со времен постройки 1898 г.). В удовлетворительном состоянии находится здание материального склада и цеха КИП ⁴⁶ (постройки середины XIX века). В хорошем состоянии находится зал водяной турбины и сама турбина, хотя и не эксплуатируется.

На территории Верхнесинячихинского завода сохранилась водонапорная башня доменного цеха (постройка конца XIX века). Большой интерес представляют ажурные металлические конструкции опор башни. Представляет интерес для изучения уцелевшая часть заводской плотины.

Памятники промышленной архитектуры и промышленного оборудования Нейво-Шайтанского завода: наибольший интерес представляет молотовое отделение прокатного цеха, где вырабатывают кровельное железо марки «Соболь». Здание в основном разобрано, сохранилось 3 молота и 6 шагов металлических конструкций. Сохранилась и находится в хорошем состоянии система гидротехнических сооружений (плотина, шлюзы, водоводные деревянные трубы и др.).

Перечисленные памятники промышленной архитектуры и промышленного оборудования представляют интерес не только для специалистов, но и для широкой общественности.

О состоянии памятников промышленной архитектуры в гг. Нижние Серги ⁴⁷, Верхние Серги ⁴⁸, Михайловском заводе

Оригинальными по замыслу и выполнению были отдельные элементы технологического и гидротехнического оборудования заводов железоделательного профиля в Нижних Сергах, Верхних Сергах и Михайловском, построенных в 1740–1805 гг. К ним относятся кричные молоты, запоры плотин, сами плотины и др.

В советский период заводы подверглись коренной реконструкции. Старые цеха были снесены или реконструированы полностью.

⁴⁴ См. подробнее: *Гаврилов Д. В.* Верхнесинячихинский чугуноплавильный и железоделательный завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 128–131.

⁴⁵ См. подробнее: *Рукосуев Е. Ю.* Нейво-Шайтанский чугуноплавильный и железоделательный завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 335–336.

⁴⁶ КИП – контрольно-измерительные приборы.

⁴⁷ В оригинале документа – Н-Серги.

⁴⁸ В оригинале документа – В-Серги.

Сохранился механический цех Нижнесергинского металлургического завода⁴⁹, построенного в конце XVIII в. Он имеет ярко выраженные черты русской архитектуры того времени. После ремонта здание цеха может быть сохранено как памятник промышленной архитектуры и образец старины.

В плохом состоянии находятся огнеупорный и литейный цеха завода. Они претерпели значительные переделки. Сейчас представляют интерес как уголки старого завода.

Уникальным памятником промышленной архитектуры являются деревянные сливные желоба, запоры и ворота с колесами, выполненные из бревен лиственницы. Весь запорный узел плотины может быть сохранен как образец оснащения старинных заводов.

Дом-музей завода, в котором сейчас бюро пропусков, построен в 1882 г., имеет очень богатую резьбу по дереву, является памятником народного деревянного зодчества.

На территории Михайловского металлургического завода⁵⁰ находится склад технических материалов (построен в 1815 г.). Сохранились стены, свидетельствующие о мастерстве зодчего.

О памятниках промышленной архитектуры в поселке Арты

Артинский завод был основан в 1783 году как завод по производству стальных сельскохозяйственных кос, а впоследствии и машинных игл. В 1840 году завод подвергся перестройке. В его комплекс вошли: плотина с рабочим и вешним прорезами, кричный каменный цех с шестью двухогневыми горнами и десятью хвостовыми молотами, воздуходувное двухэтажное помещение с цилиндрическими мехами, здание главного магазина завода, заводоуправление и др. В начале XIX века на заводе был сооружен комплекс кузнечных цехов с паросиловым цехом.

В настоящее время Артинский механический завод является современным высокомеханизированным предприятием. Современное состояние зданий и сооружений. Бывшее здание заводоуправления находится вне территории завода и как памятник архитектуры не представляет ценности.

Плотина подвергалась реконструкции в 20-х годах нашего столетия, ей требуется капитальный ремонт. Как памятник архитектуры плотина не представляет ценности.

Дом заводоуправляющего. Здание (ныне в нем заводоуправление) сооружено в середине XIX в. в стиле русского классицизма. Оно представляет собой оригинальный и интересный образец промышленной архитектуры. Хорошо сохранившиеся детали балконов (кронштейны, перила, колонны) выполнены из ковального металла и чугуна с большим художественным вкусом, с изящной прорисовкой и тщательностью исполнения элементов.

⁴⁹ В оригинале документа – Н.-Сергинского. См. подробнее: *Поморцев О. Ю.* Нижнесергинский металлургический завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 338–340.

⁵⁰ См. подробнее: *Хохолов Д. Е.* Михайловский железодобывающий завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 322–324.

Главный магазин завода. В настоящее время здание главного магазина представляет из себя совершенно оригинальный и уникальный памятник промышленной архитектуры. На заводе составлен проект перестройки этого здания, по которому должны сохраниться только наружные стены. После перестройки здание совершенно потеряет свой первоначальный и существующий ныне облик. Кроме того, здание гл[авного] магазина представляет из себя ценную историко-революционную реликвию: в период колчаковщины в подвале здания была устроена тюрьма, в которой томились около 300 революционеров Артинского района.

Здание является памятником промышленной архитектуры еще и потому, что оно связано с жизнью и деятельностью представителя русской науки и техники П. П. Аносова, который здесь в 1826–1836 гг. применил закалку кос в «сгущенном воздухе»⁵¹.

Здание весов непосредственно примыкает к зданию гл[авного] магазина и составляют единый архитектурный комплекс. Здание весов сохранилось хуже главного магазина. После небольшого ремонта основных несущих столбов-пилонов зданию весов можно придать первоначальный вид.

Здание бывших проходных (ныне здание центральной городской лаборатории) сооружено в середине XIX века. Как памятник промышленной архитектуры здание представляет огромный интерес.

Здание паросилового цеха сооружено в начале XX века, оно может быть отнесено к памятникам инженерного строительного искусства.

Его металлоконструкции оригинальны и интересны по своему рисунку. Здание выполнено из красного кирпича с очень тщательной кладкой и аккуратностью выполнения архитектурных деталей.

Здание интересно и как архитектурное сооружение начала XX века, крупное по своему объему и занимающее доминирующее положение среди всех сооружений завода.

По рассказам старожилов, при реконструкции завода осталось много засыпанных землей металлических и других деталей и сооружений. Необходимо по их сооружению бережно сохранять и приглашать экспертов для определения их художественной ценности.

О памятниках промышленной архитектуры в Серове

Город Серов возник на базе металлургического завода, построенного в конце XIX века. Первая плавка стали была выдана мартеновским цехом 24/XII-1895 г. В марте 1896 года была пущена рельсовая мастерская, а в июле 1896 г. начала работать доменная печь. К концу XIX века завод имел 4 доменных цеха, 4 мартеновские печи, прокатный стан, фабрики динасового и шамотного кирпича, газозлектроцех.

Надеждинский завод⁵² по технике того времени был первоклассным и среди металлургических заводов Урала занимал одно из первых мест.

⁵¹ Абзац представляет собой рукописное примечание внизу страницы.

⁵² См. подробнее: *Гаврилов Д. В.* Надеждинский чугуноплавильный, сталеплавильный, железоделательный и рельсопрокатный завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 329–331.

В начале XX века завод производил четверть всего объема производства металла на Урале. Цехи Надеждинского завода по архитектурному решению и своей структуре приближаются к построению современных цехов.

К настоящему времени завод существенно реконструирован. Доменный комплекс перестроен полностью, хотя компоновка печей, кауперов, рудного и литейного дворов сохранена. Другие цехи сохранились частично, лишь кое-где остались первоначальные конструкции зданий и отдельные элементы, представляющие интерес для архитекторов, занимающихся исследованием старых уральских заводов.

В поселке также произошли существенные перестройки, элементы декора во многих случаях пришли в полную ветхость. Некоторые из частных домов представляют интерес с целью выявления декоративного убранства жилых домов. На отдельных домах встречается красивая резьба по дереву, украшения из металла: водосточные трубы, детали ворот и т. п.

О памятниках архитектуры Режевского завода⁵³

Завод основан в 1773 г. К середине XIX в. на заводе было две домны, восемь молотов, четыре прокатных стана, десять кузнечных горнов, воздуходушный цех. Состояние зданий и сооружений: плотина полностью реконструирована и как памятник архитектуры ценности не представляет, все металлические части и детали доменных печей утрачены, старинная ограда завода, остатки старых сооружений промышленного оборудования, мелкие здания разрушены и утрачены, остатки кирпичных корпусов несколько раз перестраивались и утратили свой первоначальный вид. В настоящее время на заводе производится никель, завод является современным, высокомеханизированным металлургическим предприятием. Хорошо сохранился двухэтажный дом управляющего заводом, наружная архитектура здания представляет определенный интерес.

* * *

Из изложенного выше вытекает, что в деле сохранения памятников промышленной архитектуры, истории производства и техники существует ряд трудностей, связанных с непрерывным процессом развития и расширения производства. Это вызывает реконструкцию старых промышленных предприятий, разборку старых и строительство новых цехов, изменение генерального плана всего предприятия, его объемно-производственной композиции. Сложной проблемой является возможность использования ряда устаревших предприятий в век осуществления технической революции. Ранее построенные здания перестают удовлетворять современным требованиям организации технологического процесса, размещения современного оборудования, механизации и автоматизации производства, а также непрерывному улучшению санитарно-гигиенических условий труда. Перечисленные трудности не являются, однако, непреодолимыми.

⁵³ См. подробнее: *Корепанов Н. С., Микитюк В. П.* Режевской (Богоявленский) чугуноплавильный, железоделательный завод // Металлургические заводы Урала XVII–XX вв. ... С. 402–403.

Существенным условием сохранения памятников промышленной архитектуры является правильный подход при составлении проектов реконструкции старых заводов, фабрик, гидротехнических сооружений, основанный на предварительном выявлении всех старых зданий, сооружений, архитектурных и инженерно-строительных элементов и выявлении возможностей их сохранения. Для сохранения памятников промышленной архитектуры прошедшая в Свердловске конференция выработала ряд рекомендаций.

Зам. председателя президиума Совета областного отделения В. Лесных.
29 февраля 1971 г.

References

- Aleksandrov, A. I. (1952) *Pervaja vodianaja turbina [The First Water Turbine]*. Sverdlovsk: Mashgiz.
- Bakunin, A. V. (2000) Uralgidromash [Uralgidromash], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Uraľskaia istoricheskaia entsiklopediia [Historical Encyclopedia of the Urals]*. Ekaterinburg: Akademkniga, UrO RAN, p. 546.
- Bakunin, A. V., and Shumakov, V. D. (2000) Uraľskii zavod tiazhelogo mashinostroeniia [Ural Heavy Engineering Factory], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Uraľskaia istoricheskaia entsiklopediia [Historical Encyclopedia of the Urals]*. Ekaterinburg: Akademkniga, UrO RAN, pp. 557–558.
- Balashov, A. M., and Mikhailov, O. V. (2011) Razvitie inostrannogo predprinimatel'stva v SSSR v period nepa [Development of Foreign Entrepreneurship in the USSR during the NEP Period], *Tekhnologicheskoe obrazovanie i ustoychivoe razvitiie regiona*, vol. 2, no. 1 (6), pp. 22–32.
- Gavrilov, D. V. (2001) Artinskii zhelezodelatel'nyi zavod [Artinsky Ironworks], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 34–36.
- Gavrilov, D. V. (2001) Bilimbaevskii chugunoplavil'nyi i zhelezodelatel'nyi zavod [Bilimbai Ironworks], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 70–72.
- Gavrilov, D. V. (2001) Nadezhdinskii chugunoplavil'nyi, staleplavil'nyi, zhelezodelatel'nyi i rel'soprokatnyi zavod [Nadezhdinsky Steel and Iron works and Rail Mill], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 329–331.
- Gavrilov, D. V. (2001) Verkhisetskii zhelezodelatel'nyi zavod [Verkhisetsky Ironworks], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 100–105.
- Gavrilov, D. V. (2001) Verkhnesiniachikhinskii chugunoplavil'nyi i zhelezodelatel'nyi zavod [Verkhnesinyachikhinsky Ironworks], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 128–131.
- Gavrilov, D. V., Koriukin, I. A., and Busel, V. I. (2001) Alapaevskii metallurgicheskii zavod [Alapaevsky Metallurgical Works], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 28–31.
- Khokholev, D. E. (2001) Mikhailovskii zhelezodelatel'nyi zavod [Mikhailovsky Ironworks], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 322–324.
- Korepanov, N. S., and Mikitiuk, V. P. (2001) Rezhevskoi (Bogoiavlenskii) chugunoplavil'nyi, zhelezodelatel'nyi zavod [Rezhevskoy (Bogoyavlensky) Ironworks], in: Alekseev, V. V. (ed.)

- Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 402–403.
- Korepanov, N. S., Mikitiuk, V. P., and Ivanchenko, A. V. (2001) Sysertsii chugunoplavil'nyi, zhelezodelatel'nyi i medeplavil'nyi zavod [Sysertsy Iron and Copper Works], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 451–454.
- Kozhevnikov, A. N. (2009) Muzeinyi kompleks “Severskaia domna” – unikal'nyi pamiatnik promyshlennoi arkhitektury [Museum Complex “Severskaya Domna” Is a Unique Monument of Industrial Architecture], *Metallurg*, vol. 4, pp. 67–68.
- Kozhevnikov, A. N., and Trifonov, A. N. (2001) Severskii trubnyi zavod [Seversky Pipe Plant], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, p. 421.
- Lakhionova, E. S. (2020) Deiatel'nost' Sverdlovskogo oblastnogo otdeleniia Vserossiiskogo obshchestva okhrany pamiatnikov istorii i kul'tury v 1960–1980-e gg. v sfere sokhraneniia industrial'nogo naslediiia [Activities of the Sverdlovsk Regional Branch of the All-Russian Society for the Preservation of Historical and Cultural Monuments in the Field of Industrial Heritage Conservation in the 1960s – 1980s], in: Merkusheva, E. R., Matveeva, I. Iu., Koksharova, L. V., and Guliakina, I. G. (eds.) *Industrial'noe nasledie kak resurs dlia razvitiia. Varianty strategii. 300+: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem [Industrial Heritage as a Development Resource. Strategy Options. 300+: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation]*. Nizhniĭ Tagil: Nizhnetagil'skii muzei-zapovednik “Gornozavodskoi Ural”, pp. 128–133.
- Nauchno-metodicheskaiia konferentsiia po voprosam vyavleniia, sokhraneniia i ispol'zovaniia pamiatnikov istorii i kul'tury [Scientific and Methodological Conference on the Identification, Conservation and Use of Historical and Cultural Monuments]* (1970). Sverdlovsk.
- Pomortsev, O. Iu. (2001) Nizhneserginskii metallurgicheskii zavod [Nizhneserginsky Metallurgical Works], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 338–340.
- Rukosuev, E. Iu. (2001) Neivo-Shaitanskii chugunoplavil'nyi i zhelezodelatel'nyi zavod [Neivo-Shaitansky Ironworks], in: Alekseev, V. V. (ed.) *Metallurgicheskie zavody Urala XVII–XX vv.: entsiklopediia [17th–20th Century Metallurgical Works of the Urals: Encyclopedia]*. Ekaterinburg: Akademkniga, pp. 335–336.
- Shakinko, I. (1989) *Nev'ianskaia bashnia [The Nevyansk Tower]*. Sverdlovsk: Sredneural'skoe knizhnoe izdatel'stvo.
- Sistematicheskoe sobranie deistvuiushchego zakonodate'l'stva RSFSR [Legislative Corpus of the RSFSR]* (1977). Moskva: Sovetskaia Rossiia.
- Sokolov, S. V. (2021) Dokumenty Sverdlovskogo otdeleniia VOPIK kak istochnik po intellektual'noi zhizni Sverdlovsk v 1960–1980-e gg. [Documents of the Sverdlovsk Branch of the All-Russian Society for the Preservation of Historical and Cultural Monuments as a Source on the Intellectual Life in Sverdlovsk in the 1960s–1980s.], in: Mazur, L. N. (ed.) *Dokument. Arkhiv. Istoriia. Sovremennost'*, vol. 21, pp. 222–228.

Received: January 24, 2022.