

Научная жизнь

Academic Life

DOI: 10.31857/S020596060023050-7

XLII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ ГОДИЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

АЩЕУЛОВА Надежда Алексеевна – Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН; Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 5; E-mail: asheulova_n@bk.ru

СИНЕЛЬНИКОВА Елена Федоровна – Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН; Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 5; E-mail: sinelnikova-elena@yandex.ru

С 25 по 29 октября 2021 г. в рамках года науки и технологий Российской Федерации состоялась XLII Международная научная годичная конференция Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН «Наука и техника в годы бурь и потрясений (к юбилеям А. П. Карпинского и Л. С. Берга)». Конференция была посвящена юбилеям двух выдающихся российских ученых – 175-летию со дня рождения геолога и горного инженера, первого выборного президента Российской академии наук (1917) Александра Петровича Карпинского (1846–1936) и 145-летию со дня рождения зоолога, эволюциониста, географа, историка науки, президента Русского географического общества, академика Льва Семёновича Берга (1876–1950). Эти юбилейные даты позволяют обратиться

к исследованию широкого круга вопросов истории науки и техники в особо сложных исторических условиях: деятельности ученых в годы социальных катаклизмов, специфике организации научных исследований в экстремальные периоды истории, проблеме взаимодействия науки и власти на переломе эпох, восприятию обществом научных достижений на разных этапах его развития, особенностям формирования и развития советского научно-образовательного пространства, значению вызовов XX–XXI вв. в науке и роли истории науки в эпоху социальных и природных катаклизмов и эпидемий.

Соорганизаторами конференции выступили Санкт-Петербургский филиал ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН (СПбФ ИИЕТ РАН), Санкт-Петербургский научный центр РАН, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,

Петербургский государственный университет путей сообщения императора Александра I, Санкт-Петербургский горный университет, Санкт-Петербургский филиал Архива РАН и др.

Пленарное заседание прошло 25 октября в Конференц-зале СПбФ ИИЕТ РАН. Конференция была открыта директором СПбФ ИИЕТ РАН Н. А. Ащеуловой, которая в своем вступительном слове отметила важность первой учредительной конференции Советского национального объединения историков естествознания и техников (1957) и его ленинградского отделения (1958), а также упоминала о том, что в 2021 г. изданию материалов этих конференций, сборнику «Наука и техника. Вопросы истории и теории», исполняется 50 лет.

С приветствием на открытии конференции выступил председатель Комитета по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга А. С. Максимов, который подчеркнул, что в год науки и технологий очень важна память имен и наследия выдающихся ученых, внесших вклад не только в развитие отечественной и мировой науки, но и в формирование петербургских исследовательских традиций. От имени ИИЕТ РАН участников конференции поприветствовал Герой РФ, член-корреспондент РАН Ю. М. Батулин. Он пожелал конференции успешной работы, творческого взаимодействия с коллегами – участниками мероприятия, и результативного продвижения вперед в области изучения истории и философии науки и техники. От имени Всероссийского научно-исследовательского геологического института им. А. П. Карпинского (ВСЕГЕИ)

с приветствием к участникам конференции обратился член-корреспондент РАН О. В. Петров. В своем выступлении он отметил, что Карпинского по праву называют отцом русской геологии, так как он заложил основы российской научной школы геологической картографии и руководил геологической службой России с 1884 по 1903 г. ВСЕГЕИ внес свой вклад в сохранение его памяти: в 2010 г. у входа в институт был установлен памятник выдающемуся ученому.

Два первых пленарных доклада были также посвящены жизни и деятельности академика Карпинского. В докладе «А. П. Карпинский – президент Российской академии наук (к 175-летию со дня рождения)» В. С. Соболева (СПбФ ИИЕТ РАН) было показано, какую роль Александр Петрович сыграл в развитии деятельности Академии наук в один из драматичных периодов ее истории – с 1917 по 1936 г. В заключение выступления докладчик отметил, что во главе академии ученому удалось многое сделать для улучшения материального обеспечения академической науки и ученых, он неоднократно выступал в защиту незаконно репрессированных научных работников, в том числе пытался предотвратить «Академическое дело». В рамках совместного доклада «Дары академику А. П. Карпинскому в СПбФ АРАН» Е. Ю. Басаргиной (СПбФ АРАН) и С. И. Зенкевич (СПбФ ИИЕТ РАН) впервые был исполнен «Ноктюрн», написанный в 1927 г. британским консулом в Ленинграде Т. Х. Престоном в честь 10-летнего пребывания Карпинского на посту президента Академии наук.

Вторая группа пленарных докладов освещала жизнь и научную деятельность академика Л. С. Берга. В докладе «Л. С. Берг как теоретик биологической систематики» М. В. Винарского (СПбФ ИИЕТ РАН, СПбГУ) рассматривался вклад Льва Семеновича в разработку теоретических основ биологической систематики и номенклатуры, который до сих пор не был предметом специального изучения. Докладчик охарактеризовал оригинальные воззрения ученого на методологию классификации, большая часть которых не была подхвачена последующими поколениями, что, однако, нисколько не умаляет колоссального вклада Берга в практическую систематику ныне живущих и ископаемых рыб. Тем не менее теоретические взгляды ученого как систематика отражали эпоху, в которой они создавались, и те поиски, которые велись биологами в преддверии нового эволюционного синтеза середины XX в. В докладе «Вклад Л. С. Берга в изучение водоемов Российской империи – СССР» А. Л. Рижинашвили (СПбФ ИИЕТ РАН) была предпринята попытка в историческом и концептуальном контекстах рассмотреть основные положения научной программы ученого в области лимнологии. Основное внимание было уделено тем экспедициям по исследованию озер, в которых непосредственное участие принимал Берг, а также программам исследования, разработанным при его участии в начале 1930-х гг., и вкладу в публикацию материалов по истории изучения водоемов СССР. В докладе подчеркивалось, что основной идеей лимнологической программы Берга явилось представление о водоеме как

о центральном элементе ландшафта, тесно зависящим от физико-географических особенностей окружающей его местности.

Доклад Е. Н. Груздевой (СПбФ АРАН) был посвящен научно-педагогической работе второй жены Берга – Марии Михайловны Ивановой-Берг (1887–1972). Практически всю жизнь она проработала в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена (преемнике Женского педагогического института). В 1935 г. Наркомпросом РСФСР ее утвердили в звании доцента общей биологии и зоологии, а после выхода на пенсию присвоили ученую степень кандидата биологических наук без защиты диссертации. Вместе с Бергом в годы Великой Отечественной войны она находилась в эвакуации в пансионате Боровое в Казахстане, а после его смерти передала архив ученого в Архив АН СССР.

Предпоследний доклад относился к области философии науки. В докладе «Информационно-технологический вызов человечеству» Ю. М. Батурина (ИИЕТ РАН) разбирались риски, стоящие перед человечеством, – такие как жизнь в виртуальном пространстве, включая онлайн-гейминг, интернет-шопинг, азартные игры, информационный шум и многое другое, а также технические аварии и IT-диверсии, изменение представлений об этических правилах и правовых установлениях, воздействие на эволюцию человека, которое может привести к результатам, нежелательным с позиции сегодняшнего дня. Затем докладчик рассмотрел обозначенную проблему на конкретном примере нейроинформационных технологий.

Завершалось пленарное заседание докладом директора Института истории науки НАН Азербайджана М. Г. Сеидбейли «Страницы жизни и творчества средневекового азербайджанского ученого Насир ад-дина ат-Туси». В докладе было показано, что основанная Насир ад-дином ат-Туси Марагинская обсерватория с ее научным потенциалом, профессиональным астрономическим инструментарием, богатейшей библиотекой являлась крупнейшим научным центром XIII в. мирового значения. После доклада состоялась презентация книги, посвященной этому ученому¹.

В заседаниях 17 секций конференции приняли участие не только исследователи из Санкт-Петербурга, но и ученые из других регионов России и ряда зарубежных стран – всего более 200 человек. Они сделали более 170 докладов, посвященных различным вопросам развития науки и техники в сложных исторических условиях – «в эпоху бурь и потрясений», а также доклады по традиционной тематике конференций – истории науки и техники XVIII–XXI вв. в широком социокультурном контексте.

Доклады, прозвучавшие на заседании секции «История медицины», были посвящены различным аспектам истории медицинской науки и практики XIX – второй половины XX в. В своих выступлениях исследователи затронули как деятельность отдельных ученых и врачей – К. М. Бэра, О. М. Белаковского и др., – так и вопросы истории медицины отдельных регионов. Все представленные материалы были

основаны на изучении фондов архивов, музеев, библиотек. Многие из них были впервые введены в научный оборот.

В работе секции «История архивного дела, архивных фондов и коллекций» доклады касались широкого спектра вопросов архивного дела: комплектования, сохранения и введения в научный оборот документов семейных архивов, специфики оригинальных фондов и эвристики в центральных государственных архивах, выявления документов по истории науки в небольших региональных архивах, куда не добираются исследователи, и др. Для участников секции оказалось полезным обсудить юридическую специфику существования музея-архива. Также на секции рассматривались проблемы семейных архивов и комплектования фондов ученых, использования обширной и еще слабо введенной в научный оборот картотеки сотрудников управления ленинградских учреждений АН СССР (1927–1978), истории публикации документов по истории металлургии в 1930-е гг. и др.

На заседании секции «История электроники, информатики и связи» были представлены доклады, посвященные истории внедрения и применения новых средств связи, общим проблемам связи и производства техники связи в годы Великой Отечественной войны, развитию телевидения и др., были раскрыты отдельные вопросы управления связью, производства и применения радиостанций и гидроакустических средств для военно-морского флота в годы Великой Отечественной войны. В части докладов рассматривалась история

¹ Сеидбейли М. Г. Рукописное наследие азербайджанского ученого Насир ад-дина ат-Туси. СПб.: Скифия-принт, 2021.

становления, развития и применения электронного телевидения. В отдельных докладах рассматривалась проблема распространения в литературе и сетевых ресурсах ошибочной и недостоверной информации, касающейся создания первых частей радиосвязи в российской армии в начале XX в., история внедрения и распространения подвижной связи в нашей стране в 1990-е гг. Заключительный доклад на секции был посвящен тому, как композитор Б. Барток при помощи фонографа Эдисона собирал и исследовал музыкальное творчество разных народов на фоне политических проблем первой половины XX столетия.

Доклады, прозвучавшие на заседании секции «История биологии», освещали историю развития биологии и включали анализ историко-научных и социально-когнитивных аспектов развития, восприятия и использования научного знания. В ряде докладов на основе архивных материалов был дан анализ мировоззренческого и общекультурного значения трудов таких выдающихся деятелей науки, как К. М. Завадский, Ф. Г. Добжанский, М. Г. Тартаковский, С. С. Чахотина, рассматривались отдельные аспекты истории деятельности Зоологического института АН СССР (РАН).

Помимо названных, работали также секции истории Академии наук и научных учреждений, истории геологии, физики, географии, технических наук и инженерной деятельности, военной науки, техники

и образования, астрономии, судостроения, античной науки, авиации и космонавтики, транспорта, математики и механики, а также секция «Социологические проблемы науки».

В рамках конференции состоялся круглый стол по экологической истории, который был организован и проведен А. А. Федотовой (СПбФ ИИЕТ РАН) совместно с М. В. Лоскутовой (НИУ ВШЭ). На его заседании обсуждались следующие темы: роль музеев в решении экологических проблем, история использования так называемых зундских регистров для изучения экспорта лесоматериала из российских портов, организация морских портовых карантинных в годы холерных и чумных пандемий и роль медицины, деятельность Общества для поощрения лесного хозяйства и издаваемый им «Лесной журнал» и др.

По итогам работы конференции тезисы всех прозвучавших докладов были опубликованы в очередном сборнике материалов «Наука и техника: вопросы истории и теории»².

² Материалы XLII Международной годичной научной конференции Санкт-Петербургского отделения Российского национального комитета по истории и философии науки и техники Российской академии наук «Наука и техника в годы бурь и потрясений (к юбилеям А. П. Карпинского и Л. С. Берга)» (25–29 октября 2021 года) // Наука и техника: вопросы истории и теории / Отв. ред. Н. А. Ащеулова. СПб.: СПбФ ИИЕТ РАН, 2021. Вып. 37 (см. также: http://ihst.nw.ru/Files/Book/Sat/Sbornik_2021.pdf).