

го ремонта, и связанные с этим дела буквально захлестнули меня. Тем не менее все это время я хотел написать Вам и другим нашим друзьям в России, чтобы выразить нашу искреннюю благодарность за все Ваше гостеприимство и добрые чувства, которые мы ощущали во время нашего визита.

Огромное спасибо за Вашу помощь в организации Симпозиума. У всех нас остались очень теплые воспоминания об интересном и приятном визите в Москву и Санкт-Петербург, и мы очень признательны за тот важный вклад, который Вы внесли в то, чтобы все прошло на столь высоком уровне. Я получил много выражений благодарности от участников Симпозиума с просьбой передать это Вам и Вашим коллегам. Хочу пожелать дальнейших успехов Вашему институту и выражаю надежду, что контакты с нами смогут принести пользу в Вашей работе по истории науки.

Джим Беннетт,
Президент Международной Комиссии
по истории научных инструментов,
Оксфорд, Великобритания

Д-ру В.Борисову
Институт истории естествознания и техники

Уважаемый Василий,

Хочу сказать Вам от всего сердца: огромное Вам спасибо. Вы проделали невероятную работу, и все прошло замечательно. Я восхищен всем, что было в России: конференцией, посещением музеев, культурной программой. Это незабываемый опыт, и я по достоинству оценил Ваше гостеприимство и Вашу дружбу. Выразите также мою благодарность Вашим таким дружелюбным коллегам. Хотелось бы когда-нибудь опять побывать у Вас и надеюсь на новые встречи.

Ваш Паоло Бренни,
Вице-президент Международной Комиссии
по научным инструментам,
Институт и Музей истории науки,
Флоренция, Италия.

Д-ру В.Борисову

Уважаемый Василий,

Какие незабываемые дни Вы подарили нам во время Симпозиума по научным инструментам в России! Это была одна из самых замечательных конференций, в которых я когда-либо участвовал. Научные коллекции, которые мы смогли увидеть, были чрезвычайно интересными, а Ваше гостеприимство чудесным. Жалею, что не смог задержаться в Санкт-Петербурге, но этот краткий визит убедил меня, что нужно однажды вернуться в Россию. Спасибо за Ваши усилия, которые позволили провести мероприятие с таким успехом. Жду с нетерпением встречи с Вами в следующем году.

С благодарностью и лучшими пожеланиями,

Уильям Эндрюс,
Гарвардский университет, США.

Д-ру В.Борисову

Уважаемый Василий,

Трудно выразить словами мою благодарность Вам и Вашим коллегам за прекрасную конференцию и экскурсии, которые доставили нам большую радость во время пребывания в России. Это была незабываемая поездка. Надеюсь, что Вы сможете посетить нас тоже; хотелось бы попытаться быть такими же гостеприимными.

С наилучшими пожеланиями,

Марвин Болт,
Чикагский планетарий и музей астрономии, США.

XVIII Международный симпозиум по истории научных инструментов содействовал укреплению связей российских и зарубежных ученых, координации проводимых исследований, внес вклад в повышение авторитета российской науки.

Международная научная конференция «Наука и общество»

С 21 по 25 июня 1999 г., в пору «белых ночей», в Санкт-Петербурге проходила Международная конференция «Наука и общество», организованная по инициативе Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники РАН, философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета и поддержанная зарубежными коллегами, которые представляли различные университеты и научные организации Англии, Нидерландов, Новой Зеландии и США.

Актуальность анализа роли и места науки в современном обществе особенно понятна на пороге нового тысячелетия человеческой истории. Очевидно и то, что эти проблемы не могут быть полностью охвачены даже на самом представительном научном форуме. Исходя из этого, оргкомитет конференции, возглавляемый Э. И. Колчинским и Дж. Г. Бёрксом (Университет штата Нью-Йорк, США), определил в качестве основных вопросов, подлежащих рассмотрению, следующие: «Наука и этика», «Наука и религия», «Эволюция и гуманизм». Кроме того, в программу был включен симпозиум «Фридрих Ницше», задачи которого заключались в обсуждении философского наследия немецкого философа, еще столетие назад обращавшегося к данной проблематике, и его влияния на последующие изменения в понимании места науки в обществе.

Сложность и многогранность рассматриваемых проблем побудила организаторов конференции предварить ее, а не заключить, как обычно бывает, открытой дискуссией. Именно поэтому 21 июня был проведен «круглый стол» на тему «Что такое научный гуманизм? Состояние, проблемы, перспективы». Он открылся вводными докладами Э. И. Колчинского и Дж. Г. Бёркса, а также выступлениями Дж. А. Ксантопулоса (Атлантик

университет штата Флорида, США) и В. А. Кувакина (МГУ), представлявшего на конференции недавно образованную общественную организацию — Русское гуманистическое общество.

Особенно приятно отметить, что, хотя официальными языками конференции были русский и английский, российские участники предпочли делать доклады и общаться со своими зарубежными коллегами без переводчика. Это, безусловно, способствовало большей содержательности и непосредственности дискуссий как на «круглом столе», так и на последующих заседаниях конференции.

На заседании секции «Наука и этика» (22 июня) были заслушаны следующие доклады: Дж. А. Ксантопулос «Преодолевая фундаментализм», Э. И. Колчинский «Сложность этического выбора ученого при тоталитарном режиме: В. И. Вернадский», Н. Бакрак (Великобритания) «Утилитаризм: гуманистический взгляд», А. В. Разин (МГУ) «Рациональные основания морали», Е. Ю. Басаргина (СПбФ ИИЕТ) «Этика взаимоотношений начальника и ученого (на примере Русского археологического института в Константинополе)», Т. Дж. Мэдиган (США) «Клиффорд, Дьюи и теория ценностей», Э. И. Караваев (СПбГУ) «Фундаментальная трудность моральных решений, касающихся науки», Т. Дж. Дилани (США) «Этика в социальном исследовании», С. Ю. Трохачев (СПбФ ИИЕТ) «Этика в медицинских исследованиях», Б. Кук (Новая Зеландия) «Можем ли мы доверять популяризатору?», Б. В. Марков (СПбГУ) «Философская антропология и этика».

Заседания второго дня конференции были посвящены проблеме «Наука и религия». На них были заслушаны следующие доклады: Д. Е. Любомиров (СПб Лесотехническая академия) «Кризис рационалистической парадигмы в образо-

вательных системах постсоветской России», П. Деркс (Нидерланды) «Изменения во взаимоотношениях между наукой и религией», Б. К. Форрест (США) «Методологический натурализм и философский натурализм: прояснение связи», К. В. Холщевников (СПбГУ) «Инвариантность решения некоторых проблем относительно различных философий», В. С. Логинов (СПбГУ) «Современная научная метафора традиционной картины мира китайских религий», Р. Л. Моль (США) «Следуй за мной радостно: гуманизм Александра фон Гумбольдта», А. В. Разин «Первородный грех: научное объяснение», Б. Кук «Прометей против Нарцисса», Е. А. Торчинов (СПбГУ) «Физика и мистика (от Псевододемокрита до трансперсонализма)», Т. Дж. Дилани «Религия и общество: функциональная перспектива», Дж. А. Ксантопулос «Глобальный гуманизм».

Главной для третьего дня конференции стала проблема «Эволюция и гуманизм». Обсуждению ее различных аспектов были посвящены прозвучавшие на утреннем заседании доклады Дж. А. Ксантопулоса «Мифология и эволюция», П. Деркса «Эволюционный гуманизм: возможности и ограничения научного взгляда на мир», М. Д. Голубовского (СПбФ ИИЕТ) «Эволюционно-генетические аспекты этики», Т. Дж. Мэдигана «Хаксли, Хаксли и Флю: агностицизм, религиозный гуманизм и атеизм», Я. М. Галла и М. Б. Конашева (СПбФ ИИЕТ) «Две версии эволюционного гуманизма: Джулиан Хаксли и Феодосий Добржанский». Был также зачитан доклад Э. Флю (США) «Дарвин, Маркс и эволюция». На вечернем заседании выступили Н. Бакрак «Роль сознания в эволюции», Б. К. Форрест «Возможная роль сознания в человеческой эволюции» и С. А. Орлова «"Научный креационизм" и современное общество».

Заклучил конференцию симпозиум «Фридрих Ницше». С докладами, предварявшими и «провоцировавшими» последующую дискуссию, выступили

Дж. Бёркс «Дарвин, Ницше и эволюция», Ю. В. Сухачев (СПбГУ) «Ницшенианский поворот в философии», Т. Дж. Мэдиган «Шопенгауэр, Ницше и будущее морали» и Б. В. Марков (СПбГУ) «Критика морали у Ницше».

Говоря о впечатлениях, оставленных конференцией, следует отметить, что в обсуждении намеренно остро поставленных вопросов приняли самое активное участие не только официальные участники, но и аспиранты и студенты. По-видимому, это обстоятельство более, чем любое другое подтверждает правильность общего замысла форума и правомерность выбора для обсуждения именно перечисленных, а не каких-либо иных проблем. В этом смысле конференция «Наука и общество» явилась не просто попыткой группы исследователей еще раз обратиться к предельно актуальной сегодня, и не только в России, проблеме соотношения и взаимодействия науки и общества через призму таких ее аспектов, как взаимоотношение науки и этики, науки и религии, науки и гуманизма (в том числе эволюционного), науки и философии, к их историческому и логическому анализу. Она стала удачным примером того, как подобная группа становится своеобразным «центром кристаллизации», объединяющим не только специалистов, но и тех, кто только входит в мир науки.

Итогом работы конференции явилась программа будущей совместной деятельности российских и зарубежных историков, философов и методологов науки, которая предусматривает, в частности, публикацию трудов форума в сборнике под одноименным названием. Работа над изданием уже началась.

Желающие приобрести книгу могут обратиться с заявкой по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 5/2. СПбФ ИИЕТ. Телефон: (812) 328-47-12. Факс: (812) 328-46-67. E-mail: post@history.spb.org.

*М. Б. Конашев, С. А. Орлов
(Санкт-Петербург)*

V Всероссийская школа по истории математики

С 6 по 10 сентября 1999 г. в Ярославле проходила V Всероссийская школа по истории математики на тему «История математики и математического образования как предмет исследования и преподавания», организованная ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, Ярославским государственным педагогическим университетом им. К. Д. Ушинского, Институтом государственного управления и социальных исследований МГУ им. М. В. Ломоносова.

Первая школа по истории математики состоялась в 1973 г. в Тарту; вторая — в 1978 г. в Лиенае; третья — в 1984 г. в Одессе; четвертая — в 1990 г. в Каменец-Подольском. Все четыре школы были всесоюзными, настоящая — первая всероссийская. В ее работе приняли участие ученые Вологды, Калуги, Москвы, Оренбурга, Перми, Ростова-на-Дону, Ярославля, Украины, Великобритании, был также зачитан доклад философа математики из Болгарии.

Работа школы проходила по трем направлениям: история математики, философские вопросы математики, история математического образования.

В рамках первого направления были прочитаны следующие доклады: Д. В. Аносов «Эпизоды математики XX в.: история вопроса о замкнутых геодезических линиях», В. Д. Горлова (Оренбург) «Исчисление непрерывных дробей в исследованиях Эйлера», С. С. Демидов «"Дело" академика Н. Н. Лузина как историко-научная проблема», В. К. Жаров «Конструктивизм в истории средневековой китайской математики», Г. А. Зверкина «Интерпретация численных методов в древности с точки зрения современной науки», В. С. Кирсанов «Как строили доказательство математики XVII в.: пример неизвестной теоремы из "Начал" Ньютона», Н. И. Коршунова, Л. Б. Медведева (Ярославль) «Из истории ярославской геометрической школы», З. А. Кузичева «Рассуждение и вычисление в математике: исторический очерк взаимодействия», А. Е. Малых (Пермь) «Комбинаторный анализ и дискретная математика с древности до XIX в.», И. И. Маркуш (Ужгород) «История развития асимптотических методов решения сингуляр-

но-возмущенных дифференциальных уравнений», Г. П. Матвиевская (Оренбург) «Об исследовании неопубликованных рукописей Эйлера», М. И. Монастырский «Математика XX столетия: результаты и тенденции», В. Я. Перминов «О начале геометрии: критические замечания к работам Э. Гуссерля и Ж. Деррида», С. С. Петрова «Гильберт и принцип Дирихле», М. М. Постников «Проблема Ферма», М. М. Рожанская «Теория взвешивания и архимедова традиция в арабозычной математической литературе в древности и средневека», Р. А. Симонов «Календарно-арифметический "крест" 1586 г. у Ионы Соловецкого», Г. С. Смирнова «История математики в Московском университете», Я. Тведдл (Великобритания, Университет Глазго) «Из истории шотландской математики XVIII в.», В. М. Урбанский (Украина, Государственная академия легкой промышленности) «Исторические мифы и реальность», А. В. Хабелашвили «Реконструкция решения Аполлония Пергского задачи удвоения куба приближенными вычислениями».

Для обсуждения пограничных проблем истории и философии математики был проведен «круглый стол» на тему «История математики и философия математики — брак по любви или брак по расчету?» (ведущий — А. Г. Барабашев). На нем выступили: А. Г. Барабашев «Этапы эволюции отечественной философии математики», С. Н. Бычков «Античность: математическая философия или философия логики?», А. А. Григорян «Варианты в развитии математики: взгляд философа», Р. Г. Гутнер «Философский взгляд на историю математики», А. А. Зенкин «История и философия математической бесконечности: фиктивный брак», А. Н. Кричевец «Любовный треугольник: философия математики, история математики и психология математики», М. Ю. Симаков «Оптимальная организация культурологических текстов: соотношение истории и философии», Б. С. Чендов (Болгария) «О смысле и значении супериндукции с точки зрения философии математики».

По проблемам истории математического образования были заслушаны сле-

дующие доклады: А. М. Абрамов «К истории реформы математического образования конца 1960-х — начала 1970-х гг.», Г. Д. Глейзер «Векторы в учебно-методической литературе», Р. З. Гушель (Ярославль) «История математики и математического образования в периодической печати России в конце XIX — начале XX столетия», В. А. Добровольский (Украина) «История математики в общем курсе высшей математики высших технических учебных заведений», И. К. Зубова (Оренбург) «Об использовании истории математики при чтении общего курса математики студентам технических специальностей», Т. С. Полякова (Ростов-на-Дону) «Состояние и перспективы исследований по истории отечественного математического образования», Н. Х. Розов (Москва), В. В. Афанасьев (Ярославль)

«М. В. Ляпунов — директор Демидовского лицея», Е. И. Смирнов (Ярославль) «Подготовка учителей математики в России XIX–XX вв. в педагогических институтах и классических университетах».

Под руководством Т. С. Поляковой был проведен «круглый стол» на тему «История математики в педагогическом университете». Этой проблеме была посвящена специальная книжная выставка, организованная сотрудниками кафедры геометрии Ярославского государственного педагогического университета. Участники школы познакомились с библиотекой Университета, хранящей многие редкие издания, в том числе первое издание «Арифметики» Л. Ф. Магницкого (1703 г.).

*А. И. Володарский (Москва),
Р. З. Гушель (Ярославль)*

Коротко о событиях

14–16 декабря 1999 г. Москва. В ИИЕТ РАН состоялся 60-й пленум Национального комитета РАН по истории и философии науки и техники (Отделение истории естествознания и техники).

Пленарное заседание Пленума было посвящено памяти выдающегося ученого и организатора науки, председателя Отделения истории естествознания и техники НК РАН по истории и философии науки и техники академика А. Л. Яншина (1911–1999). Заседание открыл В. М. Орел. С воспоминаниями об А. Л. Яншине выступили Э. Н. Мирзоян, И. И. Мочалов, З. К. Соколовская, Ю. И. Кривонос, академик Е. Е. Милановский, И. А. Резанов, В. И. Кузнецов, П. В. Смоленский, В. П. Волков.

Работали следующие секции:

1. Организации научно-технической деятельности и научной политики: Ю. И. Кривонос «Проблема поворота северных рек и Академия наук (борьба

академика А. Л. Яншина против фальсификации науки)», Г. А. Лахтин «Проблемы инноваций в переходной экономике», И. В. Шульгина «Наука и экономическое развитие (исторический аспект на примере послевоенной Европы)», В. М. Чеснов «Политические и личностные аспекты формирования научно-технических отраслей (на примере радиоэлектроники и космонавтики)», И. М. Адуло «Организация научного процесса: история конфликта между М. В. Ломоносовым и Ф. У. Т. Эпинусом», А. М. Корзухина «Петербургский физик О. Д. Хвольсон: неизвестные эпизоды биографии».

2. Истории строительной техники: Г. М. Щербо «О происхождении рода М. В. Келдыша — президента Академии наук», Д. Н. Кульчинский «"Дом-голубятня" на улице Шаболовке в Москве. Памятник архитектуры XVIII в., его реставрация и использование», Б. П. Гусев «Сопоставительный анализ русского и

скандинавского деревянного зодчества (XIII–XVIII вв.)», Н. А. Зензинов «Деятельность зав. кафедрой Киевского политехнического института Ю. В. Ломоносова (по данным Русского архива в г. Лидс (Великобритания))».

3. Истории кораблестроения:

В. Н. Краснов «Отечественные кораблестроители в книгах серии НБЛ», Б. Н. Макеев «Военные аспекты государственной морской политики России», В. В. Балабин «Создатель первого ядерного реактора для советской подводной лодки К-3 ("Ленинский комсомол") академик Н. А. Долежал (к 100-летию)», К. Г. Боленко «Деятельность "Комитета для создания собраний, касающихся до кораблестроения и прочего" (конец XVIII — начало XIX вв.)».

4. На заседании секции истории агро-наук, посвященном 175-летию со дня рождения выдающегося аграрного деятеля И. Н. Шатилова (1824–1889), был заслушан доклад Е. М. Сенченковой «Вклад И. Н. Шатилова в развитие отечественной агрономии». Состоялась также презентация книги И. К. Никитиной «Хозяин и президент Императорского Московского общества сельского хозяйства — И. Н. Шатилов» (М., 1999).

5. Общих проблем истории естествознания: С. Д. Хайтун «Становление фундаментальной сущности эволюции».

* * *

2 ноября 1999 г. Москва. Прошло заседание расширенного Президиума Российской академии естественных наук (РАЕН), на котором состоялись выборы новых членов Академии. По Отделению биосферы (пред. — академик РАЕН А. Г. Назаров) были избраны ведущий научный сотрудник ИИЕТ РАН, докт. филос. наук *Инар Иванович Мочалов*, директор ИИЕТ, главный редактор журнала ВИЕТ, докт. экон. наук *Владимир Михайлович Орел*.

* * *

20–21 апреля 2000 г. в Москве состоится международная конференция по истории наук о человеке «Психология, современная история, человеческая природа». Конференция организована при поддержке Европейского Союза и под эгидой ИИЕТ РАН. В ней участвуют ведущие

6. Истории биологии: А. Е. Седов «О 7-м Всемирном конгрессе по семиотике (Дрезден, 6–11 октября 1999 г.)».

7. На заседании секции истории наук о Земле состоялось обсуждение состояния исследований по истории географии, геологии и геофизики в академических и учебных учреждениях г. Москвы.

* * *

25–28 января 2000 г. Москва. Отделение проблем машиностроения, механики и процессов управления РАН, Комиссия РАН по разработке научного наследия пионеров освоения космического пространства, РНК по истории и философии науки и техники, Институт истории естествознания и техники РАН и другие научные и общественные организации провели XXIV Научные чтения по космонавтике, посвященные памяти академика С. П. Королева и других выдающихся ученых — пионеров освоения космического пространства.

* * *

27 января 2000 г. Москва. В ИИЕТ РАН состоялось заседание Общественного семинара по истории советского атомного проекта, на котором с докладом «Радиоактивное загрязнение природной среды при реализации атомных проектов» выступил академик-секретарь Отделения океанологии, физики атмосферы и географии РАН Ю. А. Израэль.

Декабрь 1999 г. Москва. Государственный комитет РФ по охране окружающей среды и Российское экологическое движение (РЭД-зеленые) наградили ведущего научного сотрудника ИИЕТ РАН, докт. геогр. наук *Валентина Константиновича Рахилина* Почетным дипломом и медалью «За охрану природы России».

историки наук о человеке из Великобритании, Нидерландов, России. За информацией обращаться к ученому секретарю конференции Ирине Евгеньевне Сироткиной: Москва 103012, Старопанский пер., 1/5, ИИЕТ РАН. Тел/факс: (095) 246-6624. E-mail: isiro@history.ihst.ru