

топливно-энергетических проблем. Постоянной комиссией СЭВ по электроэнергетики создана Генеральная схема перспективного развития объединенных энергосистем стран — членов СЭВ до 1990 г. «Совместный прогноз развития ядерной энергетики стран — членов СЭВ на период до 1990 г.» предусматривает увеличение мощности атомных электростанций в несколько раз по сравнению с сегодняшним уровнем.

Электроэнергетика находится на главном направлении коммунистического строительства. Двухмиллионная армия энергетиков страны и в новой пятилетке останется верна славным ленинским традициям великого плана ГОЭЛРО.

THE HERITAGE OF THE GREAT PLAN

P. S. NEPOROZHNIY, CORRESPONDING MEMBER
OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES

The author traces the influence exerted by the main ideas of the GOELRO plan upon the development of power production in the USSR. The current state of Soviet power production and the horizons of its development are highlighted.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ПЛАНИРОВАНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЛАНЕ ГОЭЛРО

В. Л. ГВОЗДЕЦКИЙ

План ГОЭЛРО был единой и всеобщей программой народнохозяйственного строительства. Он предусматривал восстановление и развитие экономики, важнейших отраслей промышленности и, в первую очередь, тяжелой индустрии, как необходимые предпосылки и условия успешного строительства социализма в молодой советской республике.

План ГОЭЛРО, как общегосударственная программа, предполагал его директивный характер для всех промышленных комиссариатов и ведомств, предприятий, организаций, различных производственных подразделений. В законодательном порядке определялись тенденции, структура и пропорции развития народного хозяйства, важнейших отраслей тяжелой индустрии, крупнейших экономических регионов страны.

Программа восстановления и развития народного хозяйства имела четко выраженный научный характер. При разработке и составлении конкретных положений авторы плана ГОЭЛРО исходили из объективных закономерностей развития науки, из строго установленных зависимостей экономического и технического характера. Они пользовались выверенными и точными статистическими сведениями об экономике и промышленности России до и после Октябрьской революции. Обосновывая необходимость научного подхода к разработке первого в мире комплексного плана народнохозяйственного развития страны Комиссия ГОЭЛРО отмечала, что нельзя «...руководствоваться случайными соотношениями объективной обстановки, целиком верить себя инстинкту народных масс, произволу и усмотрению отдельных руководящих личностей»¹.

Разработка и составление плана ГОЭЛРО основывались на экономических, географических и других фундаментальных науках. По мере детализации плановых заданий ареал научного знания все более трансформировался в сторону конкретных дисциплин производственно-прикладного характера. На первый план выступили узкие научно-инженерные направления, занимающиеся конструктивно-технологическим содержанием промышленных объектов, их монтажом, эксплуатацией, ремонтом и т. д. Таким образом, научная база плана ГОЭЛРО носила комплексный характер, включала в себя весь спектр наук — от фундаментального знания до прикладных технических дисциплин.

План ГОЭЛРО был разработан в кратчайшие исторические сроки. Известное письмо В. И. Ленина Г. М. Кржижановскому, в котором была изложена идея государственного планирования развития народного хозяйства, датировано 23 января 1920 г.², а уже в ноябре того же года в преддверии VIII Всероссийского съезда Советов рукопись плана была готова для публикации. Столь быстрое выполнение сложнейшей научной работы объясняется в значительной мере исходными принципами, которыми руководствовались составители плана. Они писали, что «...во-первых, прежде всего не надо терять времени, т. е. не откладывать на завтра то, что можно сделать сегодня, и не терять темпа в ходе самой ра-

¹ План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 33.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 62, 63.

боты; во-вторых, не преувеличивать своих сил, для чего прежде всего требуется знание этих сил и правильная оценка трудностей предстоящей работы; в-третьих, начатое доводить до конца, потому что ничто так не дезорганизует работу, как беспомощное метание из стороны в сторону»³.

Реализация этих принципов была возможна только при работе по определенному плану и только при ориентации на решение стержневых, основополагающих проблем. «Мы должны — говорится в плане — сосредоточить все наше внимание на самом основном и существенном и, ориентируясь в этом направлении, не смущаться грубой наброской остальных контуров. Таким путем мы сможем... избежать той опасности, которая нам угрожает при излишней детализации плана — потере основной дороги»⁴.

Сущностью плана ГОЭЛРО, его «основной дорогой» было возрождение и последующее развитие экономического и промышленного потенциала страны. Главным средством в достижении поставленной цели служило обеспечение максимально возможного подъема производительности труда, что в свою очередь достигалось, «...во-первых, путем интенсификации труда, т. е. большей его напряженности в единицу времени; во-вторых, путем механизации, т. е. заменой мускульных усилий людей и животных энергией механической; в-третьих, путем рационализации, т. е. упорядочения труда...»⁵.

Ориентация Комиссии на повышение производительности труда, как важнейший фактор развития народного хозяйства страны, целиком восходит к установкам В. И. Ленина, писавшего, в частности, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»⁶.

Одним из важнейших теоретических положений плана является тезис о зависимости производительности труда от электрификации производственных процессов, «могучего фактора, действующего во всех... направлениях»⁷. В плане детально рассматривается влияние электрификации на рост производительности труда в народном хозяйстве, раскрывается роль электрификации в развитии промышленного производства, строительства, транспорта и сельского хозяйства.

Такое логическое построение позволило составителям плана сформулировать его стержневую идею, гласящую, что «...составить проект электрификации России — это означает дать красную руководящую нить для всей созидательной хозяйственной деятельности, построить основные леса для реализации единого государственного плана народного хозяйства»⁸.

Целевые установки плана обусловили стратегию народнохозяйственного развития страны, нахождение «центра тяжести... созидательной экономической деятельности»⁹. В концептуальном отношении эта проблема решалась путем ориентации на современную, развитую в техническом отношении промышленность и коренное преобразование экономики и хозяйства в целом.

Курс на концентрированное и высоко развитое производство предполагал, наряду с восстановлением промышленности, качественно новые принципы народнохозяйственного развития. В плане отмечалось, что «...не столько приходится думать о ремонте и возобновлении, сколько о радикальном переустройстве и о новых сооружениях» и тут же констатировалось, что это «...является первоочередной задачей при разработке

³ План электрификации РСФСР, М., Госполитиздат, 1955, с. 33—34.

⁴ Там же.

⁵ Там же, с. 36.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

⁷ План электрификации РСФСР, М., Госполитиздат, 1955, с. 34.

⁸ Там же, с. 32.

⁹ Там же, с. 36, 37.

общегосударственного плана...»¹⁰. Таким образом, особенностью плана ГОЭЛРО была его устремленность в будущее, ориентация на завтрашний день. «Центр тяжести... проектной работы переносится в сторону умелого предвосхищения возможностей будущего»¹¹ — резюмировалось Комиссией ГОЭЛРО.

Восстановление разрушенной экономики и промышленности являли собой лишь фундамент последующей созидательной деятельности. Эта сторона плана была как бы количественной составляющей, предполагавшей в обязательном порядке его второй и главный аспект — качественный: реконструкцию, реорганизацию и последующее развитие народного хозяйства страны. В свою очередь качественная сторона плана кроме промышленно-экономического включала в себя и социально-политический аспект. Реализация выработанной программы развития вела к устранению разрыва между разрушенной экономикой и прогрессивным государственным устройством Советской России. Этот важнейший теоретический аспект Комиссия ГОЭЛРО выразила как желание «...выравнить фронт нашей экономики в уровень с достижениями нашего политического уклада»¹².

План ГОЭЛРО был комплексной программой развития страны. Научно-технические и экономические проблемы рассматривались Комиссией ГОЭЛРО через призму социальных вопросов, влияния развития производительных сил и в первую очередь энергетики и электрификации на улучшение условий труда, повышения культурного уровня населения города и деревни.

«Опираясь на достижения электротехники, — говорилось в плане — социалистическая власть может со сравнительной легкостью создать в наших рудниках и шахтах такую обстановку труда, которая весь ужас подземной работы парализует наряду с другими кошмарами прошлого»¹³.

Комиссия ГОЭЛРО видела в электрификации один из главных путей устранения противоречий между умственным и физическим трудом. По оценке членов Комиссии реализация программы развития народного хозяйства страны обеспечивала сближение условий труда в городе и деревне. В плане констатировалось, что «...электричество может сослужить колоссальную работу по быстрейшему изживанию зияющего противоречия между новым городом и новой деревней»¹⁴.

Авторами плана была научно обоснована необходимость принятия комплекса мер «...в целях оздоровления всего тона новой городской жизни и воспитания подрастающих молодых поколений в условиях наиболее здоровой трудовой обстановки»¹⁵.

Социально-политическая сторона плана явилась важнейшим аргументом в полемике с противниками скорейшего промышленного и экономического возрождения страны. Составители плана показали, что восстановление и переустройство народного хозяйства на базе электрификации — дело не отдаленного будущего, а насущная потребность, выдвигаемая на повестку дня самой жизнью и ходом истории.

Реорганизация и комплексное развитие народного хозяйства предполагали систему общегосударственного планирования. Эта система детерминировалась временными границами плана. Десятилетний срок обуславливал уровень, проблематику и методику разработок.

Сложности переходного периода, новизна и, наконец, сами сроки планирования предопределили программный характер документа. План

¹⁰ План электрификации РСФСР, М., Госполитиздат, 1955, с. 34.

¹¹ Там же.

¹² Там же, с. 36.

¹³ Там же, с. 35.

¹⁴ Там же, с. 138.

¹⁵ Там же, с. 139.

предполагал выработку магистральных, основополагающих направлений развития, что в первую очередь отличает его от оперативных пятилетних и годовых планов последующих периодов, более детализированных.

План ГОЭЛРО положил начало государственной системе планирования в СССР. Он предвосхитил теорию, методологию, а в значительной степени, и проблематику пятилетних планов. «Наша работа,— говорилось в предисловии к «Плану электрификации РСФСР» — только начало. Она может послужить лишь материалом для составления такого плана народного хозяйства, который необходим трудящимся, чтобы великие жертвы, понесенные ими на военном фронте, возможно скорее оправдались успехами на фронте экономики»¹⁶. Обращаясь к этой мысли председатель Госплана СССР Г. М. Кржижановский в докладе «Пятилетний план развития народного хозяйства Союза ССР», с которым он выступил 23 мая 1929 г. на V съезде Советов, сказал: «Эти слова сбылись. Такой план хозяйства находится в распоряжении нашей страны...»¹⁷. Проводя аналогию между планом ГОЭЛРО и первым пятилетним планом Г. М. Кржижановский резюмировал: «... мы имеем поразительное совпадение научного анализа, того анализа, который был нашим преимущественным средством в ту пору, когда мы составляли план ГОЭЛРО, с данными тех больших и сложных расчетов, которыми располагали при выработке пятилетки»¹⁸.

Все проблемы, рассмотренные в плане ГОЭЛРО, типологически можно выделить в четыре группы: 1) определение целей развития, предусматривавшее решение как социально-политических, так и технико-экономических вопросов; 2) оценка темпов развития, обеспечивающих достижение поставленных целей; 3) обеспечение всех целей необходимыми ресурсами как исходное условие реальности плана; 4) объединение частей в единое целое.

Говоря о последней группе необходимо отметить, что в плане, наряду с разработкой отраслевых балансов, балансов по регионам и отдельным видам ресурсов была составлена общая смета затрат. Комиссия ГОЭЛРО пришла к заключению, что «десятилетняя программа электрификации с вполне определенным материально-трудовым балансом, ... может быть оценена... в грубо приближительном виде расходов в 1,1—1,2 млрд. руб. золотом, или соответствующим валютным товаром»¹⁹.

Первоосновой деятельности Комиссии ГОЭЛРО был диалектический материализм как всеобщий метод познания и революционно-практического преобразования действительности. Последний аспект при этом являлся важнейшей стороной работы Комиссии, поскольку он служил исходной базой разработки и составления всей программы развития народного хозяйства страны. Преобразование экономики и производительных сил, обеспечение научно-технического и социального прогресса общества в целом рассматривались авторами плана не как самоцель, а как необходимое условие подъема на качественно новую ступень материального и культурного уровня жизни советских людей. «Подчеркивая эту мысль,— писал Г. М. Кржижановский в работе «Энергетика и социалистическая реконструкция»,— мы хотели бы заранее отвести упреки в каком бы то ни было узком техницизме, отрывающем историю техники от живого человека — носителя этой техники. Мы предполагаем, что читатель стоит на одинаковой с нами точке зрения диалектического материализма...»²⁰.

¹⁶ План электрификации РСФСР. М., Гостехиздат, 1920, с. 5.

¹⁷ Кржижановский Г. М. Избранное. М., Госполитиздат, 1957, с. 303.

¹⁸ Там же, с. 265.

¹⁹ План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 43.

²⁰ Кржижановский Г. М. Избранное. М., Госполитиздат, 1957, с. 256.

В методологическом отношении одним из главных приемов планирования был т. н. «метод экспертных оценок». Комиссия ГОЭЛРО использовала статистический материал экономики России для определения темпов и пропорций роста, уровней развития отраслей народного хозяйства. И хотя, как отмечалось в плане, «... статистика... не может дать вполне исчерпывающих и точных указаний»²¹, разработанная с учетом коррекции на новую технику и опыт зарубежных стран программа развития была полностью и досрочно реализована.

Другим методом планирования было составление материальных и стоимостных балансов. С помощью этого метода осуществлялась проверка соответствия планируемых показателей реальным ресурсам отраслей, регионов и страны в целом.

Наконец, авторами плана использовались принципы составления и решения алгебраических уравнений, выражающих процессы развития хозяйства страны. При этом они вносили поправку на «...опыт передовых стран и... сдвиг во всех областях экономики...»²². Такой подход заложил основы экономико-математического моделирования.

Важнейшим теоретическим аспектом плана является экономическое районирование страны, доктрина ее регионального развития. Основы такой доктрины заложены в трудах В. И. Ленина, уделявшего большое внимание территориальной организации экономики и промышленности. Эта организация в концептуальном отношении сводилась к: а) оптимизации размещения производства «...с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья... до получения готового продукта»²³; б) территориальному разделению и специализации труда, всестороннему подходу к экономическому и промышленному развитию регионов; в) определению пропорций и масштабов предприятий с точки зрения выявления наиболее оптимальных размеров и мощностей; г) обеспечению всех регионов и страны в целом собственными сырьевыми ресурсами.

Особое значение для плана ГОЭЛРО приобретала идея В. И. Ленина о комплексности и целостности подхода к проблемам экономического районирования. Развивая эту мысль Ленин указывал на необходимость всестороннего рассмотрения единого «целого, т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а суммы всех хозяйственных отношений, суммы всего хозяйственного оборота, хотя бы небольшой местности»²⁴.

Г. М. Кржижановский отмечал, что главными направлениями районирования являются «...следующие положения: 1) районы по преимуществу должны культивировать в своих пределах те виды производства, которые могут быть в них развиты с наименьшими издержками как по природным, так и по специальным условиям; 2) районы должны представлять комбинированную систему хозяйства, построенную на принципе их максимальной общей работоспособности; 3) принцип районирования должен служить базой для наивысшего расцвета в хозяйственном и культурном отношении всех национальностей и народов; 4) районы должны быть связаны между собой при помощи хорошо организованного транспорта»²⁵.

Теоретической предпосылкой районирования в плане было единство общегосударственного, отраслевого и регионального начал. При этом Комиссия ГОЭЛРО исходила из общегосударственных интересов и

²¹ Кржижановский Г. М. Избранное. М., Госполитиздат, 1957, с. 256.

²² План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 44.

²³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

²⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, 234.

²⁵ Вопросы экономического районирования СССР. Сборник материалов и статей (1917—1929 гг.). Под общ. ред. акад. Г. М. Кржижановского. М., Госполитиздат, 1957, с. 6.

обусловленности ими всех разделов программ развития отраслей народного хозяйства и регионов, оптимального развития самих отраслей народного хозяйства, рационального развития в пределах каждого региона звеньев народного хозяйства, их соотношенности и координации друг с другом.

Представляется целесообразным привести два примера.

До революции в качестве топлива на железных дорогах и в промышленности Юга широко использовались коксующиеся угли. Антрацит употреблялся значительно реже. Анализ этого положения привел авторов плана к выводу, что «...с общегосударственной точки зрения важно бережное отношение к коксующимся углям и широкое развитие добычи антрацитовых углей»²⁶ и что «...растрата этих сортов угля (т. е. коксующихся — В. Г.)... является явно хищнической и должна быть в дальнейшем прекращена»²⁷.

Предлагалось в общегосударственных интересах экспортировать донецкий антрацит, так же как и железные и марганцевые руды, что послужило бы средством для импорта необходимых промышленных товаров.

Другой пример. Планом ГОЭЛРО предусматривалось тесное сотрудничество Приволжского и Южного районов. Одной из предпосылок к этому была установка на постепенную замену бакинской нефти как главного энергетического сырья Поволжья другими видами топлива. Таким топливом являлся антрацитовый уголь, залежи которого распространялись далеко на восток от Донецкого бассейна. Переброска топлива требовала осуществления электрификации железной дороги, связывающей Донецкий бассейн с г. Царицыном на Волге. В обратном направлении с Волги в Донбасс предполагалась транспортировка строительного леса и других материалов, необходимых для оборудования шахт. Двустороннее движение грузов давало тот экономический эффект, при котором стоимость угля в Царицыне мало отличалась от стоимости его в районе добычи.

Глубокое и тщательное составление программы регионального развития, занимающей по объему более 2/3 текста плана ГОЭЛРО, предполагало четкую и научно обоснованную методику работы. Эта работа начиналась с анализа промышленно-экономического статуса района, его трудовых и природных ресурсов. Далее на основе данных об экономическом уровне и полезных ископаемых региона составлялась программа его народнохозяйственного развития на десятилетнюю перспективу. В плане отмечалось, что «необходимо составлению плана электрификации предпосылать примерный производственный план для района на ближайшие 10 лет и лишь в связи с таковым наметить план электрификации»²⁸. Такой план включал в себя оценку имеющегося энергопотенциала в районе и определение потребности в энергии для промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и бытовых целей. После этого на основе анализа топливных и водных ресурсов, а также карты конкретного размещения электронагрузок разрабатывалась детальная энергоструктура региона (размещение электростанций и очередность их сооружения, схема линий электропередач, необходимое количество электрооборудования, стоимостные характеристики электрификации и т. д.).

В результате проделанной работы Комиссия ГОЭЛРО выделила восемь основных экономических районов: Северный, Центрально-промышленный, Южный, Приволжский, Уральский, Кавказский, Западной Сибири и Туркестана.

²⁶ План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 188.

²⁷ Там же, с. 405.

²⁸ Там же.

Территориальная организация экономики и промышленности находилась в тесной взаимосвязи с отраслевым планированием развития народного хозяйства. Исходными положениями отраслевого планирования были: 1) техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства на базе использования электрической энергии и обеспечение на этой основе быстрого роста производительности труда; 2) преимущественный рост тяжелой индустрии как необходимое условие развития народного хозяйства страны и укрепления ее обороноспособности.

Необходимой предпосылкой реализации этих положений был принцип концентрации производства. В плане ГОЭЛРО отмечалась первоочередность производственных задач, способствующих «...возможно большей концентрации средств производства, с одновременным сокращением числа предприятий...» и здесь же отмечалось, что это «...теснейшим образом связано с успехом электрификации, дающей возможность с минимумом затрат обслуживать возможно большее поле труда»²⁹.

Другой предпосылкой был принцип использования природных ресурсов и в первую очередь топлива на месте их нахождения. Являясь одним из определяющих факторов экономического районирования страны, этот принцип обуславливал более эффективное использование капиталовложений, содействовал разгрузке транспорта, упрощал управленческую структуру.

Комиссия ГОЭЛРО отмечала, что «основным жизненным нервным центром промышленной жизни... является топливо, от которого в полной зависимости находится не только промышленность, но и весь транспорт»³⁰. Этот тезис говорит о том значении, которое придавалось в плане развитию топливной индустрии.

Программа топливообеспечения сводилась к двум главным положениям: во-первых, к устранению дефицита топлива, обеспечению интенсивного роста его добычи, а во-вторых, к качественному улучшению и изменению структуры топливного баланса. Царивший в дореволюционной России экстенсивный принцип использования природных ресурсов предполагал немедленный переход от хищнических методов их добычи к рационализации, оптимизации и плановой, в масштабах всей страны, организации топливной индустрии. Особо остро ставился вопрос о бережной и вдумчивой эксплуатации донецкого угольного бассейна и бакинских нефтяных промыслов, использование которых до революции являлось «...пределом самого варварского, самого хищнического отношения к ... великому народному достоянию...»³¹.

Курс на использование местных топлив предусматривал резкое увеличение добычи малоценных углей, сланцев, газа и древесины. Особое место отводилось торфу, которым можно было бы «...покрыть всю... нужду в топливе, не нарушая при этом его природного возобновительного цикла»³².

В плане были определены на десятилетнюю перспективу количественные характеристики производства основных видов топлива, в том числе антрацита, коксовых, тощих, сухих длиннопламенных, газовых и кузнечных углей.

Главными средствами реализации плана ГОЭЛРО в области топливоснабжения были: обеспечение отрасли необходимыми трудовыми ресурсами; улучшение использования существующего оборудования шахт с последующей его реконструкцией и заменой на более совершенное; механизация добычи топлива; полное использование топлива, включая отходы; снижение расхода и потерь топлива при транспортировке; уменьшение расхода топлива на собственные нужды в местах его добычи.

²⁹ План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 167.

³⁰ Там же.

³¹ Там же, с. 65.

³² Там же, с. 56.

Комплекс мероприятий по организации топливной индустрии охватывал добычу топлива, его перевозку и использование. Во всех трех стадиях — указывалось в плане — «электрификация будет играть видную роль как мощный фактор качественного улучшения отдельных сторон топливоснабжения»³³.

Второй основной предпосылкой развития промышленности «является возможно большее количество черного металла (чугуна, железа и стали)»³⁴.

Это положение конкретизировалось детальным анализом значения чугуна и стали для развития металлообрабатывающей промышленности и, в частности — электротехнической. Электротехническая индустрия являлась главной детерминантой развития электроэнергетики. Как отмечали авторы плана «...деятельность электрических станций становится надежной только в том случае, если рядом существует соответственно развитая электротехническая промышленность»³⁵. Комиссией ГОЭЛРО был проведен тщательный анализ состояния дел в отрасли. Уровень производства паровых и гидравлических турбин, парогенераторов, трансформаторов, электромоторов, различного вспомогательного станционного оборудования, а также планировавшийся импорт энергетической техники позволил составителям плана констатировать, что «наличность собственной электротехнической промышленности и перспективы заграничного товарообмена не внушают особых опасений по проведению программы электрификации»³⁶.

В плане ГОЭЛРО подробно рассматривались проблемы развития машиностроения, химии, строительной индустрии, других подразделений производства. Развитие всех отраслей тяжелой промышленности планировалось на базе электрификации как первоосновы научно-технического прогресса. Это вытекало из определяющей роли электрической энергии в обеспечении и совершенствовании силовых и технологических процессов, в прогрессивном изменении структуры и организации ведущих звеньев промышленности. Электрификация обуславливала рост электровооруженности труда и развитие механизированного производства, что играло ведущую роль в процессе создания материально-технической базы нового общества.

В отдельную рубрику были выделены проблемы транспорта. Главной теоретической предпосылкой, которой руководствовалась Комиссия ГОЭЛРО, был тезис о необходимости «...создать основной транспортный скелет из таких путей, которые соединили бы в себе дешевизну перевозок с чрезвычайной провозоспособностью»³⁷. Планом предусматривались восстановление и реконструкция железных дорог, сооружение целого ряда новых сверхмагистралей с привязкой их к важнейшим водным транспортным артериям страны. Особое внимание обращалось на электрификацию железных дорог, как определяющий фактор увеличения провозоспособности существующих линий. Планирование развития железнодорожной индустрии с особой наглядностью подтверждало тезис плана о единстве, взаимообусловленности и соотнесенности развития всех экономических районов страны, относительности их региональных границ.

Значительное место в плане ГОЭЛРО отводилось сельскохозяйственной проблематике. Программа сельскохозяйственного развития предусматривала: обобществление сельского хозяйства путем перехода от индивидуальных хозяйств к коллективным, расширение земельного фонда за счет освоения новых площадей на востоке страны; проведение

³³ Там же, с. 50.

³⁴ Там же, с. 167.

³⁵ Там же, с. 40.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же, с. 141.

мелиоративных работ в западных районах, повышение урожайности путем совершенствования агротехники, развития химизации и механизации. Проблемы сельскохозяйственного развития и строительства на качественно новой социалистической основе рассматривались в контексте электрификации, в неразрывной связи с электрической энергией «...без которой во многих случаях явится в ближайшем невозможным создание... условий интенсивного сельского хозяйства...»³⁸.

Таким образом, формирование мощной электроэнергетической базы было, согласно плану ГОЭЛРО, организующим началом, первоосновой комплексного развития народного хозяйства страны. Авторы плана сосредоточили главное внимание именно на создании и наращивании энергетического потенциала, проведении электрификации как в отраслевом, так и в региональном направлениях.

Основными принципами развития электроэнергетики и электрификации были: 1) достижение опережающих темпов роста электроэнергетики по сравнению с темпами роста промышленного производства, как средство наиболее полного удовлетворения потребности народного хозяйства в электроэнергии, и создание резервов энергетических мощностей; 2) строительство крупных тепловых и гидравлических электростанций, позволяющих обеспечивать энергоснабжение целых районов; 3) широкое использование на электростанциях местных топливных ресурсов в целях создания собственной энергетической базы для развития народного хозяйства районов, не имеющих своего высококачественного топлива, и устранения их зависимости от дальнепривозного угля; 4) создание электроэнергетической базы на основе использования водной энергии в регионах, бедных топливом, что предполагает возведение мощных гидроэлектростанций, а также строительство дамб, каналов и других гидросооружений в целях комплексного использования водных ресурсов для нужд энергетики, транспорта, ирригации и рыбоводства; 5) строительство высоковольтных линий электропередачи и объединение высоковольтными сетями районных электростанций для их параллельной работы, создание энергетических систем, объединяющих энергетическое хозяйство одного или нескольких районов, с последующим созданием на основе межрайонных систем единой энергетической системы страны; 6) рациональное размещение энергетического хозяйства как мощный фактор равномерного распределения производительных сил на территории всей страны, укрепление энергетической базы уже развитых промышленных районов и одновременное строительство новых электростанций на окраинах страны, в ранее отсталых национальных районах, создание новых индустриальных центров³⁹.

Последний тезис развивает положение о том, что энергетика и электрификация являются средоточием, организующим началом как экономического районирования страны в целом, так и промышленно-экономического и социально-культурного функционирования каждого региона в отдельности. «Районные станции,— говорится в плане,— должны будут сделаться теми оазисами, теми центрами, которые будут обрастать новыми промышленными и культурными ценностями, строя совершенно новую карту промышленной и экономической географии.

Поэтому при проектировании районных централей было бы ошибкой ограничиваться узкой точкой зрения удовлетворения потребностей в энергии существующей промышленности; напротив, учитывая центростремительное влияние районных станций, необходимо в основу положить широкий и продуманный план экономического строительства, осно-

³⁸ План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 119.

³⁹ Изучением основных принципов развития энергетики и электрификации, заложенных в плане ГОЭЛРО, занимались и занимаются многие советские исследователи. Начало этому было положено еще в тридцатые годы. См. В. Ю. Стеклов. Электрификация Страны Советов. М., Партиздат ЦК ВКП(б), 1936, с. 104—105.

ванный на реальных данных естественных производительных ресурсов России»⁴⁰.

Эта установка выявляет с одной стороны регионально-организующую роль энергетики, а с другой — ее устремленность в будущее. Подтверждением ориентации Комиссии ГОЭЛРО на перспективное планирование является и тот факт, что главное внимание в плане было уделено так называемой программе «Б», предусматривавшей проектирование и строительство 30 новых электростанций суммарной мощностью 1750 тыс. кВт (программа «А» сводилась к восстановлению и рационализации сооруженных прежде электростанций)⁴¹.

Как показали составители плана, основой развития энергетики и электрификации страны являются электрические станции. Комиссия ГОЭЛРО отметила, что «электрические районные станции потому и приобретают решающую роль в экономике всего нашего хозяйства, что они позволяют с минимумом затрат, из наименьшего количества опорных пунктов, с наиболее точным учетом расходуемой энергии, черпаемой ими непосредственно из основных складочных запасов природной энергии, оплодотворять ею все подразделения народного хозяйства, разом распространяя свои действия на громадные области страны»⁴².

Практика истекших шести десятилетий подтвердила правильность и научную значимость теоретических и методологических положений плана ГОЭЛРО. Многие из них сохраняют актуальность и в настоящее время. Экономическое районирование (создание крупнейших территориально-производственных комплексов), перспективное планирование, топливно-энергетическая проблематика, выработка стратегических направлений энергетического строительства на перспективу, другие важнейшие экономические и научно-технические аспекты современного развития СССР — все это восходит к плану ГОЭЛРО — первой единой общегосударственной научной программе народнохозяйственного строительства на базе электрификации страны.

PROBLEMS OF THE THEORY OF THE PLANNING OF NATIONAL ECONOMY IN GOELRO PLAN

V. L. GVOZDECKIY

The paper deals with the forming of the theoretical and methodological foundations of the state planning system in the USSR. Along with scientific-technological problems, the socio-political and economic side of the GOELRO plan is being considered. The topicality of the theoretical principles of the plan is emphasized also with relation to the present-day tasks.

⁴⁰ План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 495.

⁴¹ Программа плана ГОЭЛРО по вводу энергетических мощностей к 1931 г. (кратчайший десятилетний срок плана) была значительно перевыполнена. Вместо запланированных 1750 тыс. кВт установленная мощность районных электростанций составила 2560 тыс. кВт, а к 1935 г. (максимальный срок плана) она достигла 4338 тыс. кВт. В процентах к плановому заданию это составляет соответственно 146% и 247,9%. Программа плана была перевыполнена и по всем остальным важнейшим отраслям производства: добыча угля составила в 1935 г. 176,9% к плану, нефти — 213%, торфа — 112,8%, чугуна — 152%, стали — 193,8%, цемента — 121,3%.

⁴² План электрификации РСФСР. М., Госполитиздат, 1955, с. 35.

ЛИЧНЫЕ АРХИВНЫЕ ФОНДЫ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ ГОЭЛРО В ЦГАНХ СССР

А. А. НОВИКОВА

Основные документальные источники о деятельности комиссии ГОЭЛРО, а также личные фонды участников составления плана хранятся в Центральном государственном архиве народного хозяйства СССР (ЦГАНХ СССР). Большая часть этих материалов до сих пор не опубликована.

Фонд комиссии насчитывает 70 дел и содержит около 250 справок, обзоров, докладов, таблиц, расчетов, вариантов и окончательных редакций разделов плана ГОЭЛРО. Особую ценность представляют протоколы и стенограммы пленарных заседаний комиссии ГОЭЛРО за время с 11 февраля по 14 декабря 1920 г. Всего сохранилось 42 протокола. В них — сообщения председателя и докладчиков, дискуссии, возникавшие при обсуждении докладов и при решении принципиальных вопросов. Часто заседания начинались сообщением Г. М. Кржижановского о посещении им В. И. Ленина в связи с работой комиссии ГОЭЛРО. Об указаниях и советах В. И. Ленина Г. М. Кржижановский сообщал на 9-и заседаниях комиссии.

Протоколы и стенограммы заседаний комиссии ГОЭЛРО позволяют установить имена наиболее активных членов комиссии. Это — помощник председателя комиссии ГОЭЛРО — председатель сельскохозяйственной секции профессор Б. И. Угримов, помощник председателя комиссии ГОЭЛРО — инженер А. Г. Коган, члены комиссии И. Г. Александров, Е. В. Близняк, Н. Н. Вашков, И. И. Вихляев, С. Д. Гефтер, Г. О. Графтно, Л. В. Дрейер, Г. Д. Дубелир, Р. Э. Классон, Д. И. Комаров, К. А. Круг, М. Я. Лапиров-Скобло, Л. К. Рамзин, Г. К. Ризенкамф, Н. П. Синельников, М. А. Смирнов, Б. Э. Стюнкель, А. И. Таиров, А. В. Успенский, Р. А. Ферман, М. А. Шателен, Е. Я. Шульгин, А. И. Эйсман. Всего в заседаниях принимало участие 94 человека. Все 42 заседания проводил председатель комиссии ГОЭЛРО Г. М. Кржижановский.

К работе комиссии было привлечено около 200 ученых, инженеров и экономистов, готовивших материалы для обоснования разработки планов электрификации отраслей и районов.

Заседания проводились на Мясницкой 24, но чаще члены комиссии собирались у Г. М. Кржижановского в доме по ул. Садовники 30. Многие участники составления плана ГОЭЛРО не были освобождены от своих прямых служебных обязанностей, работали, как теперь бы сказали, на общественных началах. Эти обстоятельства способствовали накоплению материалов по электрификации России в их личных архивах.

Специальная работа по розыску личных архивов участников составления плана ГОЭЛРО была начата лишь в конце 50-х и начале 60-х гг. К началу 1979 г. на государственное хранение в ЦГАНХ СССР поступило 38 личных фондов участников составления плана ГОЭЛРО, их воспоминания, автобиографии и биографические исследования.

* * *

Личный архивный фонд председателя Комиссии ГОЭЛРО Г. М. Кржижановского (1872—1959)¹ содержит в основном документы поздних лет. В переписке с историками, краеведами, знакомыми и незнакомыми людьми Г. М. Кржижановский вспоминает многие интереснейшие эпизоды своей жизни. Кроме того, в ЦГАНХе сохранилось боль-

¹ ЦГАНХ СССР, ф. 91, оп. 1, д. 66, за 1932—1933.