

13. Аммиан Марцеллин. История/Пер. с лат. Кулаковского Ю. А., вып. II, Киев, 1907, с. 184.
14. Ammianus Marcellinus. Rerum Gestarum libri qui supersunt. Recensuit notisque selectis instruxit Clark/C. U. V. I. Berolini, 1910, Lib. XXIII, 6, 38.
15. Ammianus Marcellinus. Römische Geschichte. Lateinisch und deutsch und mit einem Kommentar versehen von Seyfarth W. Dritter Teil. Berlin, 1970, Lib. XXIII, 6, 38.
16. Ammiani Marcellini Rerum Gestarum libri qui supersunt. Edidit Wolfgang Seyfarth adiuvantibus Liselotte Jacob-Kraut et Ilse Ulman. V. I. Leipzig, 1978, Lib. XXIII, 6, 38.
17. Ammianus Marcellinus. Römische Geschichte. Lateinisch und deutsch und mit einem Kommentar versehen von W. Seyfarth. Dritter Teil. Berlin, 1970, S. 97.
18. Балаев С. Г. О нефти и ее родине.—Проектирование и строительство морских нефтепромыслов.—Тр. Гидропромнефти, 1973, вып. 3, с. 128—139.
19. Facciolati J., Forcellini Aeg., Furlanetti J. Lexicon totius latinitatis. T. III. Patavii, 1871, p. 330.
20. Sancti Eusebii HIERONYMI Stridonensis presbyteri OPERUM tomus quintus. Verona, 1736, p. 641.
21. Вассоевич А. Л. Об искусственной нефти у древних.—Изв. высших уч. заведений. Нефть и газ. 1981, № 6, с. 89—93.
22. Biblia Sacra iuxta Vulgatam Clementinam. Nova editio logicis partitionibus aliisque subsidiis ornata a Alberto Colunga, O. P. et Laurentio Turrado. Quinta editio.—Biblioteca de Auctores Christianos, XVI, Matriti, 1977, p. 856.
23. Septuaginta. Id est Vetus Testamentus graece iuxta LXX interpretes edidit Alfred Rahlfs. V. II. Libri poetici et prophetici. Editio nova. Deutsche Bibelstiftung Stuttgart.
24. Сергеев М. Е. Ученые земледельцы древней Италии. Л., 1970.
25. Pedani Dioscoridis Anazarbei De materia medica libri quinque.—Medicorum Graecorum opera quae exstant. Editionem curavit D. Carolus Gottlieb Kühn. V. XXV, Lipsiae, 1829.
26. Corpus glossariorum latinorum. Vol. V. Lipsiae, 1894, p. 225.
27. Flavii Vegeti Renati Epitoma rei militaris. Recensuit Carolus Lange. Editio altera. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri, 1885.
28. Forcellini J. Totius latinitatis lexicon. Editio in Germania prima. T. III. Lipsiae Londini, 1839, p. 135.
29. Freund W. Wörterbuch der lateinischen Sprache. B. III. Leipzig, 1845, S. 357.
30. Флавий Вегетий Ренат. Краткое изложение военного дела/ Пер. с лат. Кондратьева С. П.—Вестник древней истории, 1940, № 1.
31. Forbes R. J. Studies in Ancient Technology. V. I. Leiden, 1955, p. 101.
32. M. Porci Catonis De agri cultura. Ad fidem Florentini codicis deperditi edidit Antonius Mozzarino. Lipsiae, in aedibus Teubneri B. G., 1962, p. 68—69.
33. Марк Порций Катон. Земледелие/Пер. и комментарий Сергеев М. Е., М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950, с. 51.

О ВЕЛОСИПЕДЕ АРТАМОНОВА ¹

Л. Е. МАЙСТРОВ, Н. Л. ВИЛИНОВА

Историк в своей работе всегда должен опираться только на достоверные, проверенные факты и данные. Критический анализ источников, подтверждающий их истинность — необходимейшая предпосылка объективности исторического исследования и его выводов.

Это требование справедливо и для истории науки и техники. Несоблюдение его здесь, как и в других областях исторического познания, приносит только вред: исследователь, опирающийся на недостоверные источники, создает не истинное знание, а легенду. Примером могут служить публикации, посвященные истории создания так называемого велосипеда Артамонова.

Самое раннее упоминание об Артамонове исследователям удалось обнаружить в книге В. Д. Белова «Исторический очерк уральских горных заводов» (1896): «Во время коронавания императора Павла, следовательно в 1801 г., мастеровой уральских заводов, Артамонов, бегал на изобретенном им велосипеде, за что, по повелению импера-

¹ В подготовке настоящей статьи к печати принимал участие д. и. н. проф. В. С. Виргинский (Секция истории машиностроения Советского нац. объединения историков науки и техники). Им же составлены примечания к статье.

тора, получил свободу со всем своим потомством» [1, с. 62]. Не говоря уже о том, что Павла автор спутал с его сыном Александром², само сообщение до сих пор не нашло никакого подтверждения ни в архивных документах, ни в печати тех лет, ни в мемуарной литературе.

В 1910 г. факты, приведенные В. Д. Беловым, повторил краевед И. Я. Кривошеков в «Словаре Верхотурского уезда» [2]. Артамонов упоминается в этой книге дважды. На странице 76 мы читаем: «Мастеровой Уральских заводов. Артамонов в 1801 г. во время коронации бегал на изобретенном им велосипеде, за это изобретение Александром I ему была дарована свобода от крепостной зависимости со всем потомством». На стр. 140 говорится: «Так в 1801 году, при коронации Александра I, уральский мастеровой Артамонов, демонстрировавший изобретенный им велосипед, есть тип чистого народного кустаря изобретателя, своим умом конструировавший машину и своими руками ее осуществивший».

До 1948 г. имя Артамонова в советской историко-технической литературе не упоминалось. Мы не встречаем его, например, ни в серьезной работе И. А. Ростовцева по истории велосипеда (1934) [3], ни в «Технической энциклопедии» и других работах.

В научный оборот имя Артамонова было введено В. В. Данилевским. В книге «Русская техника» он пишет: «Тогда же и в том же Нижнем Тагиле трудился крепостной мастеровой Артамонов, о котором сохранились рассказы, как он приехал с Урала в Москву на коронацию Александра I на двухколесном железном велосипеде, изобретенном им задолго до того, как на Западе пришли к подобной идее» [4, с. 187]. Данилевский не указывает даты изобретений Артамонова и не называет пункта, из которого выехал Артамонов («с Урала»), направляясь «в Москву на коронацию Александра I». Следует обратить внимание, что Данилевский не указывает ни дат жизни Артамонова, ни его имени и отчества.

К цитируемому выше месту Данилевский дает следующее примечание: «Материалы об изобретении велосипеда Артамоновым см.: Свердловский областной литературный музей, картотека Черданцева, № 35. В Нижне-Тагильском музее хранится железный велосипед, приписываемый Артамонову, но скорее всего несколько более позднего происхождения» [4, с. 490].

Сейчас трудно сказать, какие материалы видел Данилевский в картотеке Черданцева, так как он не приводит никаких цитат и не упоминает никаких документов. Обратим также внимание на то, что Данилевский высказывал сомнения относительно принадлежности Артамонову велосипеда, который хранится в Нижнетагильском музее.

Однако после книги Данилевского личность Артамонова и история его изобретения стали обрастать подробностями загадочного происхождения. Во втором издании БСЭ, в статье «Артамонов» указана дата постройки велосипеда — 1801 г. — и маршрут пробега (Верхотурье — Москва). Дата прибытия в Москву не указана, но отмечается, что пробег совершался в зимнее время [5, с. 119]. Источники, из которых почерпнуты эти данные, не указаны, даны лишь ссылки на упоминавшуюся книгу В. В. Данилевского и на книгу И. Я. Кривошекова, где этих сведений нет.

В статье «Велосипед», во втором издании БСЭ, которая появилась на следующий год после статьи «Артамонов», мы находим новые подробности: «Изобретателем велосипеда явился русский крепостной рабочий Артамонов. Им было изготовлено несколько велосипедов, один из которых демонстрировался в 1801 г. в Москве» [6, с. 343]. Эти слова сопровождаются фотографией велосипеда, хранящегося в Нижнетагильском историко-революционном музее (б. Нижнетагильском городском краеведческом музее). В статье также утверждается, что Артамонов изготовил несколько велосипедов. В подтверждение всего этого дается ссылка на книгу Данилевского, в которой, как мы уже знаем, ничего подобного нет.

В Политехническом музее в Москве экспонируется копия с нижнетагильского «велосипеда Артамонова». Эта копия изготовлена в 1949 г.³

² Павел I вступил на престол в 1796 г., Александр — в 1801 г.

³ Развитие велосипеда — длительный процесс. Его предком был самокат конца XVII в., представлявший собою брус (иногда с бутафорской облицовкой) на двух колесах, переднем и заднем. Сидя верхом на таком самокате, ездок отталкивался ногами от земли, потом поджимал их и некоторое время ехал по инерции. В 1817 г. немецкий изобретатель Драйз усовершенствовал этот самокат. Он снабдил горизонтальный брус

Уточняя сведения о велосипеде Артамонова, мы получили из Нижнетагильского краеведческого музея письмо (от 23 октября 1974 г.), в котором сообщается, что этот велосипед был передан в Нижнетагильский музей из бывшего музея г. Верхотурья в 1923 г. и что «музей не имеет никаких документов, подтверждающих изобретение Артамонова». Далее автор письма, научный сотрудник Нижнетагильского музея Л. П. Лепо, сообщает, что она обследовала архивы Нижнего Тагила и Москвы, но не нашла никаких документов об изобретении велосипеда Артамоновым. Письменные запросы «в архивы Ленинграда, Перми, Свердловска не дали положительных результатов».

Несмотря на полное отсутствие документов биография Артамонова в литературе становилась все полнее. В «Биографическом словаре деятелей естествознания и техники» [7, с. 32] у Артамонова появляются инициалы и годы жизни. При этом делаются ссылки на Кривошекова и Данилевского (где таких сведений нет) и на книгу А. Г. Козлова [8]. В последней мы читаем: «Артамонов Е. М. (1776—1841). Изобретатель двухколесного педального железного велосипеда. На своем велосипеде он ездил в Москву во время коронации Александра I (1801). Документальные данные о нем не сохранились» [8, с. 6]. Книга Козлова состоит из кратких биографий техников Урала, имена и отчества которых пишутся полностью. Следовательно, написав лишь инициалы, Козлов имени Артамонова не знал. Но каким образом стали известны инициалы и годы жизни Артамонова, если, как пишет А. Г. Козлов, — «документальные данные о нем не сохранились», а между 1950—1951 и 1954 гг. новые сведения об Артамонове не обнаружены? ⁴

Государственный архив Свердловской области в письме от 28 января 1975 г. сообщил Политехническому музею: «Сведения об Артамонове, опубликованные в брошюре А. Г. Козлова (1954 г.), основаны на газетных публикациях и на данных Нижнетагильского краеведческого музея».

Обратим внимание, что Нижнетагильский музей в своем письме Политехническому музею сообщил, что о велосипеде Артамонова никакими архивными документами не располагает. В своих же изданиях Нижнетагильский музей регулярно упоминает о велосипеде. Так, в кратком путеводителе по музею за 1972 год помещена фотография велосипеда и в подписи к ней говорится, что это велосипед, построенный Е. М. Артамоновым в 1800 г. В тексте путеводителя сказано, что Артамонов был крепостным мастером [10, с. 7]. В рекламном проспекте «Крепостные умельцы Нижнего Тагила» (1975) помещена краткая справка об Артамонове (с указанием года рождения и смерти) и фотография велосипеда с подписью «Первый в мире двухколесный педальный велосипед». К этому времени инициалы «Е. М.» успели развернуться в полное имя и отчество «Ефим Михеевич» [11, с. 6]. Источник подобной информации опять-таки неизвестен.

В книге «Нижний Тагил» (1964) помещена заметка о велосипеде Артамонова, в которой читаем: «В архивных документах хранится запись о том, что «холоп Ефимка, сын Артамонов, розгами бит за то, что в день Ильи Пророка года 1800 ездил на диковинном самокате по улицам города Екатеринбурга и пугал всех встречных лошадей, которые не только на дыбы становились, но и на заборы кидались и увечья пешеходам чинили не малые».

«Диковинный самокат» — это первый в мире двухколесный велосипед, изобретенный тагильским слесарем Ефимом Михеевичем Артамоновым более чем за 30 лет до появления первых педальных велосипедов в Европе.

9 мая 1801 года Ефим Артамонов выехал на своем велосипеде из Нижнего Тагила и направился в Петербург, 13 мая он был в Перми, проехав 560 км за четыре дня, а 22 мая прибыл в Казань.

седлом и сделал возможным управление передним колесом. Такие «беговые машины» получили распространение в Западной Европе. В 1845 г. Милиус (Германия), а в 1855 г. Мишо (Франция) снабдили и переднее колесо педалями. Появился велосипед в нашем понимании, на котором ездок не должен был больше отталкиваться ногами от земли. У велосипедов 60-х—80-х годов переднее колесо было значительно больше заднего. Первые велосипеды имели лишь отдельные металлические детали. Велосипеды полностью из металла стали изготавливаться с конца 60-х годов XIX в.

⁴ Между тем на данную книгу Козлова ссылается и автор краткой статьи «Артамонов» в 3-м изд. БСЭ [9, с. 258].

Хотя железный самокат Артамонова был довольно тяжел и неудобен (весил свыше двух пудов), кроме того почти столько же весил багаж, взятый в дорогу, Ефим Артамонов проехал на велосипеде около 3000 километров.

Из Петербурга он выехал в Москву, где присутствовал на коронации Александра I. Здесь ему пожаловали 25 рублей и дали «вольную».

Вернувшись в Нижний Тагил, изобретатель стал усовершенствовать самокат. В 1830 году Артамонов построил коляску-самоход — прототип автомобиля с паровым двигателем» [12, с. 68—69].

Эта же заметка помещена в юбилейном издании «Нижний Тагил», выпущенном к 250-летию со дня основания города [13, с. 27—28]. Однако в этих заметках ссылки на документы, подтверждающие уже известные прежде и вновь сообщаемые факты полностью отсутствуют⁵.

* * *

Без какого-либо обоснования как снежный ком разрасталась биография Артамонова (см. например [15, с. 35; 16; 17; 18] и много других публикаций). В книге [19], в частности, сообщается: «верхотурские дворяне, чтобы снискать «высочайшее внимание» императора, направили крепостного изобретателя Артамонова в Москву и приказали явиться в столицу точно в день коронации... Известно, что вернувшись из Москвы, Артамонов продолжал совершенствовать свое изобретение. Им было построено еще несколько самокатов, более прочной конструкции и более легких по весу» [19, с. 268]. В. Панкратов пишет, что Артамонов за 4 дня проехал более 500 верст, что сиденье у велосипеда Артамонова крепилось на пружинах, что Артамонова высекли... [17].

Подобные публикации продолжают и сейчас. В газете «Вечерняя Москва» было напечатано: «Первый двухколесный велосипед с педалями, большим ведущим передним колесом и малым задним был построен в России в 1801 году крепостным мастером Е. М. Артамоновым на Нижнетагильском заводе. Интересно, что на этом велосипеде он проехал от Верхотурья (под Пермью) до Петербурга» [20].

Журнал «Наука и жизнь» дает публикацию «Старинные велосипеды» [21, с. 122—123]. Там не только утверждается, что «первый в мире велосипед был построен в России, на Урале в 1800 г.» Артамоновым, но добавляется, будто автор сам назвал свое изобретение «самокатом». «Европейский велосипед за 67 лет обрел облик самоката Артамонова», — резюмирует автор. Он же устанавливает и скорость движения Артамонова на велосипеде — 10 км/час⁶.

Между тем в нашем распоряжении не имеется никаких других документальных подтверждений ни о личности Артамонова, ни о его изобретении, кроме ссылки Данилевского на картотеку Черданцева, № 35 (Свердловский областной литературный музей).

В результате предпринятых нами поисков и письменных запросов было выяснено следующее.

В письме в Политехнический музей в Москве от 3 декабря 1974 г. директор Нижнетагильского музея И. Г. Семенов писал: «В литературном музее г. Свердловска когда-то была картотека Черданцева № 35. Она никакого отношения не имела к литературному музею. Ее передали в областной краеведческий музей».

На наш запрос Свердловский областной краеведческий музей ответил, 23/VI 1975 г., что «к сожалению, от архива А. А. Черданцева в нашем музее сохранились немногие

⁵ В четвертом, переработанном издании книги «Нижний Тагил» этих заметок нет. Сообщается только, что первый в мире двухколесный велосипед был построен в 1800 г. в Нижнем Тагиле Ефимом Артамоновым [14, с. 9, 26].

⁶ Следует обратить внимание на грубые ошибки, допущенные автором публикации. Он спутал велосипед с самокатом, перенес коронацию из Москвы в Петербург, «беговую машину» именует «беглой», ординарный велосипед Раджа (так называемый «паук») 80-х годов прошлого века называет велосипедом К. фон Драйза (последний скончался в 1851 г.) и т. д.

численные документы, среди которых нет данных об Артамонове. Весь биографический материал, собранный А. А. Черданцевым, сейчас находится в Гос. архиве Пермской области».

В «Археографическом ежегоднике за 1969 г.» опубликован обзор фонда Н. А. Чердынцева (Государственный архив Пермской области, ф. Р-953), где хранятся также материалы его брата — уральского краеведа — А. А. Черданцева (Чердынцев Н. А. писал свою фамилию в отличие от брата Черданцева А. А. через букву «ы»).

Н. А. Чердынцев (1863—1940) — революционер, писатель-публицист, член КПСС: с 1904 г. Материалы, вошедшие в фонд Чердынцева, поступили в архив в 1952 г. от Пермского краеведческого музея в разрозненном виде. В музей же они попали от его брата А. А. Черданцева. В настоящее время из 47 ед. хр., имеющих в фонде, 35 относятся к жизни и деятельности Н. А. Чердынцева, остальные 12 освещают краеведческую деятельность А. А. Черданцева [22, с. 269].

На соответствующий запрос Государственный архив Пермской области в письме от 3.VIII 1975 г. сообщил, что в архиве хранится личный фонд Николая Алексеевича Чердынцева, содержащий и материалы Александра Алексеевича Черданцева. — «Однако среди них сведений об изобретателе велосипеда Артамонове не обнаружено».

А. Г. Козлов, автор книги [8], на которую многие ссылаются, как на первоисточник, в письме от 23 июля 1980 г. в Институт истории естествознания и техники АН СССР пишет о том, что он не знает никаких доказательств существования Артамонова или его велосипеда. В недавно вышедшей книге [23] Козлов возвращается к этому вопросу: «Примечательно, что явились достаточные основания считать его (Кузнецова Егора Григорьевича — Л. М., Н. В.) племянника Артамона Елизарьевича Кузнецова (р. 1778) создателем первого уральского велосипеда (1799—1801), что обычно приписывалось неизвестному «Артамонову» [23, с. 61]. Следует отметить, что Козлов одним из первых стал «приписывать» изобретение велосипеда «неизвестному Артамонову», он же не приводит никаких оснований в пользу того, что создателем велосипеда был А. Е. Кузнецов. В книге Ю. Ярового также говорится о том, что «Ефим Артамонов на самом деле является племянником Е. Г. Кузнецова» [24, с. 105]. Версия эта не нова. В уже упомянутом выше письме Л. П. Лепо от 23.X 1974 г. говорилось: «Артамоновы жили в Нижнем Тагиле: Анисим Артамонов — формовщик для отливки разных чугунных вещей; Фрол и Филипп Артамоновы — содержатели провиантского склада; Кузьма Артамонов — слуга. Были ли они изобретателями — неизвестно... Среди краеведов города живет предположение, что велосипед изобрел тагильский крепостной Артамон Елизарьевич Кузнецов, который был освобожден от крепостной повинности в 1804 г. вместе с талантливым изобретателем Е. Г. Кузнецовым-Жепинским (см. Архив древних актов г. Москвы, ф. 1267, оп. 7, д. 771). Е. Г. Кузнецов освобожден от крепостной зависимости за изобретение музыкальных дрожек (1801 г.)... За что получил свободу Артамон неизвестно...»⁷.

Мы обратились еще с письмом к пермскому краеведу А. Шарцу, автору многих статей об Артамонове, с просьбой сообщить, что ему известно об Артамонове. В своем ответе от 8 декабря 1974 г. А. Шарц писал: «В литературном музее г. Свердловска длительное время хранился архив известного на Урале журналиста, краеведа... Черданцева Александра Алексеевича (1871—1943)... В конверте № 37 (ранее фигурировала картотека № 35 — Л. М., Н. В.) хранились разрозненные бумаги на изобретателя первого в мире железного велосипеда Артамонова». В начале 40-х годов Шарц попросил («поручил» как он сам пишет) снять копии с «бумаг, касающихся Артамонова». «Работники литературного музея сделали для меня, — пишет Шарц, — не копии документов, а составили краткий биографический очерк на Артамонова». Из письма Шарца следует, что он никаких документов не видел. Но он упоминает, что как ему сообщили, в конверте № 37 находилось письмо И. Я. Кривошекова (1854—1916) к А. А. Черданцеву.

⁷ Л. П. Лепо заблуждалась. Ознакомление с указанным ею фондом ЦГАДА, а также с опубликованной еще в 1953 г. биографией Е. Г. Кузнецова показывают, что А. Е. Кузнецов был освобожден исключительно за заслуги своего дяди, а сам «по молодости лет не успел еще заслужить подобного увольнения» (25, с. 86).

в котором, по словам Шарца, Кривошеков сообщает, что ему удалось в 1914 г. найти в Суксуне могилу Артамонова, на которой стоит деревянный крест с рисунком человека на самокате и вырезаны даты: 1776—1800—1841. Шарцу, несмотря на тщательные поиски, могилы Артамонова в Суксуне обнаружить не удалось. Легенда о могиле Артамонова не выдерживает никакой критики.

Никаких следов конверта № 37, так же как картотеки № 35, обнаружить не удалось. Мы можем только предположить, что Черданцев собрал и записал некоторые предания и легенды о велосипеде («сохранились рассказы»), относящиеся к более позднему времени, которые в свое время находились в несуществующем сейчас конверте № 37, так же как и в несуществующей в настоящее время картотеке № 35.

Подведем некоторые итоги. В настоящее время не найдено ни одного документа, который подтверждал бы, что на Урале жил крепостной изобретатель Артамонов. Нет архивных документов об изобретении им велосипеда и о путешествии на этом велосипеде. Нельзя считать доказательством сообщения В. Д. Белова и И. Я. Кривошекова, изданные через 100 лет после предполагаемых событий. У нас нет никаких доказательств и тому, что велосипед, который хранится в Нижнетагильском музее и копия которого выставлена в Политехническом музее в Москве, был построен Артамоновым. Он, по-видимому, более позднего происхождения. В начале XIX в. технически нельзя было создать машину типа велосипеда, пригодную для длительного путешествия с Урала в Москву и Петербург. К тому же путешествие затруднялось плохим состоянием дорог. Велосипед, приписываемый Артамонову, двухколесный, металлический, педали вращали непосредственно переднее колесо. На нем еще не было шин, передачи, тормозов, никакого приспособления, уменьшающего тряску, и т. п. На таком велосипеде нельзя было преодолеть небольшой подъем или неровность, он пригоден только для небольших переездов по хорошей ровной дороге.

Проведенная работа убеждает в том, что в настоящее время нельзя дать однозначный ответ на вопрос об изобретении велосипеда в России в начале XIX в. Теоретически нет ничего невероятного в том, что создание или усовершенствование самоката, а затем и велосипеда могло происходить в России раньше, чем на Западе, и что в этом деле могли принимать участие уральские мастера. Однако подобные утверждения должны подтверждаться архивными документами, свидетельствами печати того времени, воспоминаниями современников⁸.

Вся литература о велосипеде Артамонова показывает, насколько опасны для истории науки и техники поспешные выводы, не подкрепленные документами и изучением сохранившихся памятников, как они мешают научным исследованиям, как они запутывают и вводят в заблуждение, нанося этим несомненный вред.

Литература

1. Белов В. Д. Исторический очерк уральских горных заводов. СПб., 1896.
2. Кривошеков И. Я. Словарь Верхотурского уезда Пермской губернии, Пермь, 1910.
3. Ростовцев И. А. Основные моменты развития велосипеда.— Архив истории науки и техники. Вып. 4. Л., 1934.
4. Данилевский В. В. Русская техника. Л., Изд. 2, 1948.
5. Артамонов — БСЭ. Изд. 2-е, т. 3, 1950.
6. Велосипед — БСЭ. Изд. 2-е, т. 7, 1951.
7. Биографический словарь деятелей естествознания и техники. т. II. М., 1958.
8. Козлов А. Г. Творцы техники на Урале. Свердловск, 1954.
9. Артамонов — БСЭ, изд. 3, т. 2, 1970 (См. также, т. 4, с. 458).
10. Нижнетагильский городской краеведческий музей. Краткий путеводитель. Н. Тагил, 1972.
11. Крепостные умельцы Нижнего Тагила. Рекламный проспект. По залам Нижнетагильского краеведческого музея, 1975.

⁸ Нет ни одного научного доказательства, что к изобретательству в этой области имели отношение Артамон Елизарьевич Кузнецов или тем более «Ефим Михеевич Артамонов», само существование которого не установлено. Следует отметить, что независимо от авторов данной статьи к тем же выводам пришли и некоторые другие исследователи, в частности, д. т. н. Г. Н. Лист и краевед С. В. Ганьжа (Нижний Тагил).

12. Нижний Тагил. Свердловск, 1964.
13. Нижний Тагил. Свердловск, 1971.
14. Нижний Тагил. Свердловск, 1977.
15. Велосипед, 1801 — «Знание — Сила», 1965, № 6.
16. *Рождественская Е.* Ваш друг велосипед.— Газ. «Московская правда» 4.VI.1975 г.
17. *Панкратов В.* Самокат Ефима Артамонова.— «Строительная газета» 5.X.1975 г.
18. *Арцибашев А.* Дедушка скорости.— Газ. «Комсомольская правда» 9.I.1976 г.
19. *Болховитинов В., Буянов А., Захарченко В., Остроумов Г.* Рассказы из истории русской науки и техники. М., 1957.
20. Газ. «Вечерняя Москва» 22/VII.1980.
21. Старинные велосипеды — «Наука и жизнь», 1982, № 7.
22. *Кашихин Л. С.* Обзор фонда Н. А. Чердынцева./По материалам Государственного архива Пермской области/.— В кн.: Археографический ежегодник за 1969 г. М., Наука, 1971.
23. *Козлов А. Г.* Творцы науки и техники на Урале XVII — начало XX в. Свердловск, 1981.
24. *Яровой Ю.* Тагильский металл. Свердловск, 1979.
25. *Баташов Н. С., Гагарин Е. И. Е. Г. Кузнецов. М., 1953.*

