

статье кредо Левиной о необходимости вывести работы по КР за пределы МГУ, конечно, не могло способствовать настоящему, длительному сотрудничеству. После первых шагов, предпринятых ею в этом направлении, Левину убедительно попросили не вносить в работу элемента интриги. Когда же в одной из публикаций ею лично была объявлена несуществующая программа «Круцин-Римэйк» и к ее инвестированию приглашались иностранные инвесторы, от научных контактов с Левиной решено было отказаться. Настоящая ее публикация — продолжение изложенного.

Таким образом, Левина не может быть объективным летописцем истории КР. Более того. Она искажает ряд важнейших моментов в прежней истории и совершенно не знает нынешней, т. е. некомпетентна в данной области и не может считаться специалистом по истории и судьбе этого препарата. И если прежнее повторяется в настоящем, то оно повторяется и в публикации Левиной: те же обвинения, которые она осуждает в отношении Чижевского и Вавилова (в претензиях авторов на приоритет, в неоправданных государственных затратах), те же произвольные искажения (только теперь не по указке свыше, а по велению сердца и морали автора), та же некомпетентность.

К и без того сложной истории КР и его авторов теперь добавилась скандальная публикация Левиной. Жаль, что для этого использован очень уважаемый, руководимый Вами, Владимир Михайлович (кстати, имеющий интернациональный редакционный совет), журнал.

Не можем не выразить своего удивления по поводу возможности появления такой публикации. Статья в значительной степени (если не в основном) посвящена нынешнему положению дел и содержит обвинения ныне работающим исследователям. Не считаете ли Вы, Владимир Михайлович, что ее публикации должно было предшествовать обсуждение или консультация с «другой стороной» и что подобная современная историография производит очень тревожное впечатление?

Мы не можем оставить без внимания и ответа публикацию Левиной и хотели бы обсудить это с Вами.

С уважением,
по поручению коллектива сотрудников биофака МГУ

ученица проф. Г. И. Роскина,
руководитель новых работ по КР,
доктор биологических наук,
вед. научн. сотр. биологического факультета МГУ,
Заслуженный научный сотрудник Московского университета,
вице-президент Российского общества протозоологов РАН,
председатель Московского отделения Общества

В. Д. Каллиникова

Новости профессиональной жизни

Г. И. СМАГИНА, И. В. ЧЕРКАЗЬЯНОВА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «НЕМЦЫ В РОССИИ: РУССКО-НЕМЕЦКИЕ НАУЧНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ»

10–13 апреля в Санкт-Петербурге в одиннадцатый раз прошел международный семинар «Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи»*, организаторами которого выступили Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники РАН и Библиотека Академии наук (БАН). Семинар проводился при финансовой поддержке Министерства иностранных дел ФРГ.

Этот ежегодный семинар проведен был впервые весной 1990 г., когда в Санкт-Петербурге создавалось Немецкое общество. Сейчас он занимает заметное место в научной и культурной жизни города и привлекает внимание научных кругов России и Германии**.

Проблема российских немцев остается актуальной и активно разрабатывается и в России, и в Германии. Конференции, посвященные российским немцам, регулярно проводятся в Москве, Поволжье, Сибири, на Украине. Традиционной является конференция в Геттингене. Организаторы при подготовке семинара сознательно расширили его тематику, предложив кроме традиционных тем, посвященных вкладу немцев в развитие науки, культуры и экономики России и русско-немецким научным и культурным контактам, такие направления, как история и культура немцев Петербурга, немецкой диаспоры России.

Хотя число публикаций по различным вопросам, связанным с жизнью и деятельностью российских немцев, постоянно растет, все же для организаторов семинара оказалось неожиданным, что в программу вошло 110 докладов. Свои темы предложили представители 18 городов России, исследователи Германии, Армении, Украины. Было организовано два пленарных заседания: «Петербургские немцы», «Немцы в России: люди и судьбы» и пять секций: «Русско-немецкие контакты в области образования», «История книги и проблемы русско-немецких литературных связей», «Немецкая диаспора в России: история, язык, культура», «Русско-немецкий научный диалог», «Русско-немецкий диалог искусств».

Семинар по традиции открыл директор БАН, д. п. н., проф. В. П. Леонов. С приветствиями выступили вице-консул Генерального консульства ФРГ в Петербурге Б. Финке и директор Немецкого культурного центра им. И. В. Гете В. Экштайн.

К открытию семинара сотрудники БАН подготовили выставку, посвященную книжной фирме Г. Шмицдорфа, и приурочили выпуск каталога «Торгово-изда-

* О VI семинаре «Немцы в России» см.: ВИЕТ. 1996. № 1. С. 151–155.

** Материалы семинара опубликованы в сборниках: Немцы в России: проблемы культурного взаимодействия. СПб., 1998; Немцы и развитие образования в России. СПб., 1998; Немцы в России: люди и судьбы. СПб., 1998; Немцы в России: Петербургские немцы. СПб., 1999; Немцы в России: русско-немецкие научные и культурные связи. СПб., 2000. Издания осуществлены при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Германии и Института русской и советской культуры им. Ю. М. Лотмана Рурского университета (г. Бохум). Рецензию Б. А. Старостина на сборники см.: ВИЕТ. 1999. № 3. С. 177–184.



*Выступление директора БАН В. П. Леонова во время открытия семинара.
Санкт-Петербург, 10 апреля 2000 г.*

тельская фирма Г. Шмицдорфа: Библиографический указатель книг и периодических изданий на русском, немецком и французском языках (1827–1896 гг.)». У фирмы Шмицдорфа была едва ли не самая долгая жизнь в области книжной торговли и издательского дела — она просуществовала 70 лет и сыграла важную роль в развитии немецкого книгопечатания на территории России и продвижении немецкой книги на российский рынок. Составитель каталога Н. В. Бекжанова выступила с докладом и провела экскурсию по выставке. Кроме того, участники семинара смогли познакомиться с открывшейся выставкой плаката «Alexander von Humboldt (1769–1859)», подготовленной Немецким культурным центром им. И. В. Гете в Петербурге.

Значительным событием стала презентация первого тома энциклопедии «Немцы России» («А–И». М., 1999). Книгу, авторами которой являются около 500 исследователей, представляли В. М. Карев — председатель редакционной коллегии и Н. А. Варденбург — ученый секретарь Общественной академии наук российских немцев. Работа велась несколько лет. В настоящее время идет активная подготовка второго тома, на очереди третий. Один из экземпляров книги был торжественно передан Библиотеке АН.

Первое пленарное заседание семинара было посвящено петербургским немцам как дань уважения людям, внесшим значительный вклад в историю, науку, культуру столицы Российской Империи. Организаторы постарались представить различные аспекты жизни и деятельности немцев Петербурга, поэтому доклады были посвящены и отдельным личностям, и целым семействам. Заседание открыл до-



Открытие выставки «Издательская фирма Генриха Шмицдорфа в Санкт-Петербурге» в Библиотеке АН

клад Б. А. Старостина «Культурно-историческая миссия немецкой диаспоры в России (XVIII–XX вв.)». Е. А. Савельева (СПб) рассказала об А. А. Кунике — директоре Первого русского отделения БАН. Г. Н. Корнева и Т. Н. Чебоксарова (СПб) сделали совместный доклад о великой княгине Марии Павловне. Немецким аптекарям посвятили свое выступление А. Б. Семенова и В. Г. Регир. О семье баронов Остен-Дризенцов рассказывала Е. В. Шунгина (СПб). Оживленный интерес вызвал доклад Г. А. Ипполитовой (СПб) о владельцах фортепьянной фабрики «Я. Беккер». Ее исследование позволяет идентифицировать многие музыкальные инструменты этой фирмы.

10 апреля во второй половине дня работали две секции, на которых обсуждались вопросы о взаимодействии России и Германии в области образования и литературы. На первой секции было заслушано 12 докладов. К. Кох (Бамберг) рассказала об учителях немецкого языка в России в XVIII в. И. В. Черказьянова (СПб) на примере школы пленных в Тобольске проследила параллельное существование немецкой и русской культур в условиях российской провинции начала XVIII в. О русско-немецких контактах в области университетского образования рассказали П. И. Хотеев (СПб) и Е. А. Овчинникова совместно с Т. В. Чумаковой (СПб), в области образования инвалидов — С. С. Лебедева (СПб). В докладе С. А. Расчетиной (СПб) было прослежено влияние двух культур на становление благотворительности в России в XIX в. Т. А. Щербова (СПб) осветила проблему влияния педагогических идей выдающихся немецких философов И. Канта и Г. Гегеля на русскую педагогику XIX в. Н. Н. Аурова (Москва) рассказала о роли Т. Э. Келлера — директора Пажеского корпуса — в развитии этого учебного заведения. А. П. Нечаев в своем выступлении, посвященном немецким профессорам Военно-медицинской академии, отметил несправедливое замалчивание вклада немцев в ее ста-

новление и развитие. Я. Кусбер (Киль) проанализировал государственную политику образования в прибалтийских провинциях России в эпоху Александра I. Доклад Т. М. Смирновой (СПб) был посвящен драматическим страницам истории последней немецкой школы в Ленинграде. О современном российско-немецком сотрудничестве в области образования взрослых сделала доклад Н. П. Литвинова (СПб).

На секции, посвященной проблемам русско-немецких литературных связей, выступили 11 участников. В нескольких докладах были рассмотрены истории книг и их создателей. Ф. Э. Пуртов (СПб), изучающий историю немецких нотоиздателей, проанализировал этот феномен применительно к концу XVIII – началу XIX вв. О печатных изданиях А. Шницлера в России сделал доклад Ю. Л. Цветков (Иваново), о судьбе книги С. Пуфендорфа «О должностях человека и гражданина» сообщила Н. И. Малышева (СПб). И. М. Беляева (СПб) рассказала слушателям о хранящихся в фонде БАН редких книгах из собрания немецкого путешественника, исследователя Сибири Д. Г. Мессершмидта. После смерти ученого в 1735 г. из его библиотеки было приобретено 170 книг, главным образом по медицине. Среди них труды, изданные в XVII в. в Германии и Франции. Ученый не коллекционировал книги, а активно использовал их в работе, о чем свидетельствуют многочисленные отметки на полях. О драматической судьбе немецких изданий, запрещенных к ввозу в советскую Россию по цензурным соображениям, сообщила А. П. Купайгородская (СПб). Своеобразной «дуэлью» стали доклады петербуржцев Г. Е. Потапова и Р. Ю. Данилевского. В первом прозвучала оценка творчества А. С. Пушкина немецкими деятелями культуры, второй доклад назывался «Н. Рерих о И. В. Гете». Выступления Е. Е. Земсковой (Москва) и И. А. Монастырской (СПб) были посвящены проблемам литературоведения. Интересный материал из переписки В. Штайница и Ю. Н. Русской представила Р. Л. Винклер (Берлин). Г. А. Вулисанова (Москва) посвятила свое выступление И. А. Гейму — яркой личности в истории Московского университета. Он был избран первым деканом факультета словесности, а в 1808 г. — ректором университета. В литературе сложилось тенденциозное представление о Гейме как о равнодушном виновнике гибели университетского имущества в 1812 г. Факты свидетельствуют о другом. Гейм успел вывезти на 15 подводах часть имущества, эвакуировал студентов и профессоров в Нижний Новгород. Но библиотеку и архив не удалось спасти, они сгорели во время пожара в Москве.

Второй день семинара был самым насыщенным, так как одновременно работали три секции, на которых было заслушано около 60 докладов. Каждая секция вполне могла бы быть самостоятельной конференцией, столь разнообразны и содержательны были их программы. Секция «Немецкая диаспора в России» оказалась одной из самых представительных: ученые из 13 городов России и Германии сделали 19 докладов. Обсуждался широкий круг вопросов по истории, культуре и языку российских немцев. Проблемы колонистов Петербургской губернии и жителей Ленинграда нашли отражение в выступлениях петербуржцев Н. И. Гусевой, Е. В. Бахмутской, А. П. Горникеля и С. Браммерло (Гамбург). Исторические аспекты жизни немецкой диаспоры российской периферии были изложены в докладах Ю. Ф. Гроо (Волгоград), И. В. Храмова (Оренбург), П. П. Вибе (Омск), А. А. Красникова (Москва). Е. В. Кирюхина (СПб) сделала доклад о современных проблемах эмиграции немцев Алтая. Второй блок докладов был связан с проблемами языка, которые, к сожалению, в последнее время не получают достаточного освещения на конференциях и страницах различных изданий. Были рассмотрены три важнейшие составляющие: проблема сохранения родного языка в немецких

селах (Л. И. Москалюк, Барнаул), проблема изучения немецких диалектов (Н. Д. Светозарова, СПб) и их развития на современном этапе (В. А. Дятлова, Красноярск), проблема возрождения языка и культуры (О. Я. Бахарева, Оренбург, Н. М. Гринева, СПб). Д-р Ханс-Юрген Аудем (Германия), педагогический координатор социально-культурной программы «Брайтенарбайт», подробно остановился на той помощи, которую оказывает Германия российским немцам для возрождения языка и культуры. Этот блок докладов вызвал самую оживленную дискуссию и интерес присутствовавших. Ряд выступлений был посвящен вопросам религии и церкви российских немцев (О. В. Курило, Москва; архимандрит Августин, СПб). Интересный доклад об органах в петербургских храмах, изготовленных немецкими мастерами, сделал П. Н. Кравчун (Москва). Драматическая судьба выпала на долю органа из Петрикирхе. В советское время он был дважды демонтирован, сейчас отдельные его части находятся в Донецке. С докладом о миссионерской деятельности немецких ученых и путешественников в Калмыкии в XVIII–XX вв. выступила Э. У. Омакаева (Элиста).

Столь же представительными были секции, посвященные научным контактам и диалогу искусств. Связи России и Германии в области науки прослеживаются по нескольким каналам. Россия, ее обширные пространства, богатство природы, история, населяющие ее народы неизменно притягивали внимание иностранных ученых и путешественников. Совершая рискованные поездки по огромным территориям, они добросовестно фиксировали свои наблюдения. Результатами поездок становились обширные научные труды, многочисленные коллекции. Об этом шла речь в докладах Н. В. Бессарабовой (Москва), Б. В. Сапунова (СПб), Л. И. Левина (Орел). Интереснейшие описания традиционной культуры нерусских народов, в частности мари (черемисов), оставили немецкие путешественники, посетившие Волго-Вятский район в XVI–XVIII вв.: С. Герберштейн, А. Олеарий, Г. Миллер, И. Георги, П. Паллас и др. О ценности этих наблюдений говорила Г. Е. Шкалина (Йошкар-Ола). Контакты ученых и взаимное влияние научного мира двух стран имеют давнюю традицию и продолжают поныне. Доклад Х. Байер-Тома (Мюнхен) был посвящен связям Франконии и России на протяжении XVIII – начала XIX вв. Н. И. Невская (СПб) рассмотрела взаимоотношения родоначальника немецкой классической философии И. Канта с Петербургской академией наук. А. А. Чернобаев (Москва) прочитал доклад на тему «Леопольд Ранке и истории России».

О влиянии медицинской науки Германии на становление российской офтальмологии в XIX в. сделала доклад Н. А. Емельянова (Москва). Впервые попытки выделения офтальмологии в самостоятельную дисциплину предпринимались в Западной Европе в начале XIX в. Кафедры глазных болезней были созданы в некоторых университетах, существовали глазные лечебницы в Лондоне, Дрездене и других городах. Тогда же это направление в медицине стало складываться и в России. Первыми преподавателями офтальмологии в Московском университете стали немецкие профессора Ф. А. Гильдебрандт и А. Е. Эвениус. Знаменитый доктор медицины, основатель Московской глазной больницы на Тверской (1826) П. Ф. Броссе получил образование в Германии, слушая лекции Йегера, Вальтера, Грефе, Юнгкена. П. Броссе был и первым историографом отечественной офтальмологии. Тема связей в области медицины была продолжена в докладе А. Ф. Мефодовского о профессоре Военно-медицинской академии В. А. Оппеле. Вклад этого человека в развитие отечественной хирургии достаточно полно освещен в литературе, поэтому докладчик остановился на менее известных фактах. Так, прадед знаменитого хирурга — доктор медицины Х. Ф. Оппель — отверг личное предло-



Конференц-зал БАН во время работы семинара

жение Наполеона перейти к нему на службу и остался верен России, своей новой родине. Доклад Ю. П. Голикова (СПб) был посвящен Надежде Карловне Шульц (1839–1917), первой женщине, работавшей в Институте экспериментальной медицины (ИЭМ). Образование она получила в Цюрихе, училась у Р. Коха и в ИЭМ была принята сразу после его основания. В 1891 г. Н. К. Шульц была заведующей патолого-бактериологического кабинета при отделе патологической анатомии, организовала и вела курсы по микробиологии для медиков и ветеринаров. Ею была создана коллекция культур микробов, включавшая до 150 видов. Ю. Х. Копелевич (СПб) проследила историю Александровской мужской больницы для внутренних и хирургических болезней в Санкт-Петербурге. Она была учреждена в конце XIX в. гражданами Германии, в 1927 г. преобразована в невропсихиатрическую клинику. С 1931 г. здесь проходили знаменитые «павловские среды». Некоторое время в больнице работал хирург профессор Э. Р. Гессе. В 1938 г. его жизнь трагически оборвалась, он был расстрелян по огульному обвинению в шпионаже. Т. И. Грекова (СПб) использовала в своем докладе об этом ученом следственное дело, хранящееся в Управлении ФСБ по Петербургу и Ленинградской обл. Гессе одним из первых в России начал заниматься хирургией вегетативной нервной системы, был энтузиастом применения переливания крови и поставил вопрос об организации профессионального донорства.

Яркой страницей в истории отечественной науки является деятельность российских ученых, немцев по происхождению. Эта тема нашла наибольшее отражение в выступлениях об академике Ф. Т. Шуберте (М. Г. Козырева, СПб), натуралисте и коллекционере И. фон Бёбере (А. К. Сытин, СПб), ученом-лесоводе Ф. И. Зибольде (А. Ф. Зибольд, Донецк). Имя доктора К. Г. Мерка менее известно в литературе, чем имена его соотечественников Д. Мессершмидта, Г. Миллера, П. Палласа

и др. З. Д. Титова (СПб) многие годы посвятила изучению деятельности этого человека, внесшего большой вклад в исследование жизнедеятельности чукчей и некоторых народов, населявших острова Берингова моря в XVIII в. К. Мерк был приглашен в Россию Екатериной II и взят на службу в качестве врача Иркутского госпиталя. Он принял участие в Северо-Восточной географической экспедиции Биллингса–Сарычева (1785–1795). Результатом его исследований стали рукопись о чукчах и дневник, снабженный рисунками. В. Г. Богораз, изучавший чукчей в конце XIX – начале XX вв., уже не застал в быту этого народа многого, о чем писал в свое время Мерк. Умер исследователь молодым и похоронен в Петербурге.

Несколько докладов касались морских путешествий российских немцев (Д. Н. Копелев, СПб.; Н. В. Арсеньева и О. А. Шевцов, СПб.; Н. В. Вронский и Д. И. Шпаро, Москва). Последний из них был посвящен 100-летию Русской полярной экспедиции на шхуне «Заря». Проект геолога и географа барона Э. В. Толя по изучению Арктики имел мировое значение, современная карта российской Арктики во многом обязана именно этим исследованиям. Научный отряд в составе астронома и магнитолога Ф. Г. Зееберга, зоолога А. А. Бялыницкого-Бирули, врача Г. Э. Вальтера проводил комплексные исследования. В них активно участвовали офицеры русского флота Ф. А. Матисен и А. В. Колчак, которые вели метеорологические наблюдения, работы по гидрологии, следили за ледовым режимом. Имена почти всех участников экспедиции увековечены в географических названиях на побережье Сибири и полярных островах.

Секция «Российско-немецкий диалог искусств» была насыщена запоминающимися выступлениями, которые сопровождались показом слайдов и даже музыкой. Так, В. В. Семичев (СПб), рассказывая о салонной музыке начала XIX в., сыграл на блок-флейте одно из произведений Л. Бетховена. Утреннее заседание секции было целиком посвящено роли немцев в развитии архитектуры и садово-паркового искусства России. Об этом были сделаны доклады А. Л. Рейманом (СПб), Е. А. Савиновой (СПб), Г. Гейдебрехтом (Штутгарт), А. А. Кищуком (СПб), Л. А. Кудрявцевой (Выборг). Фрагменты немецкой архитектуры в России известны с XIV в., когда Новгород вошел в Ганзейский союз. Позже, во второй половине XVI в., в Москве возникла Немецкая слобода, которая выделялась и по архитектурному облику. Признана роль немецких мастеров в строительстве Петербурга. Однако наиболее комплексно этническая традиция реализовалась в регионах, где компактно проживали немецкие колонисты (Поволжье, Причерноморье и др.). «Переселенческой архитектуре» колонистов Петербургской губернии был посвящен доклад С. О. Терехина (Саратов). Указ Петра I о привлечении иностранных специалистов, изданный в 1702 г., привлек в Россию и ремесленников «для прокормления своим художеством». Здесь они могли реализовать творческие способности; многие стали знаменитыми живописцами, скульпторами. Творчеству художников были посвящены выступления Л. Ю. Савинской (Москва), Л. А. Маркиной (Москва), А. Н. Алексеевой (СПб), В. И.-Т. Богдан (СПб). Доклад Н. П. Ульянова (СПб) был посвящен художнику-баталисту Т. Горшельту, чье имя в истории русского искусства упоминается наряду с именем прославленного В. В. Верещагина. Горшельт был избран академиком Петербургской академии художеств. О династии скульпторов Бахов сообщила Г. И. Конькова (СПб), а Е. С. Щукина (СПб) рассказала о немецких медальерах в России. Неожиданную и совершенно неисследованную тему о немецких цирковых артистах в Петербурге предложила слушателям И. А. Селезнева. Столь же необычной была и тема доклада С. И. Мельниковой (СПб): исследование состава публики немецкого театра в Петербурге. Театру были посвящены также выступления Ю. Л. Престенской (СПб) и В. И. Филатовой (СПб).

12 апреля на пленарном заседании «Немцы в России: люди и судьбы» прозвучали доклады о многих известных деятелях страны. Выступающие использовали ранее неизвестные архивные материалы, что позволило не только дополнить факты, но и по-новому прочесть уже имеющиеся сведения. Такими были доклады Е. Г. Болдиной (Москва) о семье Феррейн, Н. А. Соколовой и А. В. Семеновой (Москва) о декабристе П. И. Пестеле, Н. Н. Глянцевой (СПб) о А. Гензельте, В. Е. Французова (СПб) об инженер-генерале В. Л. Шарнгорсте. История знаменитых немецких родов Гильтебрандтов, Таубе, Левенгагенов, Тиме стала предметом исследований Е. П. Миклашевской (Москва), А. А. Бовкало (СПб), Е. Н. Левенгаген (СПб), Г. А. Тиме (СПб). Доклады В. А. Ковригиной, М. П. Пряшниковой и М. С. Цепляевой (Москва) были посвящены московским немцам. А. М. Рязанов (Москва) рассказал об интересных страницах жизни князей Голицыных в Германии.

В рамках семинара была осуществлена широкая культурная программа. Кроме уже упоминавшихся, была открыта выставка новейшей немецкой справочной и библиографической литературы, подготовленная Библиотекой АН при финансовой поддержке Института «Открытое общество». Здесь были представлены издания, подаренные библиотеке. Русско-немецкий центр встреч (СПб) передал 905 монографий по различным отраслям знаний. Фирма «Georg Olms Verlag» в рамках благотворительной программы фонда «Fritz Thyssen Stiftung» подарила 45 томов репринтных изданий по гуманитарным и естественно-научным дисциплинам. Издательство «K. G. Saur Verlag», основанное в 1949 г., — одно из ведущих издательств в области книжного и библиотечного дела, информации и смежных с ними отраслей — представило справочные и библиографические издания собственной фирмы.

Участники семинара посетили выставку «Немцы Санкт-Петербурга» в Петри-кирке, действующую с весны 1999 г., а также Михайловский (Инженерный) замок. Государственный Эрмитаж пригласил их на открывшуюся выставку «Волшебство Белой розы», посвященную празднику 1829 г. в Потсдаме в честь российской императрицы Александры Федоровны. Вечером 12 апреля в лютеранской церкви Св. Екатерины прошел концерт органной музыки И. С. Баха. Следует особо отметить, что все мероприятия были благотворительными, гостей семинара везде принимали очень тепло.

Семинар привлек большое внимание ученых и исследователей Санкт-Петербурга. За время работы его посетило около 300 человек. Информация о нем была передана по Санкт-Петербургскому радио, открытие показано по местному и общероссийскому телевидению в программах «Информ ТВ» и «Вести из Санкт-Петербурга». При подведении итогов работы форума было высказано предложение еще более расширить его рамки и продлить сроки работы. Другое пожелание — проводить семинар дважды в год, так как многие исследователи не смогли принять участие в работе. Организаторы восприняли эти слова как поддержку, но, со своей стороны, считают, что следующий семинар следует сделать более углубленным, например, только по теме «Наука и образование».

Прошедший семинар выявил широкую возможность для начинающих исследователей и молодых специалистов не только выступить перед академической аудиторией, но и опубликовать свои статьи в научных сборниках. На авторитетный суд представили свои исследования студенты: из Петербурга — Н. В. Арсеньева и О. А. Шевцов (рук. В. В. Коломинов), из Волгограда — Ю. Ф. Гроо; аспиранты: Е. В. Кирюхина (СПб), И. А. Селезнева (СПб), Е. Е. Земскова (Москва), В. И. Филатова (рук. С. И. Мельникова, СПб). Н. А. Соколова (рук. А. В. Семенова, Москва) проделала большую работу по прочтению неизвестных рукописей о родослов-

ной Пестеля, написанных готическим шрифтом. Другая аспирантка А. В. Семеновой подготовила не менее интересное сообщение о путешествиях Екатерины II и Иосифа II по России. К сожалению, финансовые трудности не позволили приехать аспирантам из Екатеринбурга и Ростова-на-Дону... Особенностью семинара является участие в нем потомков известных исторических деятелей и членов их семейств. О своих предках докладывали Е. Н. Левенгаген, Г. А. Тиме, А. П. Горникель, А. Ф. Зибольд. К потомкам знаменитой семьи Шперк, один из представителей которой — Э. Шперк — был основателем Института экспериментальной медицины, принадлежит Т. В. Савина (Новосибирск).

Успех семинара в первую очередь зависит от самих участников, их активности, качества представленных докладов. Особую благодарность Оргкомитета заслуживают иногородние участники, нашедшие время и возможность приехать в Петербург. Большую помощь организаторам оказали добровольные помощники — сотрудники БАН и СПбФ ИИЕТ.

М. В. ШЛЕЕВА

ПРОЕКТ «МОСТ ХХІ ВЕКА» И КОНФЕРЕНЦИЯ «МОСТЫ РОССИИ. ИЗ ПРОШЛОГО — В БУДУЩЕЕ»

Тема строительства мостов актуальна для современной архитектуры Москвы. Появление новых железнодорожных и автомобильных магистралей, транспортных развязок, реконструкция Московской кольцевой автодороги, введение в эксплуатацию новых участков третьего транспортного кольца, переезд на новое место старых мостов — все это открывает широкий простор фантазии архитекторов.

Проект «Мост ХХІ века», подготовленный Москомархитектурой совместно с рядом других организаций, был посвящен идеям строительства мостов и образам, которые они привносят в городское и культурное пространство Москвы. Проект включал проведение выставки, концептуального конкурса идей создания новых мостов в реальных условиях Москвы и подготовку специального выпуска телепрограммы «Архитектурная галерея». Основная мысль проекта: «Мост — это связь, коммуникация, преодоление разобщенности».

Чрезвычайно насыщенная по содержанию выставка проходила в выставочном комплексе «Дом на Брестской» с 18 по 29 февраля 2000 г. Она состояла из трех разделов-ретроспектив: мосты Москвы — история и современность; реализованные и нереализованные современные проекты; идеи, концепции и эксперименты. На выставке были представлены материалы Государственного научно-исследовательского музея архитектуры им. А. В. Щусева, Музея Московского архитектурного института, Мосгорархива, Учебно-методического центра и кафедры «Мосты» Московского государственного университета путей сообщения, Москомархитектуры, архива Архитектурной галереи. В историческом разделе были выставлены графические и живописные работы с видами старинных московских мостов, авторские эскизы к проектам — планы, перспективы, фасады, детали, выполненные выдающимися архитекторами, — от Фигурного моста В. Баженова в Царицыне (1775–1785) до Крымского моста А. Власова (1938). Наряду с этими ценнейшими художественными материалами на выставке экспонировались интересные модели мостов 1930-х гг. из учебной лаборатории Московского института инженеров