12 апреля на пленарном заседании «Немцы в России: люди и судьбы» прозвучали доклады о многих известных деятелях страны. Выступающие использовали ранее неизвестные архивные материалы, что позволило не только дополнить факты, но и по-новому прочесть уже имеющиеся сведения. Такими были доклады Е. Г. Болдиной (Москва) о семье Феррейн, Н. А. Соколовой и А. В. Семеновой (Москва) о декабристе П. И. Пестеле, Н. Н. Глянцевой (СПб) о А. Гензельте, В. Е. Французова (СПб) об инженер-генерале В. Л. Шарнгорсте. История знаменитых немецких родов Гильтебрандтов, Таубе, Левенгагенов, Тиме стала предметом исследований Е. П. Миклашевской (Москва), А. А. Бовкало (СПб), Е. Н. Левенгаген (СПб), Г. А. Тиме (СПб). Доклады В. А. Ковригиной, М. П. Пряшниковой и М. С. Цепляевой (Москва) были посвящены московским немцам. А. М. Рязанов (Москва) рассказал об интересных страницах жизни князей Голицыных в Германии.

В рамках семинара была осуществлена широкая культурная программа. Кроме уже упоминавшихся, была открыта выставка новейшей немецкой справочной и библиографической литературы, подготовленная Библиотекой АН при финансовой поддержке Института «Открытое общество». Здесь были представлены издания, подаренные библиотеке. Русско-немецкий центр встреч (СПб) передал 905 монографий по различным отраслям знаний. Фирма «Georg Olms Verlag» в рамках благотворительной программы фонда «Fritz Thyssen Stiftung» подарила 45 томов репринтных изданий по гуманитарным и естественно-научным дисциплинам. Издательство «K. G. Saur Verlag», основанное в 1949 г., — одно из ведущих издательств в области книжного и библиотечного дела, информации и смежных с ними отраслей — представило справочные и библиографические издания собственной фирмы.

Участники семинара посетили выставку «Немцы Санкт-Петербурга» в Петрикирхе, действующую с весны 1999 г., а также Михайловский (Инженерный) замок. Государственный Эрмитаж пригласил их на открывшуюся выставку «Волшебство Белой розы», посвященную празднику 1829 г. в Потсдаме в честь российской императрицы Александры Федоровны. Вечером 12 апреля в лютеранской церкви Св. Екатерины прошел концерт органной музыки И. С. Баха. Следует особо отметить, что все мероприятия были благотворительными, гостей семинара везде принимали очень тепло.

Семинар привлек большое внимание ученых и исследователей Санкт-Петербурга. За время работы его посетило около 300 человек. Информация о нем была передана по санкт-петербургскому радио, открытие показано по местному и общероссийскому телевидению в программах «Информ ТВ» и «Вести из Санкт-Петербурга». При подведении итогов работы форума было высказано предложение еще более расширить его рамки и продлить сроки работы. Другое пожелание — проводить семинар дважды в год, так как многие исследователи не смогли принять участие в работе. Организаторы восприняли эти слова как поддержку, но, со своей стороны, считают, что следующий семинар следует сделать более углубленным, например, только по теме «Наука и образование».

Прошедший семинар выявил широкую возможность для начинающих исследователей и молодых специалистов не только выступить перед академической аудиторией, но и опубликовать свои статьи в научных сборниках. На авторитетный суд представили свои исследования студенты: из Петербурга — Н. В. Арсеньева и О. А. Шевцов (рук. В. В. Коломинов), из Волгограда — Ю. Ф. Гроо; аспиранты: Е. В. Кирюхина (СПб), И. А. Селезнева (СПб), Е. Е. Земскова (Москва), В. И. Филатова (рук. С. И. Мельникова, СПб). Н. А. Соколова (рук. А. В. Семенова, Москва) проделала большую работу по прочтению неизвестных рукописей о родослов-

ной Пестеля, написанных готическим шрифтом. Другая аспирантка А. В. Семеновой подготовила не менее интересное сообщение о путешествиях Екатерины II и Иосифа II по России. К сожалению, финансовые трудности не позволили приехать аспирантам из Екатеринбурга и Ростова-на-Дону... Особенностью семинара является участие в нем потомков известных исторических деятелей и членов их семейств. О своих предках докладывали Е. Н. Левенгаген, Г. А. Тиме, А. П. Горникель, А. Ф. Зибольд. К потомкам знаменитой семьи Шперк, один из представителей которой — Э. Шперк — был основателем Института экспериментальной медицины, принадлежит Т. В. Савина (Новосибирск).

Успех семинара в первую очередь зависит от самих участников, их активности, качества представленных докладов. Особую благодарность Оргкомитета заслуживают иногородние участники, нашедшие время и возможность приехать в Петербург. Большую помощь устроителям оказали добровольные помощники — сотрудники БАН и СПбФ ИИЕТ.

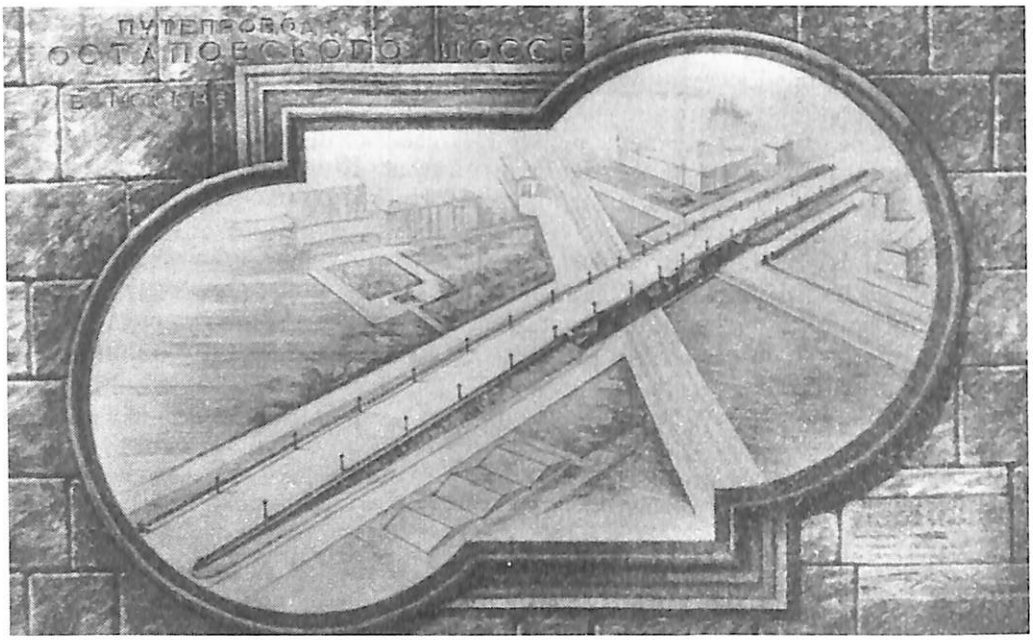
М. В. ШЛЕЕВА

ПРОЕКТ «МОСТ XXI ВЕКА» И КОНФЕРЕНЦИЯ «МОСТЫ РОССИИ. ИЗ ПРОШЛОГО — В БУДУЩЕЕ»

Тема строительства мостов актуальна для современной архитектуры Москвы. Появление новых железнодорожных и автомобильных магистралей, транспортных развязок, реконструкция Московской кольцевой автодороги, введение в эксплуатацию новых участков третьего транспортного кольца, переезд на новое место старых мостов — все это открывает широкий простор фантазии архитекторов.

Проект «Мост XXI века», подготовленный Москомархитектурой совместно с рядом других организаций, был посвящен идеям строительства мостов и образам, которые они привносят в городское и культурное пространство Москвы. Проект включал проведение выставки, концептуального конкурса идей создания новых мостов в реальных условиях Москвы и подготовку специального выпуска телепрограммы «Архитектурная галерея». Основная мысль проекта: «Мост — это связь, коммуникация, преодоление разобщенности».

Чрезвычайно насыщенная по содержанию выставка проходила в выставочном комплексе «Дом на Брестской» с 18 по 29 февраля 2000 г. Она состояла из трех разделов-ретроспектив: мосты Москвы — история и современность; реализованные и нереализованные современные проекты; идеи, концепции и эксперименты. На выставке были представлены материалы Государственного научно-исследовательского музея архитектуры им. А. В. Щусева, Музея Московского архитектурного института, Мосгорархива, Учебно-методического центра и кафедры «Мосты» Московского государственного университета путей сообщения, Москомархитектуры, архива Архитектурной галереи. В историческом разделе были выставлены графические и живописные работы с видами старинных московских мостов, авторские эскизы к проектам — планы, перспективы, фасады, детали, выполненные выдающимися архитекторами, — от Фигурного моста В. Баженова в Царицыне (1775–1785) до Крымского моста А. Власова (1938). Наряду с этими ценнейшими художественными материалами на выставке экспонировались интересные модели мостов 1930-х гг. из учебной лаборатории Московского института инженеров



Перспектива путепровода Остаповского шоссе. Автор — Б. М. Надежин, 1957 г.

транспорта. Московское городское объединение архивов представило подборку редких документов и фотографий по истории московских мостов — включая первые металлические мосты 1870–1880 гг. через Москву-реку и Яузу, Бородинский мост 1912 г., а также материалы к биографиям и проектные документы выдающихся отечественных инженеров Л. Д. Проскурякова, Н. А. Белелюбского, Э. В. Кнорре.

По инициативе секции «Памятники науки и техники» Национального комитета по истории и философии науки и техники РАН (председатель — генеральный директор Политехнического музея Г. Г. Григорян, ответственный секретарь — научный сотрудник ИИЕТ РАН М. В. Шлеева) в программу мероприятий выставки была включена конференция «Мосты России. Из прошлого — в будущее», посвященная истории мостостроения. Само ее проведение стало возможным благодаря финансовой и организационной поддержке Мосархинформа и в первую очередь его генерального директора А. А. Грина, директора Архитектурной галереи И. М. Коробьиной и заместителя генерального директора Мосархинформа С. И. Подъемщикова.

Работа конференции проходила в выставочном зале «Дома на Брестской», в непосредственной близости от экспонатов, о которых шла речь в докладах. Таким образом, строгое научное заседание было проведено в соответствующем культурно-эстетическом пространстве, тем самым получив более широкий резонанс и более глубокое звучание. Участниками конференции были преподаватели высших учебных заведений Москвы, сотрудники музеев, научно-исследовательских и проектных институтов и организаций, представители Министерства культуры и Всероссийского общества охраны памятников, студенты московских вузов.

Заседание открыли организаторы выставки — заместитель председателя Москомархитектуры, генеральный директор Мосархинформа А. А. Грин и

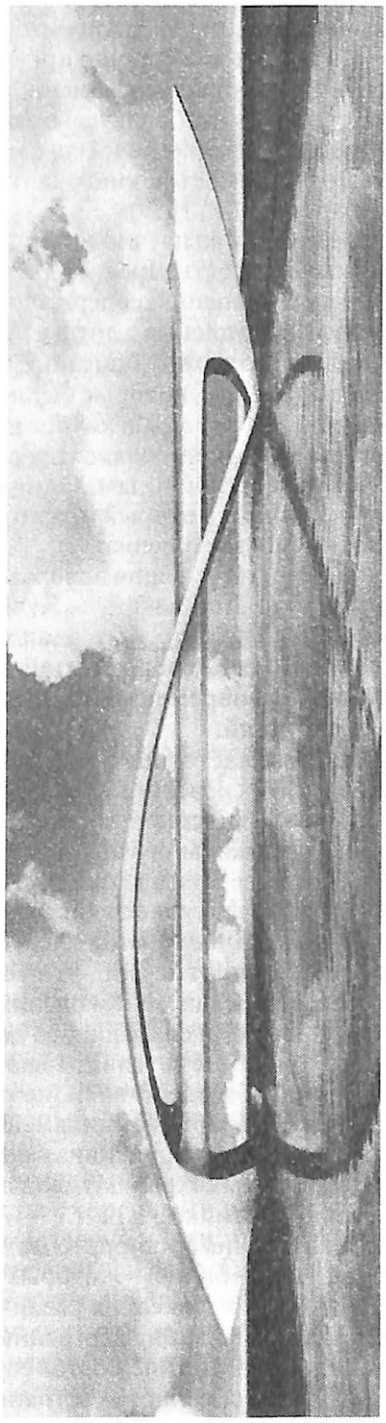
директор Архитектурной галереи И. М. Коробьина.

Во вступительном слове генеральный директор Политехнического музея Г. Г. Григорян рассказал о проблематике и направлениях деятельности секции, моделях мостов в музейных собраниях России, в музеях мира и способах их демонстрации. Он также выразил надежду на то, что история мостостроения может стать новой перспективной областью в деле изучения и охраны недвижимых памятников науки и техники.

Первый доклад «Историк московских мостов — Б. М. Надежин» был сделан хранителем музея Московского архитектурного института О. М. Зюскевич. При его подготовке были использованы документы из личного фонда Бориса Михайловича Надежина, переданные его семьей в дар музею МАРХИ. В докладе было рассказано о творческом пути Надежина — архитектора, известного популяризатора и историка московских мостов, памяти которого посвящена выставка «Мост XXI века». Более 30 лет он проработал в «Трансмостпроекте», принимал участие в проектировании новых автомобильных и железнодорожных мостов в разных районах страны и реконструкции исторических мостов Москвы. В общей сложности он участвовал в архитектурном проектировании примерно 80 объектов.

В 1962 г. Надежиным была защищена кандидатская диссертация «Архитектура мостов и предмостных сооружений», выполненная под научным руководством выдающихся архитекторов А. В. Щусева и С. Е. Чернышова. Он был автором более 50 публикаций, среди которых книги, посвященные пешеходным и транспортным тоннелям Москвы, городским мостам и путепроводам. В предвоенные годы он первым подготовил и прочитал курс «Железнодорожные мосты» в Московском институте инженеров железнодорожного транспорта.

Проявляя подлинный интерес к истории и теории мостостроения и опираясь



Арочный железобетонный торгово-пешеходный мост «Арбалет».
Авторы — А. Асадов, В. Буйнов, Е. Косыгин, Р. Кривенко, Д. Шитов, 1998 г. Архитектурная концепция.
Посвящается главному конструктору Останкинской телебашни Н. В. Никитину

на собственный опыт архитектора-мостовика, Б. М. Надежин на протяжении многих лет занимался воссозданием исторического облика первых каменных мостов Москвы. Известны его хорошо аргументированные трактовки реконструкции Воскресенского и Большого Каменного мостов, подготовленные на основе изучения широкого круга изобразительных и письменных источников. Всем читателям, интересующимся историей Москвы, известна первая специально посвященная истории московских мостов книга, автором которой является Б. М. Надежин, — «Мосты Москвы» (М., 1979).

В докладе директора научно-исследовательского центра «Мосты» ОАО ЦНИИС А. С. Платонова «Мосты Древней Руси» был дан обзор сведений по истории отечественного мостостроения, содержащихся в письменных источниках IX–XVII вв. Древнерусские летописные и другие письменные источники, в частности «Повесть временных лет», содержат описания многих событий, связанных с применением мостовых сооружений, которые были, как правило, деревянными. Примечателен опыт древнего Новгорода, в котором кроме самого крупного «Великого» моста через Волхов функционировало еще около 20 городских мостов. Их конструкции были подобны современным. Одним из разделов «Русской правды» являлся «Устав о мостниках», который можно считать одним из древнейших нормативных документов по мостостроению.

Временные мосты успешно использовались в военном деле, например, для переправы войск через Дон накануне Куликовской битвы. Русские мастера обладали богатым опытом строительства наплавных мостов. Наплавной мост через реку Москву около Водяных ворот Китай-города, описанный в Львовской летописи за 1485 г., поражал современников сложностью и функциональной целесообразностью конструкций.

Сохранился до настоящего времени с определенными переделками каменный Троицкий мост Московского Кремля, построенный в 1516 г. Алевизом Фрязиным. В заключение автор поставил вопрос о воссоздании первоначального облика и конструкций этого уникального архитектурного и исторического памятника Москвы.

Большой интерес вызвал доклад «Русские деревянные мосты» директора музея Московского архитектурного института Л. И. Ивановой-Веэн, сопровождавшийся показом больших планшетов с чертежами и фотографиями обследованных мостов. В докладе было отмечено, что устойчивость быта в российской «глубинке» способствовала передаче из поколения в поколение строительных навыков народных зодчих, поэтому и сохранились до наших дней деревянные мосты различных типов. Деревянные мосты испытывают большие физические нагрузки и подвергаются атмосферным воздействиям, поэтому чаще, чем другие деревянные сооружения, нуждаются в переборке или замене отдельных частей, но при этом их первоначальные формы и конструктивная основа остаются прежними. Благодаря этим особенностям мосты сохраняют свои первоначальные формы, которые восходят к древнейшим прототипам.

На основе изучения обширного материала, собранного в многолетних экспедициях на Севере, в Сибири и некоторых центральных районах страны, где проводились обследование и фиксация различных мостовых сооружений, автором была предложена классификация деревянных мостов по их конструктивным особенностям. Рассказ о каждом типе мостов сопровождался подробным разбором его местоположения и современного состояния.

Первым металлическим мостам был посвящен содержательный и прекрасно проиллюстрированный художественными слайдами доклад А. Л. Пунина — известного исследователя истории мостостроения, профессора Института живописи,

Выступление Л. И. Ивановой-Веэн. Заседание ведет Г. Г. Григорян

скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина (СПб). В его докладе был дан сравнительный анализ использования новаторских конструкций из чугуна и железа в западноевропейском и русском мостостроении 1770–1830-х гг. Докладчик обратил внимание на особенности первых чугунных и железных мостов в Англии (через р. Северн в Коалбрукдейле, 1777–1779 гг., и др.) и в России (в парках Царского Села, 1780-е гг., и в Таврическом саду Петербурга, 1793–1794 гг.), являющихся выдающимися памятниками техники. Он подробно охарактеризовал конструктивные и архитектурно-стилистические особенности петербургских мостов первой трети XIX в., созданных В. Гесте, П. Базеном, В. Третером, Е. Адамом и др.

Очень интересную и актуальную тему доклада предложила доцент кафедры «Мосты» МИИТ Т. А. Скрябина: «Обитаемые мосты — из прошлого в будущее». Ею собран большой фактический материал по обитаемым мостам Западной Европы и России и подготовлен интересный учебный фильм на эту тему, демонстрацией которого сопровождалось выступление.

Обитаемые мосты являются достаточно древним типом архитектурных сооружений и имеют различное назначение: мосты с торговыми и жилыми зданиями, мосты-мельницы, мосты-часовни, мосты-мастерские. Наиболее знаменитым из них был Лондонский мост через Темзу, построенный в XII в. Он простоял 600 лет и был самым длинным обитаемым мостом в Европе. В России обитаемые мосты появились в XVI в. Большой Каменный мост по замыслу и смелости решения россияне относили к восьмому чуду света. Итальянские обитаемые мосты обладали тремя отличительными особенностями — имели три параллельных прохода, украшались со стороны реки в едином архитектурном ансамбле с городом и имели в середине промежуток — обзорную площадку. Сохранившийся до наших дней мост Риальто в Венеции является символом города.

Как правило, эти мосты имеют обитаемую часть выше уровня проезда. Иногда обитаемая часть моста находится ниже уровня проезда. Один из таких мостов — Гитахили хиди через р. Храм на Кавказе; его второе название — Красный, так как он сделан из красного кирпича. В нем размещались караван-сарай, крытая галерея, мечеть.

К XVIII в. идея обитаемых мостов переносится в парковую архитектуру, где они получают дальнейшее развитие, например мост-плотина Пиль-Башня в Павловске или замок Шинонсо во Франции. Они стали предвестниками современных обитаемых мостов. Всего известно около 100 построенных обитаемых мостов, столько же их проектов осталось на бумаге. Но именно на обитаемые мосты в XXI в. возлагается особая миссия — использовать создаваемое ими пространство с максимальной финансовой и социальной выгодой. Мосты вновь станут полифункциональными, примером чего служит вторая жизнь Андреевского моста в Москве.

Уникальным памятникам отечественного инженерного искусства был посвящен доклад доцента МИИТ Н. А. Зензинова «Московские мосты Л. Д. Проскурякова». В нем была раскрыта история создания и функционирования двух лучших транспортных сооружений дореволюционной Москвы: Сергиевского (Андреевского) и Николаевского (Краснолужского) мостов окружной железной дороги. Проекты мостов-близнецов были разработаны инженером-мостовиком Л. Д. Проскуряковым в содружестве с архитектором А. Н. Померанцевым. В каждом из сооружений металлическая серповидная сквозная арка, пролетом 135 м и весом около 1600 т, перекрывает все русло Москвы-реки. В обоих устоях были устроены арочные отверстия длиной 17 м для пропуска экипажей. Открытие мостов состоялось в 1908 г., и даже в 1936–1938 гг., когда после постройки канала Москва–Волга река Москва стала судоходной и проводилась реконструкция и замена мостов в пределах города, Краснолужский и Андреевский мосты были единственными, не подвергшимися перестройке. В прошлом году Андреевский мост совершил «заплыв», переместился на новое место и стал пешеходным, соединив Фрунзенскую набережную и Парк культуры им. Горького.

В заключительной части заседания прошло обсуждение докладов. Выступавшие выражали благодарность организаторам выставки и конференции за предоставленную возможность ознакомиться с работами коллег, обменяться информацией и вносили конкретные предложения по сохранению уникальных мостов, представляющих общекультурную и историко-техническую ценность. Особую остроту приняло обсуждение вопроса о возможности переноса исторических сооружений. Одним из результатов конференции стало личное знакомство всех тех энтузиастов, специалистов в разных областях деятельности — архитекторов, инженеров, музейных работников, — которые занимаются изучением, популяризацией и сохранением отечественных мостов.

Вторая научно-практическая конференция «История техники и музейное дело»

Первое пятилетие тесного взаимовыгодного сотрудничества ученых ИИЕТ РАН и Политехнического музея увенчалось проведением в стенах последнего 30–31 марта 2000 г. Второй научно-практической конференции «История техники и музейное дело». Напомним, что первая такая конференция проходила в 1997 г. и была приурочена к 125-летию Политехнического музея.

Открывая Вторую конференцию, генеральный директор Политехнического музея Г. Г. Григорян подробно ознакомил собравшихся с новейшими тенденциями развития зарубежных технических музеев. 11 тысяч квадратных метров экспозиционной площади вверенного ему музейного комплекса выглядят не столь внушительной величиной по сравнению, например, с 50 тысячами квадратных метров Музея охраны труда в г. Дортмунде, не говоря уже о грандиозном 10-этажном Музее техники и труда г. Мангейма в ФРГ. Однако даже и на этой ограниченной территории представляются вполне реальными как сохранение разнообразных технических реликвий, так и формирование экспозиций вполне современного уровня, если творчески учитывать лучший мировой опыт. Анализу последнего применительно к одной из конкретных областей техники — городскому транспорту — было посвящено краткое сообщение научного сотрудника ИИЕТ Н. М. Семенова.

Темой обстоятельного доклада директора ИИЕТ РАН В. М. Орла стало взаимодействие Российской академии наук и отечественных научно-технических музеев в более чем 275-летней ретроспективе. Уже само создание Академии оказалось, в частности, тесно связанным с открытием незадолго до того в Санкт-Петербурге первого подобия естественно-научных экспозиций — небезызвестной Кунсткамеры. Постепенно формировавшиеся затем академические институты часто становились средоточием уникальных коллекций соответствующей направленности, которые научная общественность всегда призывала популяризировать возможно более широко через специализированные музеи. Об одной из таких коллекций — приборах К. А. Тимирязева для анализа газов, — сохраняемой ныне московским музеем ученого, поведала сотрудница ИИЕТ М. В. Шлеева.

Доклад заместителя директора Политехнического музея Л. М. Кожиной «Концепция базы данных по источникам научного и культурного наследия инженерного дела России (БД "Наследие")» был проиллюстрирован конкретными сообщениями о наследии таких выдающихся отечественных специалистов, как металлург-металловед Д. К. Чернов (С. Г. Морозова) и авиаконструктор И. И. Сикорский (В. Р. Михеев). Сотрудники же ИИЕТ РАН обосновали дополнительные направления поисков научно-технического наследия. Так, О. С. Воротников раскрыл безусловную историческую ценность многих узлов и агрегатов, используемых в Московском авиационном институте в качестве учебных пособий, а С. В. Кричевский поднял вопрос о важности сохранения для потомков подлинной аэрокосмической техники, уникально-единичные образцы которой пребывают ныне во внеземном пространстве.

Не остался без внимания академических специалистов и весьма актуальный вопрос взаимодействия ученого-историка с властями предержащими. «Советская история техники в системе идеологических координат (1929–1953)» стала предметом доклада В. Л. Гвоздецкого, проблему «Промышленных музеев в условиях двух общественно-политических систем» рассмотрела в своем сообщении И. А. Петропавловская, а В. П. Борисова заинтересовали судьбы воспитанников