

рова в развитие принципиальных основ теории относительности, анализ ее аксиоматики, его заслуги в качестве ректора Ленинградского государственного университета, в том числе и в деле сохранения в этом учебном заведении генетики как научного направления. Докладчик упомянул, что среди учеников А. Д. Александрова имеются десятки кандидатов и докторов наук, академики.

В докладе Е. А. Зайцева «Герменевтика и наука в Средние века» был выдвинут тезис, согласно которому в современной культуре естественно-научное знание и герменевтика — искусство истолкования текстов — являются различными, несводимыми друг к другу дисциплинарными областями. В культуре средневековья (до XII в. включительно) техника истолкования текстов, прежде всего библейского, напротив, оказывала существенное влияние на композицию научных трактатов и подходы к осмыслению их содержания. Докладчик раскрыл этот тезис на материале раннесредневековых геометрических текстов, для которых характерно «восхождение по ступеням смыслов», сходное

со стандартными схемами, развитыми по отношению к истолкованию Св. Писания.

В докладе Д. Л. Сапрыкина «Понятие закона и суверенитета в английской философии науки XVII в.» был дан понятийно-категориальный анализ научно-философских работ ряда английских мыслителей — в особенности Ф. Бэкона, Гоббса и Локка — и проанализирована связь философии науки той эпохи с философией права и политической теологией. Показано, что ключевое понятие «закона природы» в философских интерпретациях науки первоначально дополняется столь же важным понятием о человеческом «суверенитете» в отношении природы. Постепенно, однако, более личный и динамический дискурс, связанный с понятием «суверенитета» вытесняется тенденцией к более деперсонализированному и технократическому пониманию науки в XVIII–XX вв.

Помимо пленарных, на конференции состоялось 10 секционных заседаний, на которых было прочитано 117 докладов по различной тематике.

М. С. Козлова

Коротко о событиях

16–18 мая 2000 г. Москва. В ИИЕТ РАН состоялся Пленум Национального комитета РАН по истории и философии науки и техники (Отделение истории естествознания и техники).

На пленарном заседании были прочитаны следующие доклады: В. М. Орел, А. В. Постников «Об укреплении научного сотрудничества историков науки и техники отдельных научных центров, областей и республик», А. И. Володарский «О подготовке к XXI Международному конгрессу по истории науки (Мексика, 8–14 июля 2001 г.)», С. С. Демидов, В. С. Кирсанов «Об укреплении международных научных связей в области истории науки и техники», С. Д. Хайтун «Исторические зигзаги эволюционизма».

Работали следующие секции:

1. Истории математики, физики и астрономии: М. И. Монастырский «История математики новейшего времени с точки зрения современной математики», Т. К. Бреус «История приоритетов синхронной концепции в астрономии», В. В. Темный «Кольцевые токи вокруг Земли и планет-гигантов Солнечной системы: история с географией и планетографией».

2. Истории биохимии: А. Н. Шамин «Проблемы социальной и экономической истории фармации», О. А. Овчинникова «Материалы к историографии фармации», К. А. Карыбина «Травники в коллекции инкунабулов и палеотипов Российской государственной библиотеки».

3. Истории химии: А. Н. Родный «Исследования по истории химической технологии в России», С. В. Светлов «Воздействие социальных факторов на развитие биотехнологии», Н. Д. Соколова «Неизвестная работа по термохимии Г. Г. Вульфа», З. И. Шептунова «А. В. Думанский и его роль в развитии коллоидной химии».

4. Истории механики: М. С. Корнилова «К 90-летию со дня рождения чл.-корр. РАН А. А. Ильюшина», А. В. Каширин

«К истории метода скоростных многообразий в космической баллистике», Л. В. Кудряшова «Значение работ С. В. Ковалевской для динамики твердого тела», В. Н. Чиненова «Жизнь и творческий путь С. В. Ковалевской», И. А. Тюлина «Литературно-публицистическое наследие С. В. Ковалевской», В. А. Сеницын «Развитие понятия материальной точки в механике».

5. Истории авиации и космонавтики: Е. Л. Желтова «Материалы по русской авиации в архивах Парижа», С. В. Александров «О двух подходах к роли личности в истории ракетно-космической техники», О. С. Воротников «Периодизация отечественного авиационного освоения Арктики (К 50-летию планерного перелета на Северный полюс)».

6. Заседание секции истории строительной техники было посвящено памяти Г. М. Щербо.

7. Истории геологии и географии: Е. В. Маркова «Создание геологической службы Заполярья (судьбы репрессированных геологов)», Н. Н. Кометчиков «История советской картографии», А. А. Литвин «Военная топография России».

8. Заседание секции общих проблем истории естествознания было посвящено памяти И. Д. Рожанского. С докладом «Натурфилософские основания эпикурейской теологии» выступил М. М. Дианов.

9. На секции истории биологии, физики, химии состоялся междисциплинарный семинар на тему «Три эпохи в истории естествознания — классическая, неклассическая, постнеклассическая (современная)».

10. Историографии и источниковедения: В. К. Кузаков «20 лет спустя (на материале сектора истории техники)», Г. И. Любина «Об эмиграции 60-х гг. XIX в.», И. С. Тимофеев «Об изменении в понимании научного факта», М. С. Бастракова «Всероссийские съезды ученых во второй половине XIX и XX вв.».

* * *

25–30 мая 2000 г. Москва, Санкт-Петербург. В Политехническом музее и Академии гражданской авиации состоялись Вторые международные чтения, посвященные развитию творческого наследия И. И. Сикорского.

* * *

5–8 июня 2000 г. Москва. Состоялась научная конференция «От истории природы к истории общества», организованная Российским философским обществом, ИИЕТ РАН, Геологическим музеем им. В. И. Вернадского РАН, Отделением эколого-информационных систем МАИ, секцией истории естествознания МОИП.

От Национального комитета РАН по истории и философии науки и техники

20 июля 2000 г. Москва. На 75-м году жизни скончалась Галина Евгеньевна Павлова — ведущий научный сотрудник

ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, кандидат исторических наук.

ABSTRACTS

Kessenikh A. V. Untypical Representative: Aleksandr Armand in the People's Commissariat of Heavy Industry, 1933–1937. A descendant of the famous French family, whose Russian branch (known from the early 19th century) gave its new homeland a number of outstanding engineers and manufacturers, Aleksandr Armand became widely known in the USSR in the mid-1930s, when he became a scientific advisor to G. K. Ordzhonikidze, the then Head of the People's Commissariat of Heavy Industry. A man who owed his distinction among the Soviet officials both to his erudition and to his ancestry (his mother, Inessa Armand, was well-remembered in the party circles as Lenin's close comrade), Aleksandr Armand played a no small role in the development of the Soviet Atomic Project. As the article shows, it was his energetic support that helped integrate nuclear physics into research programs of the institutes administered by the People's Commissariat of Heavy Industry. The death of his powerful patron Ordzhonikidze in 1937 exerted a heavy blow on Armand's life: immediately thereafter, he was fired from the Commissariat and expelled from the Communist Party. Yet, his talisman — the name of his mother — saved Armand from the worst. Even his career was to make a circle rather than a fall: eventually, he managed to get a research position at the Institute of Heat Engineering, returning to the place where he had worked prior to his bright, albeit short, service at the Commissariat of Heavy Industry.

Correspondence between N. I. Vavilov and H. J. Muller, 1936–1939. The hitherto unpublished correspondence of two prominent geneticists sheds new light on the events preceding the 7th International Congress on Genetics. Committed as he was to building international partnerships, in 1933 Vavilov invited his American colleague Muller to work at the Institute of Genetics of the Soviet Academy of Sciences. In charge of the Institute's Division of Gene and Mutations Studies from 1933 through 1937, Muller became familiar with the work of his Soviet colleagues and the difficulties they experienced thanks to the growing influence of Lysenkoism. In fact, he played an active role in a large-scale public discussion on genetics (which took place in Moscow in 1936), criticizing Lysenko and supporting the views of Vavilov and his collaborators. At that time, the Soviet authorities, influenced by Lysenkoism, decided to suspend the preparatory work for the 7th International Congress on Genetics (initially scheduled to take place in the USSR in 1937), making its organizers think of a more hospitable host. With Muller as an active member of the Organizing Committee, who himself had left the USSR for England in 1938, his new homeland was an obvious choice. Notwithstanding the decision to move the Congress from the USSR to England, the Organizing Committee elected Vavilov to serve as its President. In his letters written in the course of planning the Congress, Vavilov described his own current work and the latest results of his associates at